



URZĄD MIASTA MŁAWA

06-500 Mława, ul. Stary Rynek 19
tel. 23/654 33 82, fax 23/654 36 52
sekretariat@mlawa.pl, www.mlawa.pl

MIASTO MŁAWA
Regon 130377830
NIP 5691760034
06-500 Mława, ul. Stary Rynek 19

Mława, dnia 9 marca 2020 r.

Do Wykonawców

**Dotyczy zamówienia publicznego, znak WI.271.4.2020.PB, na realizację zadania
pn.: "Modernizacja bazy sportowej na terenie Miasta Mława"**

Zamawiający informuje, że w dniu 27.02.2020 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytania NR 1:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający załączył całą dokumentację dotyczącą wszystkich etapów realizacji zadania potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia i odzwierciedla ona stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Brak jakichkolwiek istotnych dokumentów dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania w związku z czym działania wskazane powyżej nie obciążają w tym zakresie Wykonawcy.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający dysponuje prawem dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie terenu, na którym będzie realizowana inwestycja.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający w oparciu o opinie inspektora nadzoru rozważy przeprowadzenie odrębnego postępowania. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie 5:

Inwestycja realizowana jest na terenie zagospodarowanym polega na przebudowie obiektów istniejących, gdzie wykonano wcześniej roboty ziemne związane z korytowaniem, ułożeniem podbudowy i warstw konstrukcyjnych. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zamówienia. Zamawiający w oparciu o opinie inspektora nadzoru rozważy przeprowadzenie odrębnego postępowania.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający w oparciu o opinie inspektora nadzoru rozważy przeprowadzenie odrębnego postępowania. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający w oparciu o opinie inspektora nadzoru rozważy przeprowadzenie odrębnego postępowania. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również

o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Dodatkowo Zamawiający potwierdza, że udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji.

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 9

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

-zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe, warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

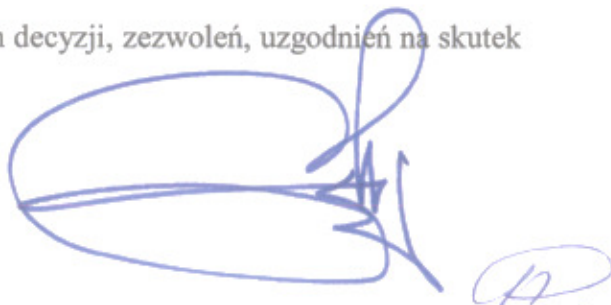
-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej



inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy zaproponowanych zmian.

Pytanie 10

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy zaproponowanych zmian.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający potwierdza, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ. Zamawiający w oparciu o opinie inspektora nadzoru rozważy przeprowadzenie odrębnego postępowania.

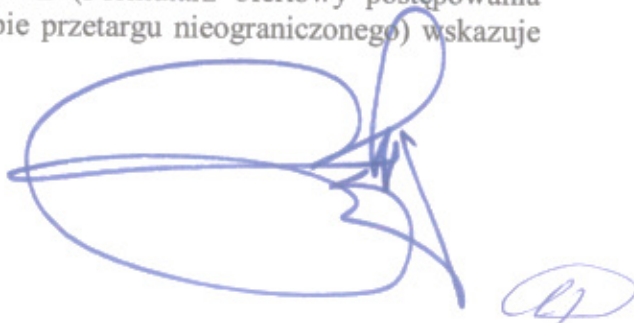
Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający potwierdza brak obowiązku podawania nazwy podwykonawcy jeśli Wykonawca jest na etapie wyboru podwykonawców. Zestawienie podwykonawców (załącznik nr 5 do SIWZ) należy złożyć wraz z ofertą. W przypadku gdy Wykonawca nie jest w stanie wskazać na tym etapie nazw podwykonawców nie dołącza załącznika nr 5.

Wykonawca składając ofertę w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego) wskazuje jaki zakres robót zamierza powierzyć podwykonawcom.



Pytanie 13

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy zaproponowanych zmian.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac

i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający informuje, że wskazał Załącznikiem Nr 4 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” §2 ust. 1. „Termin wykonania i odbioru robót ustala się następująco:” w pkt. 2 „zakończenie robót i odbiór - do dnia 30.08.2021 r.”

Zamawiający przez odbiór robót rozumie podpisanie protokołu bezusterkowego odbioru robót.

Pytanie 15

Z uwagi na dopuszczenie w SIWZ rozwiązań równoważnych, prosimy o wskazanie na jakiej podstawie Zamawiający dokona oceny równoważności?

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający w rozdziale V pkt. 7 wskazał czym będzie kierował się przy ocenie równoważności. W przypadku wątpliwości dotyczących równoważności oferowanych produktów Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie wyjaśnień dotyczących treści oferty.

Pytanie 16

Zamawiający wymaga, by Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia:

a) uzyskał i dostarczył Zamawiającemu do dnia odbioru końcowego Świadectwa (certyfikat) Polskiego Związku Lekkiej Atletyki (PZLA) dopuszczającego obiekt do rozgrywania oficjalnych zawodów lekkoatletycznych,

b) uzyskał i dostarczył Zamawiającemu do dnia odbioru końcowy dokument potwierdzający wykonanie boiska zgodnie z przepisami PZPN (uzyskanie stosownej licencji Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej).

Prosimy o potwierdzenie, że świadectwo PZLA i dokument potwierdzający wykonanie boiska zgodnie z przepisami PZPN należy uzyskać dla obiektu MOSiR Mława.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający potwierdza uzyskanie świadectwa PZLA i dokumentu potwierdzającego wykonanie boiska zgodnie z przepisami PZPN dla obiektu MOSiR Mława.

Pytanie 17

W pkt V ppkt 5 SIWZ:

„ZAMAWIAJĄCY WYMAGA:

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które należy załączyć do oferty przetargowej:

1. Wykładzina sportowa kauczukowa
 - a. autoryzacja producenta nawierzchni wystawioną dla Wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania,
 - b. wyniki badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające parametry techniczne nawierzchni, o których mowa w dokumentacji projektowej,
 - c. aktualny atest higieniczny Państwowego Zakładu Higieny lub równoważnego laboratorium z Unii Europejskiej, próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,
 - d. badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich, zgodne z polskim prawem budowlanym oraz przepisami szczegółowymi.

- e. gwarancja na oferowaną nawierzchnię powinna zostać wystawiona przez producenta i dotyczyć przedmiotowego zadania (należy załączyć stosowny dokument w oryginale),
 - f. aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością –EN ISO 9001,
 - g. aktualny certyfikat IAAF (IAAF Class 1) dla oferowanej nawierzchni grubości zgodnej z grubością określoną w projekcie.
2. Wykładzina sportowa poliuretanowa
- a. aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny,
 - b. kompletne raporty z badań potwierdzające wymagane parametry i rodzaj zastosowanych komponentów określone w dokumentacji projektowej wydane przez niezależne laboratoria posiadające akredytację,
 - c. kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość pierwiastków chemicznych określonych w dokumentacji projektowej, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację,
 - d. kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów,
 - e. kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium,
 - f. karta techniczna oraz potwierdzająca jej technologie wykonania,
 - g. autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji,
 - h. certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego zgodnego z żadaną grubością nawierzchni bieżni,
 - i. aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością –EN ISO 9001,
 - j) aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię,
 - k) próbka oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

Badania i raporty

Dla potwierdzenia prawidłowego, umożliwiającego przyszłą certyfikację, wykonania nawierzchni bieżni i innych elementów wykonawca jest zobowiązany do:

- przygotowania przez geodetę uprawnionego posiadającego uprawnienia w zakresie 4 (geodezyjna obsługa inwestycji) „Raportu pomiarowego”, potwierdzającego parametry wybudowanych urządzeń (bieżni, skoczni, rzutni) i ich zgodność z przepisami IAAF.
- przygotowania Raportu z badań nawierzchni po jej zainstalowaniu, wykonanego przez rekomendowany przez PZLA, Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie.
- dostarczenia i zamontowania urządzeń takich jak: belki do odbicia dla skoku w dal i trójskołu, skrzynki do skoku o tyczce, progi i okręgi do pchnięcia kulą, posiadających certyfikat IAAF.

Wszystkie wyżej wskazane badania i raporty Wykonawca wykona we własnym zakresie. Poniesie koszty związane z ich przygotowaniem i uzyskaniem. Przedłoży dokument (certyfikat) potwierdzający prawidłowość wykonania nawierzchni wydany przez PZLA oraz uzyska stosowną licencję Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej potwierdzającą wykonanie boiska zgodnie z przepisami PZPN.

3. Wymagania dla nawierzchni boiska – Przebudowa boisk i obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 7

WARIANT A:

Projektuje się nawierzchnię z trawy syntetycznej o wysokości minimum 60 mm. Minimum jeden przekrój poprzeczny włókna. Gęstości minimum 110 000 włókien/m², wypełnionej piaskiem kwarcowym i granulatem SBR.

Wymagane minimalne parametry użytkowe trawy syntetycznej:

Tabela nr 1

1	Rodzaj włókna	Polietylenowe, monofilamentowe. Minimum jeden przekrój poprzeczny włókna.
2	Wysokość włókna	<input type="checkbox"/> 60 mm
3	Grubość włókna	<input type="checkbox"/> 270 mikronów
4	Ciężar włókna DTEX	<input type="checkbox"/> 15 000
5	Kolor nawierzchni	Zielony, w minimum dwóch różnych odcieniach
6	Ilość włókien	Min. 110 000 włókien/m ²
7	Ilość pęczków	Min. 9 400 pęczków/ m ²
8	Wytrzymałość na wrywanie pęczków włókien trawy	Min. 40 N
9	Ciężar całkowity nawierzchni	<input type="checkbox"/> 2 800 g/m ²
10	Wypełnienie nawierzchni	Wysuszony i wyplukany piasek kwarcowy oraz granulatu gumowy SBR
11	Kolor linii boiska	Białe linie wklejane systemowo

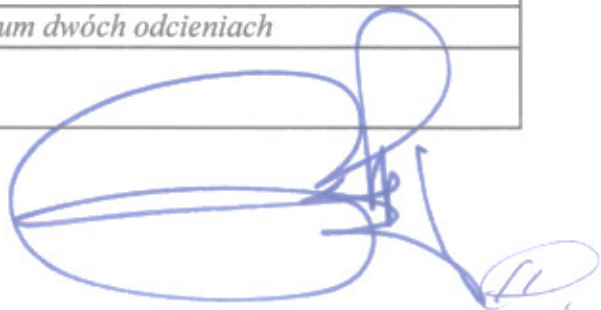
ALTERNATYWNE WYMAGANIA DLA NAWIERZCHNI BOISKA Z MURAWĄ SYNTETYCZNĄ – WARIANT B:

Projektuje się nawierzchnię z trawy syntetycznej, gęstości minimum 110 000 włókien/m², wypełnionej piaskiem kwarcowym i granulatem SBR. Nawierzchnia musi posiadać minimum dwa rodzaje włókien (monofilowe i fibrylowane),

Wymagane minimalne parametry użytkowe trawy syntetycznej:

Tabela nr 1

1	Długość i rodzaj włókna w jednym pęczku:	<input type="checkbox"/> 60 mm, 100% polietylen, monofilowe o grubości minimum 300 mikronów, DTEX minimum 12 000
2	Długość i rodzaj włókna w drugim pęczku:	38-60 mm, 100% polietylen, fibrylowane proste o grubości minimum 100 mikronów, DTEX minimum 11 500
3	Ilość włókien	Min. 110 000 włókien/m ²
4	Ilość pęczków	Min. 15 000 pęczków/m ²
5	Kolor nawierzchni	Zielony w minimum dwóch odcieniach
6	Wytrzymałość na wrywanie pęczków	Min. 40 N



	włókien trawy (niepostarzone)	
7	Ciężar całkowity nawierzchni	□ 2 800 g/m ²
8	Wypełnienie nawierzchni	Wysuszony i wyplukany piasek kwarcowy oraz granulat gumowy SBR
9	Kolor linii boiska	Białe linie wklejane systemowo

1.3.1 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają określonym wymaganiom Zamawiający żąda przedłożenia próbek oraz dokumentów potwierdzających spełnienie warunków jakościowych dla nawierzchni z „trawy syntetycznej” określonych dla wariantu A lub B:

1. Aktualny Certyfikat FIFA 2 Star lub równoważny dla obiektu, na którym wykonano oferowaną trawę syntetyczną,
2. Kompletne raporty z badań dotyczących oferowanej trawy syntetycznej, wykonane przez niezależne laboratorium upoważnione do badań nawierzchni sportowych akredytowane przez FIFA (np. Labasport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzające zgodność z wszystkich wyszczególnionych parametrów określonych Tabeli nr 1
3. Atest PZH na oferowaną nawierzchnię lub dokument równoważny
4. Atest PZH na granulat gumowy
5. Karta techniczna podpisana przez producenta zawierająca szczegółowa charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni
6. Autoryzacja dla Wykonawcy wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji)
7. Gwarancja na oferowaną nawierzchnię wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji)
8. Próbkę trawy syntetycznej o wymiarach 20*15 cm z etykieta producenta

Certyfikacja FIFA

Wykonawca powinien przedłożyć referencje/poświadczenia za okres ostatnich pięciu lat w zakresie wykonania min. 1 boiska piłkarskiego pełnowymiarowego, które uzyskało certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny.

5.4. Nawierzchnie na bieżni boiska Szkoły Podstawowej nr 7

Konstrukcję, wyposażenie oraz charakterystykę nawierzchni wskazanych powyżej elementów wskazuje dokumentacja projektowa.”

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, którego oferta została najwyżej oceniona, będzie zobowiązany złożyć w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie (nie krótszym niż 5 dni) następujące oświadczenia i dokumenty w zakresie oferowanych nawierzchni (nawierzchnia poliuretanowa lub kauczukowa, nawierzchnia z trawy syntetycznej):

dla nawierzchni kauczukowej:

- a) autoryzacja producenta nawierzchni wystawioną dla Wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania,
- b. wyniki badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające parametry techniczne nawierzchni, o których mowa w dokumentacji projektowej,
- c. aktualny atest higieniczny Państwowego Zakładu Higieny lub równoważnego laboratorium z Unii Europejskiej, próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,
- d. badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich, zgodne z polskim prawem budowlanym oraz przepisami szczegółowymi,
- e. gwarancja na oferowaną nawierzchnię powinna zostać wystawiona przez producenta i dotyczyć przedmiotowego zadania (należy załączyć stosowny dokument w oryginale),
- f. aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością –EN ISO 9001,
- g. aktualny certyfikat IAAF (IAAF Class 1) dla oferowanej nawierzchni grubości zgodnej z grubością określoną w projekcie.

dla nawierzchni poliuretanowej:

- a. aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny,
- b. kompletne raporty z badań potwierdzające wymagane parametry i rodzaj zastosowanych komponentów określone w dokumentacji projektowej wydane przez niezależne laboratoria posiadające akredytację,
- c. kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość pierwiastków chemicznych określonych w dokumentacji projektowej, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację,
- d. kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów,
- e. kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium,
- f. karta techniczna oraz potwierdzająca jej technologie wykonania,
- g. autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji,
- h. certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego zgodnego z żadaną grubością nawierzchni bieżni,
- i. aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością –EN ISO 9001,
- j. aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię,
- k. próbka oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

dla nawierzchni z trawy syntetycznej:

1. aktualny Certyfikat FIFA 2 Star lub równoważny dla obiektu, na którym wykonano oferowaną trawę syntetyczną,
2. kompletne raporty z badań dotyczących oferowanej trawy syntetycznej, wykonane przez niezależne laboratorium upoważnione do badań nawierzchni sportowych

akredytowane przez FIFA (np. Labasport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzające zgodność

z wszystkich wyszczególnionych parametrów określonych Tabeli nr 1

3. atest PZH na oferowaną nawierzchnię lub dokument równoważny
4. atest PZH na granulat gumowy
5. karta techniczna podpisana przez producenta zawierająca szczegółowa charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni
6. autoryzacja dla Wykonawcy wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji)
7. gwarancja na oferowaną nawierzchnię wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji)
8. próbkę trawy syntetycznej o wymiarach 20*15 cm z etykieta producenta

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w zapisach SIWZ.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie złożyć oświadczenia i dokumenty wskazane w rozdziale XV SIWZ.

Pytanie 18

Zamawiający w punkcie IX. 2 ppk 1 lit. a) SIWZ – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, wskazał:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie:

1) doświadczenia:

a) Zamawiający, może wezwać Wykonawcę do dostarczenia dokumentów wymienionych w rozdziale XIV niniejszej SIWZ, wykazujących roboty budowlane, które zrealizowane zostały w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, robót budowlanych – min. jednej inwestycji polegającej na realizacji minimum pełnowymiarowego stadionu lekkoatletycznego z bieżnią okrężną 400m, z minimalną liczbą 6 torów na okrężnej i 8 torów na prostej, a także wszystkich skoczni i rzutni (skocznia do skoku o tyczce, rzutnia do pchnięcia kulą, skocznia do skoku wzwyż, rów z wodą) wraz z płytą boiska oraz nawierzchni z trawy. Wykonawca powinien wykazać, że na wykonywanym przez niego stadionie zainstalowano oferowany rodzaj nawierzchni oraz że stadion ten uzyskał certyfikat IAAF lub Świadectwo PZLA.

W zakresie trawy syntetycznej Wykonawca przedłoży na wezwanie referencje za okres ostatnich pięciu lat w zakresie wykonania min. 1 boiska piłkarskiego pełnowymiarowego, które uzyskało certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny.

Boiska, bieżnie mogą być realizowane w oddzielnych zadaniach.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowym wymaga, aby Wykonawca, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał w sposób należyty:

a) minimum jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie stadionu lekkoatletycznego, na którym wykonał pełnowymiarową bieżnię okrężną 400m o min. 6 torach i bieżnię prostą o min. 8 torach, a także wszystkie skocznie i rzutnie (skocznia do skoku o tyczce, rzutnia do pchnięcia kulą, skocznia do skoku wzwyż, rów z wodą) oraz wewnątrz bieżni boisko o nawierzchni z trawy naturalnej, który uzyskał świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF.

b) minimum jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie pełnowymiarowego boiska piłkarskiego z trawy naturalnej, które uzyskało certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny.

Warunek również zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykona powyższe roboty w ramach jednego zadania.

Odpowiedź na pytanie 18:

Wymienione w SIWZ Rozdział XV WYKAZ DOKUMENTÓW SKŁADANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ NA WEZWANIE ZAMAWIAJĄCEGO, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIENIE PRZEZ OFEROWANE USŁUGI I ROBOTY BUDOWLANE WYMAGAŃ OKREŚLONYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (ART. 25 UST. 1 PKT 2 USTAWY PZP) wymogi zostaną przez Zamawiającego uznane jako spełnione w przypadku gdy roboty zostały wykonane przez potencjalnego Wykonawcę zarówno w jednym jak i kilku oddzielnych zadaniach.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, będzie żądał:

1) Wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane z załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dowodów – inne dokumenty. Na potwierdzenie wykonania robót budowlanych, o którym mowa wyżej, Wykonawca winien przedłożyć świadectwo PZLA lub IAAF oraz certyfikat FIFA.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający w rozdziale XV wskazał wymagany wykaz robót oraz dokumenty jakie będzie wymagał.

Pytanie 20

Zamawiający w pkt. XVI SIWZ wymaga, by Wykonawca przedstawił zestawienie podwykonawców i kosztorys ofertowy.

Dokumenty należy złożyć wraz z formularzem ofertowym czy na wezwanie Zamawiającego, w przypadku, oferta Wykonawcy zostanie przez Zamawiającego najwyżej oceniona według kryteriów oceny ofert?

Odpowiedź na pytanie 20:

Dokumenty wskazane w rozdziale XVI należy dołączyć do oferty na dzień jej złożenia. W przypadku gdy Wykonawca nie jest w stanie wskazać na tym etapie nazw podwykonawców nie dołącza załącznika nr 5.

Wykonawca składając ofertę w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego) wskazuje jaki zakres robót zamierza powierzyć podwykonawcom.



Pytania NR 2:

Pytanie 21

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w SIWZ w pkt IX 2 ppk 1 lit. a) w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych żąda od wykonawców, by w okresie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonali w sposób należyty:

1) *min. jedną inwestycję polegającą na realizacji minimum pełnowymiarowego stadionu lekkoatletycznego z bieżnią okrężną 400m, z minimalną liczbą 6 torów na okrężnej i 8 torów na prostej, a także wszystkich skoczni i rzutni (skocznia do skoku o tyczce, rzutnia do pchnięcia kulą, skocznia do skoku wzwyż, rów z wodą) wraz z płytą boiska oraz nawierzchni z trawy. Wykonawca powinien wykazać, że na wykonywanym przez niego stadionie zainstalowano oferowany rodzaj nawierzchni oraz że stadion ten uzyskał certyfikat IAAF lub Świadectwo PZLA.*

2) *min. jedną inwestycję polegającą na realizacji minimum jednego boiska piłkarskiego pełnowymiarowego, które uzyskało certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny.*

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający w rozdziale XV wskazał dokumenty jakie będzie wymagał na wezwanie.

Pytanie 22

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pyt. powyżej., wezwie wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę do złożenia wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane z załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dowodów – inne dokumenty oraz świadectwo PZLA lub IAAF oraz certyfikat FIFA?

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający w rozdziale XV wskazał wymagany wykaz robót oraz dokumenty jakie będzie wymagał.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisu o (poniższych) karach umownych, jakie będzie mógł naliczyć Wykonawca Zamawiającemu?

- za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie zależnych od Wykonawcy, w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy?
- za zwłokę w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?
- za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy zaproponowanych zmian.

Pytanie 24

Zamawiający żąda od wykonawców kompletu dokumentów nawierzchni sportowych.

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty, o których mowa w SIWZ w pkt V ppkt 5 SIWZ należy złożyć na wezwanie Zamawiającego, po ocenie najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający potwierdza, że dokumenty, o których mowa w SIWZ w pkt V ppkt 5 SIWZ należy złożyć na wezwanie Zamawiającego. Zamawiający dokonał stosownych zmian w zapisach SIWZ. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie złożyć oświadczenia i dokumenty wskazane w rozdziale XV SIWZ.

Pytanie 25

Na jakim etapie Zamawiający wymaga, by Wykonawca przedstawił zestawienie podwykonawców i kosztorys ofertowy, o których mowa w pkt XVI SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 25:

Zestawienie podwykonawców (załącznik nr 5 do SIWZ) oraz kosztorys ofertowy należy złożyć wraz z ofertą. W przypadku gdy Wykonawca nie jest w stanie wskazać na tym etapie nazw podwykonawców nie dołącza załącznika nr 5.

Wykonawca składając ofertę w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego) wskazuje jaki zakres robót zamierza powierzyć podwykonawcom.

Pytania NR 3:**Pytanie 26**

W jaki sposób i na jakim etapie Zamawiający dokona oceny równoważności?

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający w rozdziale V pkt. 7 wskazał czym będzie kierował się przy ocenie równoważności. W przypadku wątpliwości dotyczących równoważności oferowanych produktów Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie wyjaśnień dotyczących treści oferty.

Pytanie 27

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokumentów dotyczących nawierzchni, które należy załączyć do oferty przetargowej.

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty te będą wymagane tylko od wykonawcy, którego oferta będzie oceniona przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w zapisach SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie złożyć oświadczenia i dokumenty wskazane w rozdziale XV SIWZ.



Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający stawiając warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowym wymaga od wykonawców, aby wykonali w sposób należyty, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- 1) min. jedną inwestycję polegającą na realizacji minimum pełnowymiarowego stadionu lekkoatletycznego z bieżnią okrężną 400m, z minimalną liczbą 6 torów na okrężnej i 8 torów na prostej, a także wszystkich skoczni i rzutni (skocznia do skoku o tyczce, rzutnia do pchnięcia kulą, skocznia do skoku wzwyż, rów z wodą) wraz z płytą boiska oraz nawierzchni z trawy. Wykonawca powinien wykazać, że na wykonywanym przez niego stadionie zainstalowano oferowany rodzaj nawierzchni oraz że stadion ten uzyskał certyfikat IAAF lub Świadectwo PZLA.
- 2) min. jedną inwestycję polegającą na realizacji minimum jednego boiska piłkarskiego pełnowymiarowego, które uzyskało certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny.

Odpowiedź na pytanie 28:

Warunki udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zostały przez Zamawiającego wskazane w rozdziale IX.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowym, będzie żądał:

- a) wykazu robót budowlanych
- b) dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dowodów – inne dokumenty
- c) świadectwo PZLA lub IAAF dla stadionu lekkoatletycznego, na którym wykonawca wykonał oferowaną nawierzchnię
- d) certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny dla boiska piłkarskiego, na którym wykonawca wykonał oferowaną nawierzchnię

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający w rozdziale XIV i XV wskazał jakie dokumenty będzie wymagał na żądanie celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające spełnienie przez oferowane usługi i roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego.

Pytania NR 4:

Pytanie 30

Czy data zgłoszenia gotowości do odbioru jest tożsama z terminem wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający informuje, że wskazał Załącznikiem Nr 4 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” §2 ust. 1. „Termin wykonania i odbioru robót ustala się następująco:” w pkt. 2 „zakończenie robót i odbiór - do dnia 30.08.2021 r.”

Zamawiający przez odbiór robót rozumie podpisanie protokołu bezusterkowego odbioru robót.

Pytanie 31

Czy cena ryczałtowa obejmuje roboty nieprzewidziane dokumentacji projektowej?

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający potwierdza, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ. Zamawiający w oparciu o opinie inspektora nadzoru rozważy przeprowadzenie odrębnego postępowania.

Pytanie 32

Czy Zamawiający w dokumentacji przetargowej przekazał wszystkie informacje, które mogą mieć wpływ na ryzyko realizacji przedmiotu umowy?

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający załączył całą dokumentację dotyczącą wszystkich etapów realizacji zadania potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia i odzwierciedla ona stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie 33

Prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu umożliwiającego Wykonawcy prawo odstąpienia od umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy zaproponowanych zmian.

Pytanie 34

Prosimy o wprowadzenie do umowy zapisów umożliwiającym Wykonawcy możliwość naliczenia Zamawiającemu kary umownej w sytuacji, gdy Zamawiający:

- opóźnia się w przekazaniu Wykonawcy placu budowy lub odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu,
- odstąpi od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy zaproponowanych zmian.

Pytanie 35

Czy jeśli wykonawca na etapie składania oferty nie zna nazw podwykonawców, to czy taką informację ma zamieścić w ofercie?

Odpowiedź na pytanie 35:

Zestawienie podwykonawców (załącznik nr 5 do SIWZ) należy złożyć wraz z ofertą. W przypadku gdy Wykonawca nie jest w stanie wskazać na tym etapie nazw podwykonawców nie dołącza załącznika nr 5.

17



Wykonawca składając ofertę w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego) wskazuje jaki zakres robót zamierza powierzyć podwykonawcom.

Pytanie 36

Czy świadectwo PZLA i dokument potwierdzający wykonanie boiska zgodnie z przepisami PZPN należy uzyskać dla obiektu MOSiR Mława?

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający potwierdza uzyskanie świadectwa PZLA i dokumentu potwierdzającego wykonanie boiska zgodnie z przepisami PZPN dla obiektu MOSiR Mława.

Pytanie 37

Czy Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych, ma wykazać, że w okresie nie wcześniej niż ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –w tym okresie –wykonał w sposób należyty:

1) min. jedną inwestycję polegającą na realizacji minimum pełnowymiarowego stadionu lekkoatletycznego z bieżnią okrężną 400m, z minimalną liczbą 6 torów na okrężnej i 8 torów na prostej, a także wszystkich skoczni i rzutni (skocznia do skoku o tyczce, rzutnia do pchnięcia kulą, skocznia do skoku wzwyż, rów z wodą) wraz z płytą boiska oraz nawierzchni z trawy. Wykonawca powinien wykazać, że na wykonywanym przez niego stadionie zainstalowano oferowany rodzaj nawierzchni oraz że stadion ten uzyskał certyfikat IAAF lub Świadectwo PZLA.

2) min. jedną inwestycję polegającą na realizacji minimum jednego boiska piłkarskiego pełnowymiarowego, które uzyskało certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny?

Odpowiedź na pytanie 37:

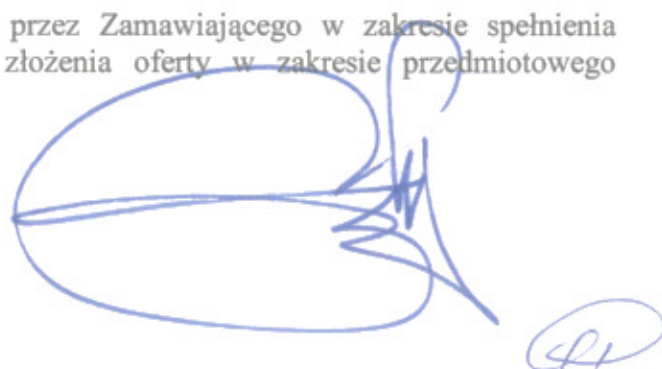
SIWZ Rozdział XV wskazuje wymogi stawiane przez Zamawiającego w zakresie spełnienia wymagań jakie należy spełnić przystępując do złożenia oferty w zakresie przedmiotowego postępowania.

Pytanie 38

Czy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych, na wezwanie Zamawiającego ma przedłożyć wykaz robót budowlanych z załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dowodów –inne dokumenty oraz świadectwo PZLA lub IAAF dla stadionu, na którym wykonawca zainstalował oferowany rodzaj nawierzchni i certyfikat FIFA 2 STAR lub równoważny dla boiska piłkarskiego, na którym wykonawca zainstalował oferowany rodzaj nawierzchni?

Odpowiedź na pytanie 38:

SIWZ Rozdział XV wskazuje wymogi stawiane przez Zamawiającego w zakresie spełnienia wymagań jakie należy spełnić przystępując do złożenia oferty w zakresie przedmiotowego postępowania.



Pytanie 39

Czy zgodnie z SIWZ pkt V ppkt 5 Wykonawca dokumenty dotyczące oferowanych nawierzchni sportowych ma złożyć na wezwanie Zamawiającego, po ocenie najkorzystniejszej oferty?

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w zapisach SIWZ.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie złożyć oświadczenia i dokumenty wskazane w rozdziale XV SIWZ.

Pytania NR 5:

Pytanie 40

Jako jeden z liderów branży budownictwa sportowego (lekkoatletycznego) wskazujemy po analizie opisanych i wymaganych przez Zamawiającego parametrów w obszarze nawierzchni sportowej wskazujemy, iż jedynym produktem spełniającym wszystkie wymogi Zamawiającego jest nawierzchnia MONDO, na którą wyłączną licencję na terenie Polski posiada tylko jedna firma co powoduje brak możliwości złożenia Państwu oferty. Należy wskazać, że na rynku istnieją rozwiązania równoważne, posiadające certyfikat IAFF Class 1, spełniające wszystkie wymogi normy PN-EN 14877, jednakże posiadające inne parametry jednostkowe i nie będące nawierzchnią prefabrykowaną co w obliczu postanowień Zamawiającego uniemożliwia ich zaoferowanie.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców i producentów. Niestety w niniejszym postępowaniu opis przedmiotu zamówienia został przygotowany z naruszeniem przepisów prawa.

Zgodnie z przepisami ustawy PZP oraz wytycznymi PZLA i MSiT przed tego rodzaju praktykami ma chronić wykonawców możliwość zaoferowania produktu równoważnego, co w niniejszym postępowaniu zostało zlekceważone i wyłączone. Należy podnieść że MSiT w wytycznych pt. „Budowa i przebudowa Zewnętrznych Obiektów Lekkoatletycznych zaleca aby wartości wymaganych parametrów były ustalone w taki sposób, aby spełniały je co najmniej 2 nawierzchnie różnych producentów.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nawierzchni Full Pur, której jakość została potwierdzona w kompletnym raporcie wydanym przez akredytowane przez IAAF laboratorium w celu uzyskania certyfikatu produkowanego „PRODUCT CERTIFICATE” oraz certyfikatów IAAF Class 1. Nawierzchnia służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się zawody najwyższej światowej rangi. Spełnia wymogi Międzynarodowego Stowarzyszenia Federacji Lekkoatletycznych IAAF oraz Polskiego Związku Lekkiej Atletyki PZLA, jest zgodna z wytycznymi Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz normami PN-EN 14877:2014 i DIN 1803506:2014.

Parametry techniczne charakteryzujące proponowany przez nas system nawierzchni FULL PUR

- Całkowita grubość nawierzchni min. 14,3 mm
- Wytrzymałość na rozciąganie (MPa) $\geq 0,83$
- Wydłużenie względne przy zerwaniu (%) ≥ 128
- Redukcja siły w temp. 23°C (%) 39
- Odształcenie pionowe w 23°C (mm) 1,7

- Tarcie (współczynnik tarcia lub odczyt skali TRRL) ≥ 61

System posiada pełną dokumentację wymaganą przez Zamawiającego. Zaprezentowany system FULL PUR sprawdza się jako narzędzie dydaktyczne dla osiągnięcia wyznaczonych celów treningowych, doskonale zdaje egzamin na obiektach amatorskich, uczelnianych jak i profesjonalnych do rozgrywania zawodów najwyższej rangi.

Mając na uwadze powyższe głęboko wierzymy, iż zaproponowany przez nas system równoważny spotyka się z państwa aprobatą.

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany nawierzchni prefabrykowanej na nawierzchnię typu „Full Pur”. Zamawiający określając parametry kierował się jakością produktu, trwałością oraz kosztami utrzymania. Nawierzchnia typu „Full Pur” została uwzględniona na jednej skoczni do skoku o tyczce. W dokumentacji projektowej dopuszczono różne rozwiązania nawierzchni, związane z potrzebami środowiska lekkoatletycznego w Mławie i rekomendowane przez Polski Związek Lekkiej Atletyki jako obiektu lekkoatletycznego, strategicznego dla sportu polskiego.

Zamawiający dopuści inną niż wskazana w dokumentacji nawierzchnię kauczukową o ile będzie ona spełniała wymogi określone przez PZLA dla stadionów posiadających świadectwo kategorii VA oraz będzie prefabrykowaną nawierzchnią kauczukową.

Wybór nawierzchni i jej specyfika, został określony w oparciu o zapisy określone w podstawowych wymaganiach PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych „*Nawierzchnie Syntetyczne – Wymagania Techniczne*” zatwierdzone przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki uchwałą nr 13/2019 z dnia 01.01.2019 r. i obowiązujące od dnia 01.04.2019 r.

Za równoważne rozwiązanie uznaje się nawierzchnię syntetyczną tożsamą w zakresie technologii wykonania o parametrach nie gorszych niż określonych w tabeli w punkcie 5.2 opisu technicznego. Wykonawca przed ostatecznym odbiorem inwestycji będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokument potwierdzający uzyskanie w/w świadectwa PZLA.

W dniu 28 lutego 2020 r. wpłynęły pytania:

Pytanie 1

Jako uznany producent systemów nawierzchni poliuretanowych wskazujemy, że analiza opisanych i wymaganych przez Zamawiającego parametrów w obszarze nawierzchni sportowej powoduje, że jedynym produktem spełniającym wszystkie wymogi Zamawiającego jest nawierzchnia producenta MONDO.

Faktem powszechnie znanym jest to, że firma MONDO jest związana umową na wyłączność z konkretnym wykonawcą i oczywistym jest, że dla innych wykonawców dostępność tych produktów jest w tej sytuacji utrudniona a wręcz niemożliwa.

Takim opisem Zamawiający świadczy, że przygotował specyfikację nawierzchni prefabrykowanej na podstawie konkretnych dokumentów jednego producenta, jednocześnie mianując zwycięzcę w rzeczonym postępowaniu przetargowym, ponieważ nie ma drugiej nawierzchni o tych samych parametrach.

Należy wskazać, że na rynku istnieją porównywalne rozwiązania, systemy „in situ” w technologii Full Pur, posiadające świadectwa PZLA, certyfikaty IAFF Class 1, certyfikaty IAAF product, spełniające wszystkie wymogi normy PN-EN 14877:2014, jednakże posiadające inne

parametry jednostkowe i nie będące nawierzchnią prefabrykowaną co w obliczu postanowień SIWZ uniemożliwia ich zaferowanie. Produkowany przez nas system jest sprawdzony, pozytywnie zaopiniowany przez PZLA tym samym w pełni zgodny z instrukcjami PZLA oraz MSiT i wymaganiami WORLD ATHLETICS (dawniej IAAF).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców czy producentów. W niniejszym postępowaniu opis przedmiotu zamówienia został przygotowany z naruszeniem przepisów prawa.

Opierając się na ustawie PZP oraz wytycznych PZLA i MSiT przed tego rodzaju praktykami ma chronić wykonawców możliwość zaferowania produktu równoważnego, co w niniejszym postępowaniu zostało wyłączone.

Z uwagi na powyższe prosimy o przyjęcie do udziału w niniejszym postępowaniu nawierzchni „Full Pur”, której jakość została potwierdzona przez użytkowników i stosowne organizacje PZLA i WORLD ATHLETICS. Nawierzchnia jest przeznaczona do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się zawody najwyższej światowej rangi. Nawierzchnia zainstalowana zgodnie z zaleceniami dzięki swojej strukturze jest odpowiednio umocowana do podbudowy, nie odrywa się od niej, a warstwa użytkowa jest odporna na kolce lekkoatletyczne i zapewnia przez wiele lat możliwość użytkowania obiektu bez potrzeby renowacji, czy wymiany.

Proponujemy system, który w pełni sprost potrzebom Zamawiającego ale nie wpisuje się w specyficznie sformułowane wartości poszczególnych parametrów. Podkreślamy, że nasz systemem został wielokrotnie pozytywnie zaopiniowany przez WA i PZLA o czym świadczą uzyskane świadectwa i certyfikaty. Podnosimy, że nasza nawierzchnia charakteryzuje się bardzo dobrymi wynikami badań (*tabela poniżej*).

Lp.	PARAMETR	Wynik badania
1	Grubość nawierzchni	14,3 mm
2	Wytrzymałość na rozciąganie	0,83 MPa
3	Wydłużenie w chwili zerwania	128 %
4	Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	1,7 mm
5	Tłumienie energii w temp. 23°C	39 %
6	Wskaźnik tarcia, skala TRRL	61

Wykonana przez nas praca w ostatnich latach, była i jest ukierunkowana na wytworzenie produktu o bardzo dobrej jakości. I taki produkt oferujemy

Należy również zauważyć, że zmiana SIWZ przez Zamawiającego spowoduje, że uzyska on wiele konkurencyjnych ofert co z kolei pozwoli ocenić i wybrać tę najlepszą z większego spektrum wykonawców i producentów.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany nawierzchni prefabrykowanej na nawierzchnię typu „Full Pur”.



Zamawiający określając parametry kierował się jakością produktu, trwałością oraz kosztami utrzymania. Nawierzchnia typu „Full Pur” została uwzględniona na jednej skoczni do skoku o tyczce. W dokumentacji projektowej dopuszczono różne rozwiązania nawierzchni, związane z potrzebami środowiska lekkoatletycznego w Mławie i rekomendowane przez Polski Związek Lekkiej Atletyki jako obiektu lekkoatletycznego, strategicznego dla sportu polskiego.

Zamawiający dopuści inną niż wskazana w dokumentacji nawierzchnię kauczukową o ile będzie ona spełniała wymogi określone przez PZLA dla stadionów posiadających świadectwo kategorii VA oraz będzie prefabrykowaną nawierzchnią kauczukową.

Wybór nawierzchni i jej specyfika, został określony w oparciu o zapisy określone w podstawowych wymaganiach PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych „Nawierzchnie Syntetyczne – Wymagania Techniczne” zatwierdzone przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki uchwałą nr 13/2019 z dnia 01.01.2019 r. i obowiązujące od dnia 01.04.2019 r.

Za równoważne rozwiązanie uznaje się nawierzchnię syntetyczną tożsamą w zakresie technologii wykonania o parametrach nie gorszych niż określonych w tabeli w punkcie 5.2 opisu technicznego

Wykonawca przed ostatecznym odbiorem inwestycji będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokument potwierdzający uzyskanie w/w świadectwa PZLA.

W dniu 2 marca 2020 r. wpłynęły pytania:

Dotyczy przetargu: „Modernizacja bazy sportowej na terenie Miasta Mława”. Zadanie 4 – „Przebudowa boisk i obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 7 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu”

Pytanie 1

Czy Zamawiający będzie wymagał jako wypełnienie sztucznej trawy na boisku: piasek kwarcowy plus granulatu gumowy ekologiczny i bezpieczny EPDM z recyklingu, zamiast czarnego granulatu ze starych opon tzw. SBR?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający w SIWZ rozdział V wskazał, że dopuszcza możliwość zaoferowania przez Wykonawcę materiałów i urządzeń równoważnych o parametrach nie gorszych od wymaganych.

Zamawiający wskazał dwa warianty nawierzchni z trawy syntetycznej w rozdziale V pkt. 5.3 SIWZ. Dodatkowo Zamawiający wymaga aby zaoferowany granulatu SBR był z produkcji pierwotnej.

Pytanie 2

W nawiązaniu do pyt. nr 1 - czy Zamawiający będzie wymagał Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa+wypełnienie EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wymaga aby zaproponowane rozwiązania (system) związane z nawierzchnią jakościowo spełniały wymogi dla poziomu certyfikatu FIFA 2 STAR (Quality Pro) lub równoważnego, a zaoferowany granulatu SBR był z produkcji pierwotnej.

W dniu 3 marca 2020 r. wpłynęły pytania:

Pytania NR 1:

Pytanie 1

Czy instalację zraszania należy wyposażyć również w układ wodomierzowy ?

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak, instalację zraszania należy wyposażyć w układ wodomierzowy.

Pytanie 2

W projekcie budowlanym zamiennym w punkcie 4.4 znajduje się opis układu sterowania instalacji zraszania. Proszę o sprecyzowanie lokalizacji zabudowy sterownika (w przypadku konieczności zabudowy sterownika obok komory pompy będzie niezbędne wykonanie drugiego przewiertu dla przewodów sterujących). Nadmienię jeszcze, że do miejsca zabudowy sterownika należy doprowadzić przewody sterujące od każdego zraszacza oraz zasilanie elektryczne 230V.

Odpowiedź na pytanie 2:

Układ sterowania należy umieścić w budynku gospodarczym lub przy komorze pompowej.

Pytanie 3

Prosimy o przesłanie profili podłużnych na instalacje drenażu boiska piłkarskiego przy SP7 oraz kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający uzupełnił dokumentację o rysunki projektu wykonawczego branży sanitarnej – katalog „Kanalizacja sanitarna-profile”. Katalog znajduje się na stronie Zamawiającego w module: „dodatkowe informacje”.

Pytanie 4

Prosimy o przesłanie profili podłużnych na instalacje drenażu dla obiektów MOSiR.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie dysponuje profilem podłużnym instalacji drenażowej dla obiektów MOSiR.

Pytanie 5

Prosimy o przesłanie schematu komory żelbetowej z zestawem do podnoszenia ciśnienia wody.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający załączył schemat komory żelbetowej z zestawem do podnoszenia ciśnienia w oddzielnym pliku pod nazwą: „Komora zestawu pompowego”. Plik znajduje się na stronie Zamawiającego w module: „dodatkowe informacje”

Pytanie 6

Prosimy o przesłanie rysunków w wersji edytowalnej dla obiektów MOSiR.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie dysponuje rysunkami w wersji edytowalnej.

Pytanie 7

Czy Zamawiający posiada i może przesłać warunki techniczne dotyczące wpięcia do istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej ?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający nie jest w posiadaniu warunków technicznych dotyczących wpięcia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Sieci te są własnością Zamawiającego i znajdują się na terenie inwestycji.

Pytanie 8

Prosimy o przesłanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla SP7 i obiektów MOSiR.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geologicznej. Dokumentacja obejmuje przebudowę obiektów istniejących bez zmiany ich lokalizacji.

Pytanie 9

Prosimy o przesłanie kart katalogowych urządzeń siłowni plenerowych.

Odpowiedź na pytanie 9:

Elementy siłowni zostały wskazane w załączniku [PW architektura-PW-A-06.2.pdf](#) i umieszczone jako jeden z dokumentów przedmiotowego postępowania. Zamawiający wymaga zainstalowania urządzeń siłowni dzięki, którym można będzie ćwiczyć określone partie ciała. Zaproponowane w ofercie urządzenia należy tak rozmieścić, aby zmieściły się w wyznaczonych strefach na terenie przewidzianym pod siłownię.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawców rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań opisanych w SIWZ i dokumentacji dotyczącej prowadzonego postępowania.

Pytanie 10

Czy wykonanie budynku zaplecza szatniowo-sanitarnego dla obiektów MOSiR jest przedmiotem Zamówienia ? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 10:

Budowa budynku zaplecza szatniowo-sanitarnego dla obiektów MOSiR nie jest przedmiotem prowadzonego postępowania.

Pytanie 11

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie koryt odwodnienia liniowego na bieżni sportowej 400m, wykonanych z innego materiału niż wskazany w projekcie POLIMBEROBETON, ale spełniających wymagane parametry hydrauliczne, i będące zgodne z wymogami PZLA oraz IAAF, np. wykonanych z materiałów PE-PP powszechnie stosowanych na obiektach sportowych w Polsce objętych certyfikacją PZLA.

Odpowiedź na pytanie 11:

Koryta odwodnienia liniowego należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową z polimerobetonu.

Pytanie 12

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie wyznacznika pierwszego toru jako spełniającego wymogi IAFF, gotowego profilu aluminiowego o określonym promieniu wymaganym na przedmiotowym obiekcie, jako elementu łatwiejszego, bezpieczniejszego w długotrwałej eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie 12:

Znacznik pierwszego toru należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 13

Prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju koryto ma być zastosowane do odwodnienia boiska przy SP7 ponieważ istnieją pewne rozbieżności między przedmiarem a częścią opisową projektu.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający wymaga korytka szczelinowego z krawędzią skrajną jak w kosztorysie.

Pytanie 14

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie odwodnienia liniowego powszechnie stosowanego na obiektach sportowych, szkolnych w Polsce z korpusem z PE-PP i rusztem kratowym, bezpiecznym dla użytkownika, wykonanym ze zbrojonego tworzywa, poliamidowym w kl. B125

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający dopuszcza zastosowania odwodnienia liniowego powszechnie stosowanego na obiektach sportowych, szkolnych w Polsce z korpusem z PE-PP i rusztem kratowym, bezpiecznym dla użytkownika, wykonanym ze zbrojonego tworzywa, poliamidowym w kl. B125.

Pytanie 15

Prosimy o doprecyzowanie odwodnienia liniowego dla SP7. W opisie jest napisane:

„Zaprojektowano odwodnienie liniowe przy zastosowaniu korytek ze spadkiem podłużnym 0,6% i krawędziami stalowymi ze stali wysokiej jakości ocynkowanymi. **Korytka są wykonane z tworzywa sztucznego.** Korytka są odporne na działanie soli i mrozu. Zaprojektowano ruszty przykrywające korytka jako szczelinowe ze stali wysokiej jakości ocynkowanej ruszt szczelinowy w klasie C 250, **zatrzaskowym mocowaniem SIDE - LOCK**, za pomocą śrub ze stali nierdzewnej lub specjalnych blokad poprzecznych.” Mocowanie SIDE – LOCK występuje przy korytkach betonowych, nie z tworzyw sztucznych. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający dopuszcza wskazane w pytaniu rozwiązanie.

Pytania NR 2:

Pytanie 16

Z uwagi na wymóg przekazania Zamawiającemu kosztorysu ofertowego jako załącznik do formularza ofertowego proszę o informację, czy kosztorys ofertowy ma być zgodny z załączonym przedmiarem czy można wprowadzać dowolne korekty?

Odpowiedź na pytanie 16:

Załączony kosztorys do oferty ma być zgodny z załączonym przedmiarem.

Korekt należy dokonać wyłącznie w oparciu o odpowiedzi umieszczone w przedmiotowym dokumencie. Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty.

Pytanie 17

Proszę o korektę przedmiaru dot etapu I:

W poz 7 – brak wywozu 11,844m³ gruzu po rozbiciu konstrukcji betonowych

W poz 12 – brak krotności (x7)

W poz 18 – brak krotności (x-3)

W poz 25 – brak krotności

W poz 27 – brak krotności

Odpowiedź na pytanie 17:

Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty.

Należy dokonać korekt w zakresie:

-**POZ.7** - W ofercie należy uwzględnić wywóz gruzu o ilości 11,844 m³

-**POZ.12** - W ofercie należy uwzględnić krotność x7.

-**POZ.18** - W ofercie należy uwzględnić krotność x3

-**POZ.25** - W ofercie należy uwzględnić krotność x10

-**POZ.27** - W ofercie należy uwzględnić krotność x5

Pytanie 18

Proszę o korektę grubości geowłókniny (zamiast 1cm może 1mm?). Jeśli nie jest to oczywista pomyłka proszę o wskazanie producenta / modelu bądź podanie parametrów geowłókniny, która (zgodnie z dokumentacją) ma grubość 1cm i ma takie zastosowanie.

Odpowiedź na pytanie 18:

Omyłka pisarska. W ofercie należy uwzględnić geowłókninę gr. 1mm

Pytanie 19

Proszę o korektę przedmiaru robót w poz 29, 30. Zgodnie z dokumentacją poszczególne poz powinny być: kruszywo ceglane 4cm i mączka ceglana 5cm. Pozycje przedmiarowe są rozbieżne z dokumentacją.

Odpowiedź na pytanie 19:

W ofercie należy uwzględnić następujące warstwy:

- 4 cm kruszywa ceglanego

- 5 cm mączki ceglanej

Pytanie 20

Czy sektor rzutów z mączki ceglanej należy ograniczyć obrzeżem bezpiecznym lub obrzeżem betonowym zakrytym nawierzchnią sportowa? Zgodnie z rys A-4 brak jest takiej informacji i brak jest pozycji w przedmiarze, a zastosowanie obrzeży jest konieczne przy zmianie podbudowy i warstwy wierzchniej.

Odpowiedź na pytanie 20:

W ofercie należy uwzględnić obrzeże betonowe zakryte nawierzchnią sportową.

Pytanie 21

Czy w etapie 1 należy dostarczyć tylko garaż na zeskok do skoku o tyczce (szt. 2)?

Odpowiedź na pytanie 21:

Wymagany wykaz sprzętu sportowego określa załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytania NR 3:

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie wymagań dla nawierzchni syntetycznych zaprojektowanych dla Zadania 4 „Przebudowa boisk i obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 7” obowiązujący jest dokument: PW OPIS TECHNICZNY - 20.01.2020.docx?

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający dołączył nowy plik „PB OPIS TECHNICZNY - 20 01 2020 (2)” uzupełniony o zapis, który zawarto na str. 13 pkt. 4.1 Rozwiązania materiałowe „**Należy na wysokości skrzyni zeskoku skoczni do skoku w dal obrzeże pokryć materiałem nieurazogennym.**”. Plik znajduje się na stronie Zamawiającego w module: „dodatkowe informacje”.

Pytanie 23

Czy wymagany do uzyskania przez Wykonawcę certyfikat PZLA ma posiadać konkretną kategorię? Jeżeli tak to jaką?

Odpowiedź na pytanie 23:

Wymagany do uzyskania certyfikat PZLA ma posiadać kategorię min. Va.

W dniu 4 marca 2020 r. wpłynęły pytania:

Pytania NR 1:

Pytanie 1

Z uwagi na wymóg przekazania Zamawiającemu kosztorysu ofertowego jako załącznik do formularza ofertowego proszę o informację, czy kosztorys ofertowy ma być zgodny z załączonym przedmiarem czy można wprowadzać dowolne korekty?

Odpowiedź na pytanie 1:

Załączony kosztorys do oferty ma być zgodny z załączonym przedmiarem.

Korekt należy dokonać wyłącznie w oparciu o odpowiedzi umieszczone w przedmiotowym dokumencie. Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty.

Pytanie 2

Proszę o korektę przedmiaru dot etapu III:

W poz 14 – brak krotności

W poz 20 – brak krotności

Odpowiedź na pytanie 2:

Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty.

Należy dokonać korekt w zakresie:

-POZ.14 - W ofercie należy uwzględnić krotność x7

-POZ.20 - W ofercie należy uwzględnić krotność x3.



Pytanie 3

Proszę o korektę grubości warstwy boiska 'wysiewana ręcznie mieszanka trawnikowa'. W/w warstwa nie może mieć grubości 2-3cm.

Odpowiedź na pytanie 3:

Wysiana ręcznie trawa typu sportowego wyrasta do wys. 2 - 3 cm. Grunt pod boisko musi być zniwelowany około 2-3 cm poniżej wierzchu wykonanych obrzeży wokół bieżni lekkoatletycznej i zagęszczony.

Pytanie 4

Czy należy ułożyć siatkę przeciw kretom na boisku? Jeśli tak proszę o korektę przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie 4:

Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty. W ofercie należy uwzględnić zgodnie z dokumentacją projektową siatkę przeciw kretom.

Pytanie 5

Czy w 3 etapie należy uwzględnić wykonanie skoczni do skoku w zwyż, wykonanie rowu z wodą? Jeśli tak proszę o informację i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 5:

Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty.

Należy dokonać uzupełnienia kosztorysu ofertowego etapu III o wykonanie skoczni do skoku w zwyż, wykonanie rowu z wodą poprzez dodanie dodatkowych odrębnych pozycji.

Pytanie 6

Czy w zakresie etapy 3 jest dostawa sprzętu sportowego zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 6:

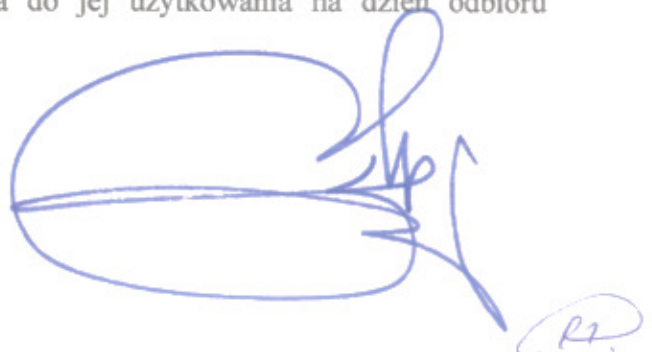
Wykaz sprzętu sportowego wskazuje załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja trawy ma być wykonywana do momentu odbioru budowy. Jeśli należy wykonywać pielęgnację w dłuższym okresie proszę o wskazanie harmonogramu pielęgnacji trawy z uwzględnieniem wymienionych procesów pielęgnacyjnych

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający potwierdza potrzebę pielęgnacji trawy do momentu odbioru końcowego inwestycji. Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni z trawy odpowiednio wcześniej, celem przystąpienia do wymaganej pielęgnacji, tak aby trawa była zdatna do jej użytkowania na dzień odbioru końcowego inwestycji.



Pytanie 8

Z uwagi na fakt, że opis piaskownicy w opisie technicznym (str 69) nie jest zgodny z rysunkiem A-5 proszę o informację który przekrój jest prawidłowy.

Odpowiedź na pytanie 8:

Przekrój przez warstwy piaskownicy jest prawidłowy na str. 69 opisu technicznego.

Pytanie 9

Proszę o korektę przedmiaru dot etapu IV:

W poz 11 – brak krotności

W poz 24 – brak krotności

W poz 21 – brak krotności

Odpowiedź na pytanie 9:

Wiodącym dokumentem w oparciu, o który ma być przygotowana oferta jest dokumentacja projektowa. Przedmiar stanowi formę pomocniczą do przygotowania oferty.

Należy dokonać korekt w zakresie:

-**POZ.11** - W ofercie należy uwzględnić krotność x17

-**POZ.24** - W ofercie należy uwzględnić krotność x1

-**POZ.21** - W ofercie należy uwzględnić krotność x12

Pytanie 10

Czy brama wjazdowa – zgodnie z rysunkiem K-3?

Odpowiedź na pytanie 10:

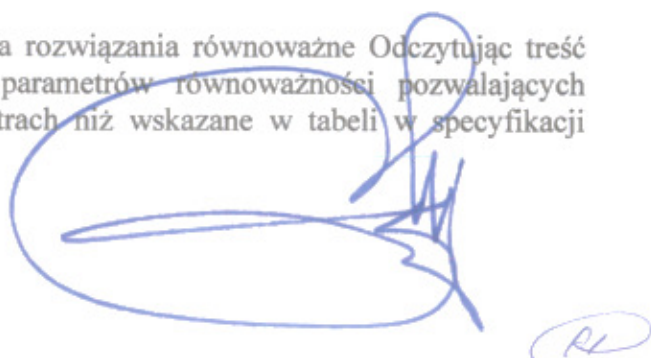
Tak.

Pytanie 11

Zamawiający w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót wymaga zastosowania nawierzchni kauczukowej Mondo Sportflex Super X oraz nawierzchni poliuretanowej Conipur M oraz podaje parametry technicznej, które przepisane są z karty technicznej produktu Mondo Sportflex Super X oraz Conipur M. Wobec powyższego w celu zachowania konkurencyjności postępowania wnosimy o zmianę parametrów opisanych dla nawierzchni kauczukowej i poliuretanowej w projekcie i dopuszczenie rozwiązań równoważnych, poprzez dopuszczenie do przetargu wszystkich nawierzchni kauczukowych i poliuretanowych, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego, spełniających wymogi IAAF oraz normy PN EN 14877, tj. Jednocześnie w SIWZ Zamawiający wskazał, katalog dokumentów niezbędnych do załączenia do oferty celem weryfikacji zaoferowanej nawierzchni.

Zestawienie powyżej wskazanych, wymaganych parametrów powoduje, że jedynym produktem spełniających łącznie wszystkie wymogi Zamawiającego jest nawierzchnia kauczukowa MONDO i poliuretanowa Conipur M. Wskazać należy, że na rynku istnieją rozwiązania równoważne, posiadające certyfikat IAAF Class 1, spełniające wszystkie wymogi normy PN-EN 14877, jednakże posiadające inne parametry jednostkowe, co w obliczu postanowień SIWZ uniemożliwia ich zaoferowanie.

W treści SIWZ zamawiający stwierdził, że dopuszcza rozwiązania równoważne. Odczytując treść SIWZ brak jest jednak określenia jakichkolwiek parametrów równoważności pozwalających na złożenie oferty z nawierzchnią o innych parametrach niż wskazane w tabeli w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.



Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W niniejszym postępowaniu opis przedmiotu zamówienia został przygotowany z naruszeniem przepisów prawa. Zamawiający przy opisywaniu przedmiotu zamówienia zobowiązany jest opisać go za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem polskich norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy (art. 30 ust. 1 Pzp). Nałożenie na Zamawiającego obowiązku dokładnego i szczegółowego opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem obowiązujących norm ma charakter bezwzględny. Odstępstwo od tego wymogu jest możliwe jedynie w okolicznościach wskazanych w art. 30 ust. 6 ustawy Pzp. Art. 23 Dyrektywy 2004/18/WE dotyczącej koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi w sposób jednoznaczny stanowi, że w sytuacji istnienia polskiej normy przenoszącej normę europejską, co ma miejsce w przypadku niniejszego zamówienia, Zamawiający ma bezwzględny obowiązek dokonać opisu przedmiotu zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem tej normy. Zgodnie z obowiązującym prawem nawierzchnia musi spełniać normę PN-EN 14877 „Nawierzchnie syntetyczne odkrytych terenów sportowych - Specyfikacja”. Zamawiający opisując w projekcie przedmiot zamówienia podał parametry dla nawierzchni firmy Mondo i Conica. Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. W niniejszym postępowaniu Zamawiający ma możliwość dokonania opisu przedmiotu zamówienia poprzez odniesienie się do wymagań stawianych w tym zakresie przez

obowiązującą normę PN-EN 14877 oraz ustanowienie wymogu by nawierzchnia posiadała certyfikat IAAF (tym bardziej, że posługuje się takimi wymogami, ale dodatkowo zawęży wymogi poprzez podanie konkretnych parametrów). Takie określenie wymagań z jednej strony pozwoli Zamawiającemu na uzyskaniu produktu najwyższej jakości pozwalającego na przeprowadzanie na obiekcie zawodów na najwyższym światowym poziomie, z drugiej strony nie będzie zamykało konkurencji na rynku danego zamówienia. W tym postępowaniu poprzez dokonanie opisu nawierzchni poprzez określenie wymaganych minimalnych parametrów technicznych oferowanej nawierzchni nie tyle utrudnia, co wręcz uniemożliwia jakąkolwiek konkurencję.

Faktem powszechnie znanym jest to, że każdy z producentów (również firma Mondo i Conica) jest związany umowami na wyłączność z konkretnymi wykonawcami i oczywistym jest, że dla innych wykonawców dostępność tych produktów jest w tej sytuacji wyłączona. Zgodnie z przepisami PZP oraz prawem wspólnotowym przed tego rodzaju praktykami ma chronić wykonawców możliwość zaoferowania produktu równoważnego, co w niniejszym postępowaniu zostało wyłączone.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem użyty w treści przepisu art. 29 ust. 2 p.z.p. zwrot "mogłoby utrudniać uczciwą konkurencję" wskazuje, iż dla uznania naruszenia ustanowionego w powyższej normie prawnej zakazu wystarczające jest jedynie takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji, niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio.

Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zwrotów opisujących sposób realizacji zamówienia.

Istnieje zakaz stawiania wymogów tylko po to, aby ograniczyć dostęp do zamówienia podmiotom konkurencyjnym. Wymogi Zamawiającego muszą zawsze wynikać z obiektywnie uzasadnionych potrzeb zmierzających do umożliwienia mu wyboru wykonawcy, który najlepiej i najpewniej wykona zamówienie, a nie tak jak w tym wypadku „do dokonania wyboru” jeszcze przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający narusza przepis art. 29 ust. 3 p.z.p. także w ten sposób, że wyłącznie pozornie dopuszcza możliwość zaoferowania rozwiązań równoważnych do opisanych w dokumentacji postępowania. Zamawiający bowiem w żaden sposób nie określa parametrów równoważności, zgodnie z postanowieniami SIWZ oferując rozwiązanie równoważne; „Wykonawca jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego towary (materiały i urządzenia), spełnią określone przez Zamawiającego wymagania (kryteria równoważności) -JAKIE??? (przyp. autora) i gwarantują wykonanie robót zgodnie z pozwoleniem na budowę. Opis rozwiązań równoważnych zawiera zdaniem zamawiającego, który brzmi w następujący sposób:

„Wykaz towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych, określający ich nazwy (symbole, typy) oraz zawierających porównanie pomiędzy parametrami technicznymi i użytkowymi (jakościowymi i funkcjonalnymi) towarów (materiałów i urządzeń) opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i towarów (materiałów i urządzeń) oferowanych przez Wykonawcę - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych. „

Powyższy „OPIS ROZWIĄZAŃ RÓWNOWAŻNYCH” w rzeczywistości nie jest opisem rozwiązań tylko informacją o sposobie przedstawienia, tabelarycznego oferowanych rozwiązań. Oznacza to jedynie tyle, że zamawiający w dowolny sposób po złożeniu ofert przyjmie kryteria równoważności w odniesieniu do wymaganych parametrów technicznych, w sposób subiektywny dokonując oceny czy jego zdaniem zaproponowany parametr jest równoważny czy też nie. Tak więc określili kryteria równoważności dowolnie, po złożeniu ofert, a w przypadku zakwestionowania niekorzystnego stanowiska dla danego wykonawcy stwierdzi, że brak zakwestionowania SIWZ po jej ukazaniu daje mu absolutną swobodę w podjęciu decyzji na tym etapie.

Postanowienia SIWZ, które bez wątplenia wskazują na jedną nawierzchnię MONDO, przy braku określenia jakie parametry będą brane pod uwagę przy ocenie równoważności zaoferowanego produktu, lub jakie minimalne parametry musi spełnić zaoferowane rozwiązanie aby zostało uznane za rozwiązanie równoważne prowadzi do braku możliwości zaproponowania rozwiązania równoważnego. Tym samym pozornie dopuszczenia konkurencji w tym postępowaniu.

Postanowienia SIWZ nie identyfikują bowiem żadnego alternatywnego rozwiązania w stosunku do tego, które zostało wskazane jako referencyjne.

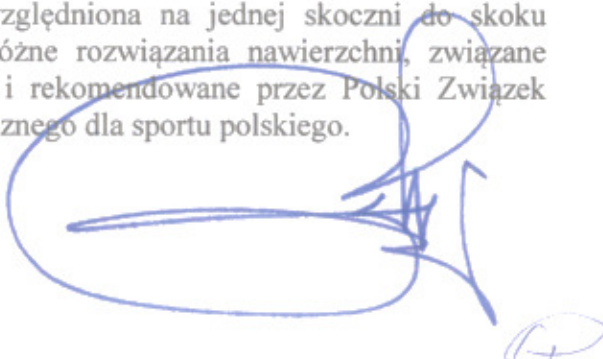
Wykonawcy powinni mieć możliwość ustalenia na podstawie specyfikacji istotnych warunków zamówienia jakie parametry posiada rozwiązanie referencyjne oraz które z nich są dla zamawiającego na tyle istotne, że przesądzają o równoważności innego dostępnego na rynku rozwiązania.

Należy również podkreślić, że z reguły produkt równoważny nie musi posiadać wszystkich cech rozwiązania referencyjnego, stąd istotne jest precyzyjne opisanie wszystkich parametrów równoważności. W przeciwnym razie tak jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu decyzja zamawiającego w przedmiocie zgodności oferty zawierającej rozwiązania równoważne ze specyfikacją, obarczona jest nieuzasadnioną uznaniowością. Zatem tylko rozwiązanie „referencyjne” - MONDO i CONICA nie jest obciążone ryzykiem odrzucenia oferty z uwagi na jej niezgodność ze specyfikacją.

Mając na uwadze powyższe proponujemy usunąć z zapisów SIWZ tego typu rozwiązanie lub zmienić tak parametry, aby przynajmniej 3 producentów mogło spełniać wymagane parametry oraz dokumenty wymienione przez Zamawiającego w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający określając parametry kierował się jakością produktu, trwałością oraz kosztami utrzymania. Nawierzchnia typu „Full Pur” została uwzględniona na jednej skoczni do skoku o tyczce. W dokumentacji projektowej dopuszczono różne rozwiązania nawierzchni, związane z potrzebami środowiska lekkoatletycznego w Mławie i rekomendowane przez Polski Związek Lekkiej Atletyki jako obiektu lekkoatletycznego, strategicznego dla sportu polskiego.



Zamawiający dopuści inne niż wskazane w dokumentacji nawierzchnie prefabrykowane kauczukowe oraz typu „Full Pur” o ile będą one spełniały wymogi określone przez PZLA dla stadionów posiadających świadectwo kategorii VA.

Wybór nawierzchni i jej specyfika, został określony w oparciu o zapisy określone w podstawowych wymaganiach PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych „Nawierzchnie Syntetyczne – Wymagania Techniczne” zatwierdzone przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki uchwałą nr 13/2019 z dnia 01.01.2019 r. i obowiązujące od dnia 01.04.2019 r.

Za równoważne rozwiązanie uznaje się nawierzchnie tożsame w zakresie technologii wykonania o parametrach nie gorszych niż określone w punkcie 5.2 opisu technicznego.

Wykonawca przed ostatecznym odbiorem inwestycji będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokument potwierdzający uzyskanie świadectwa PZLA.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych na poszczególne zadania?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający w rozdziale V Przedmiot zamówienia pkt. 10 wskazał, że nie dopuszcza składania ofert częściowych i ofert wariantowych.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza na etapie instalacji-wykonawstwa zamianę nawierzchni kauczukowej na poliuretanową?

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany nawierzchni prefabrykowanej na nawierzchnię typu „Full Pur”. Zamawiający określając parametry kierował się jakością produktu, trwałością oraz kosztami utrzymania. Nawierzchnia typu „Full Pur” została uwzględniona na jednej skoczni do skoku o tyczce. W dokumentacji projektowej dopuszczono różne rozwiązania nawierzchni, związane z potrzebami środowiska lekkoatletycznego w Mławie i rekomendowane przez Polski Związek Lekkiej Atletyki jako obiektu lekkoatletycznego, strategicznego dla sportu polskiego.

Zamawiający dopuści inną niż wskazana w dokumentacji nawierzchnię kauczukową o ile będzie ona spełniała wymogi określone przez PZLA dla stadionów posiadających świadectwo kategorii VA oraz będzie prefabrykowaną nawierzchnią kauczukową.

Wybór nawierzchni i jej specyfika, został określony w oparciu o zapisy określone w podstawowych wymaganiach PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych „Nawierzchnie Syntetyczne – Wymagania Techniczne” zatwierdzone przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki uchwałą nr 13/2019 z dnia 01.01.2019 r. i obowiązujące od dnia 01.04.2019 r.

Za równoważne rozwiązanie uznaje się nawierzchnię syntetyczną tożsamą w zakresie technologii wykonania o parametrach nie gorszych niż określonych w tabeli w punkcie 5.2 opisu technicznego

Wykonawca przed ostatecznym odbiorem inwestycji będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokument potwierdzający uzyskanie w/w świadectwa PZLA.

BURMISTRZ MIASTA
Sławomir Kowalewski

