

**Zamawiający:**

Miasto Mława

Ul. Stary Rynek 19

06-500 Mława

**Do Wykonawców**

**Dotyczy zamówienia publicznego, oznaczonego numerem WI.271.62.2023, na realizację zadania pn.: „Modernizacja bazy sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Mławie”**

**Zamawiający informuje, że w dniu 13.12.2023 r. wpłynęły następujące pytania:**

**Pytanie nr 1:**

W związku z ogłoszonym postępowaniem, proszę o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Proponowana nawierzchnia to trawa syntetyczna czwartej generacji bezzasypowa układana na macie elastycznej e-layer. Proponowane parametry nawierzchni są wyższe niż wymagania Zamawiającego w postępowaniu, ale trawa jest na podkładzie lateksowym. Zadaniem podkładu jest zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się i wypadaniem. Rodzaj użytego w trawie podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Trawy tuftowane przez znaczną część producentów są instalowane na podkładzie lateksowym. Dopuszczenie nawierzchni o niżej wymienionych parametrach poszerzy jedynie konkurencyjność.

Proponowane parametry nawierzchni:

1. Typ : e-layer wykonany metodą in-situ poprzez mieszankę granulatu gumowego SBR i lepszcza poliuretanowego.

2. Grubość – min. 25 mm

3. Redukcja siły – min. 56%

Trawa syntetyczna

1. Metoda produkcji : tuftowana

2. Podkład: lateksowy

3. Ciężar całkowity nawierzchni na m<sup>2</sup> – min. 4900g/m<sup>2</sup>

4. Ciężar włókna na m<sup>2</sup> – min. 3500 g

5. Rodzaj włókna – min. 3 rodzaje włókien monofilowych (100%), w tym minimum jedno włókno proste oraz minimum dwa włókna teksturowane, kręcone (rodzaj każdego włókna bezwzględnie musi być potwierdzony przez niezależne laboratorium)

6. Grubość włókna

a) Włókno proste min. 380 µm

b) Włókno teksturowane min. 280 µm

c) Włókno teksturowane min. 190 µm

7. Ciężar włókna (dtex) łącznie – min. 29500

8. Ilość pęczków na m<sup>2</sup> – min. 25000

9. Ilość włókien na m<sup>2</sup> – min. 650000

10. Skład włókna: 100% polietylen(PE)

11. Wysokość włókna ponad podkład : min 32 mm, max. 35 mm

12. Kolor – min. trzy kolory w jednym pęczku

13. Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 2000 mm/h

14. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami przed starzeniem – min. 160 N/100mm

15. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu – min. 120 N/100mm

Wypełnienie: piaskiem kwarcowym w celu dociążenia/stabilizacji trawy wg wskazań producenta

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne laboratorium dla systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 wraz z potwierdzeniem wymaganych parametrów technicznych
- b) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa) spełnia wymagania normy PN-EN 13501- 1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Bfl - s1 jako materiał trudno zapalny.
- c) Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. : maty elastycznej typu e-layer oraz trawy syntetycznej.
- d) Świadczenie higieny (atest PZH) dla trawy syntetycznej
- e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- f) Próbkę oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej;

Proponowana nawierzchnia spełnia wymagania jakościowe, których oczekuje Zamawiający, czego dowodem jest posiadanie przez trawę dokumentów potwierdzających jej parametry. Dopuszczenie wyżej wymienionych parametrów i dokumentów spowoduje zwiększenie konkurencyjności oraz dostęp do produktów.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do przetargu nawierzchni o wyżej wymienionych parametrach i dokumentach.

## Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie zmienia parametrów nawierzchni trawy syntetycznej.

## Pytanie nr 2:

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowych PU (oba typy tj. na boisko wielofunkcyjne oraz bieżnię i rozbieg) w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni, co powoduje uniemożliwienie konkurencji.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU boiska wielofunkcyjnego niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

Parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80 ÷ 110 55 ÷ 110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy $F_{max}$ , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35 ÷ 50 typ SA35 ÷ 50 > 31 typ SA 31+ 35 ÷ 44 typ SA35 ÷ 44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35 ÷ 50 typ SA35 ÷ 50 > 31 typ SA 31+ 35 ÷ 44 typ SA35 ÷ 44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Po drugie projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU bieżni i rozbiegu niezgodnie z wytycznymi World Athletics (dawniej IAAF).

Poniżej przedstawiamy wymagania WA (World Athletics) – dawniej IAAF - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych) teraz WA (World Athletics), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu WA/IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat WA dla nawierzchni):

parametr	wartość wymagana wg WA
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35-50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6-2,5
Tarcie (współczynnik tarcia) TRRL/opór PTV	≥ 0,5/≥ 47
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi WA dla nawierzchni lekkoatletycznych.

Powyższe argumenty dowodzą, że projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wytycznych WA wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą i standardami WA.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu  
<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>  
Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 i World Athletics, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z tymi standardami.

**W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu:**

**- na boisko wielofunkcyjne – o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02**

**- na bieżnię i rozbieg – o parametrach zgodnych z WA i posiadającą aktualny Certyfikat WA Product Certificate.**

Po trzecie projekt podaje dla nawierzchni PU bieżni i rozbiegu w wymaganych dokumentach m.in. Certyfikat WA Class 1.

Zwracamy uwagę, że jakiegokolwiek wymagania odnoszące się do WA są nieporozumieniem przy projekcie odnoszącym się do małej bieżni i rozbiegu a nie stadionu. W ten sposób projekt kreuje iluzoryczne wrażenie posiadania licznych dokumentów WA, które miałyby rzekomo podnieść rangę jakościową projektowanej nawierzchni a de facto są bezpodstawnymi kryteriami, które powodują, że zamawiana jest konkretna nawierzchnia i to gorszego typu dla tego typu obiektu.

Nie jest problemem aby nawierzchnia PU posiadała certyfikat WA (Product Certificate) natomiast chodzi o Certyfikat WA Class 1, który odnosi się do standaryzacji obiektu tj. stadionu lekkoatletycznego a nie samej nawierzchni sportowej. Niefortunność zapisu polega na tym, że na nawierzchnię WA wydaje jedynie WA Product Certificate natomiast Certyfikat WA Class 1 to certyfikat wydawany na obiekt lekkoatletyczny (stadion - określający standard obiektu) a nie na samą nawierzchnię sportową PU - w celu wydania Certyfikatu WA Class 1 obiekt lekkoatletyczny musi spełniać liczne wytyczne WA w tym posiadać nawierzchnię spełniającą wymagania IAAF – posiadającą certyfikat WA Product Certificate.

Informujemy, że na nawierzchnie sportowe IAAF/WA wydaje jedynie certyfikat PRODUCT CERTIFICATE.

Nie występuje certyfikat Certyfikat WA Class 1 dla samej nawierzchni. Warunkiem uzyskania certyfikatu nawierzchni WA PRODUCT CERTIFICATE jest wykonanie w licencjonowanym przez WA laboratorium wyników badań na zgodność z wymogami WA i uzyskanie wartości wymaganych przez WA a następnie wystąpienie do WA o wydanie certyfikatu.

Określenie Class 1 może dla niekompetentnych osób wprowadzać iluzoryczne wrażenie jakoby potwierdzał wyższą jakość (lepsze parametry) nawierzchni sportowej a tak nie jest ponieważ Certyfikat WA Class 1 odnosi się do obiektu a nie samej nawierzchni.

**W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z certyfikatu WA Class 1.**

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę, WA i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego."

Zamawiający udzielił odpowiedzi

A) Parametry opisane w dokumentacji projektowej są zgodne z przytoczoną normą. Pytający jest w błędzie twierdząc iż wskazanie parametrów wyższych od tych minimalnych które określa norma oznacza ich niezgodność z tą normą. Norma określa parametry minimalne, co oznacza że wszystkie materiały posiadające te parametry i wszystkie o parametrach wyższych są zgodne z tą normą. Zarzut przedstawiony w pytaniu jest nieprawdziwy i przeczy podstawowym zasadom wykładni przepisów. Dodatkowo zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów potwierdzających zgodność z normą, co sprzeczne jest z tym że pytający nie zapoznał się z dokumentami.

B) Taka sama sytuacja dotyczy wymagań w zakresie wymagań stawianych przez World Athletics (WA). Parametry opisane w projekcie są zgodne z wymaganiami World Athletics. Pytający również w tym miejscu rozbiega się w swojej ocenie, ponieważ z jednej strony twierdzi iż parametry są niezgodne z wymaganiami WA a z drugiej strony kwestionuje zasadność certyfikatu wydanego przez tę instytucję. Wymagane dokumenty mają jedynie potwierdzić jakość wbudowanych materiałów. Zamawiający ma prawo oczekiwać produktów dobrej jakości. Planowana inwestycja ma służyć użytkownikom przez dłuższy czas, a nie jedynie przez okres gwarancji. Obniżenie parametrów do minimalnych tak jak postuluje pytający nie spełni tych oczekiwań.

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni PU stwierdzamy, że odpowiedź nie jest merytoryczna i nie ma związku z faktami.

Ponownie wnosimy o:

**W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu:**

**- na boisko wielofunkcyjne – o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02**

**- na bieżnię i rozbieg – o parametrach zgodnych z WA i posiadającą aktualny Certyfikat WA Product Certificate.**

**- rezygnację z certyfikatu WA Class 1 dla nawierzchni PU dla bieżni i rozbiegu**

**Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:**

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego

### ***Odpowiedź na pytanie nr 2:***

Na powyższe stwierdzenia, pytania i wnioski Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 13.12.2023 r. niemniej jednak jeszcze raz jednoznacznie odpowiada:

**Zamawiający nie zmienia parametrów nawierzchni poliuretanowej.**