

Mława 26.04.2018 r.

WI.271.37.2018.DN

dotyczy: „Przebudowy obiektów sportowych na terenie MOSiR w Mławie - etap II”.

W powyższym postępowaniu w dniu 19.04.2018r. do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi jn.:

Pytania część I

Pyt. 1 Załączone przedmiary dotyczą etapu I, który nie jest przedmiotem przetargu. Prosimy o przesłanie przedmiarów dotyczących etapu II.

Odp.: Zakres zamówienia obejmuje realizację I Etapu dokumentacji stanowiącej załącznik do SIWZ. Załączone przedmiary dotyczą etapu I.

Pytania część II

Pyt. 1 Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, iż tylko oferowane nawierzchnie poliuretanowe nie mogą posiadać żadnych elementów z recyklingu?

Odp.: Zamawiający wymaga, aby tylko oferowane nawierzchnie poliuretanowe nie posiadały żadnych elementów z recyklingu.

Pyt. 2 Czy zgodnie z zaleceniami technicznymi PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych, Zamawiający będzie wymagał aby oferowane nawierzchnie zarówno kauczukowa jak i poliuretanowa były zainstalowane na co najmniej dwóch istniejących stadionach, które uzyskały certyfikat Class 1 ?

Odp.: Tak Zamawiający potwierdza, iż będzie wymagał aby oferowane nawierzchnie zarówno kauczukowa jak i poliuretanowa były zainstalowane na co najmniej dwóch istniejących stadionach, które uzyskały certyfikat Class 1.

Pyt. 3 Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIIC ust 2, lit e) Zamawiający żąda dwóch certyfikatów IAAF Class 1, tzn.. po dwa certyfikaty dla każdej oferowanej nawierzchni 2x prefabrykowany kauczuk oraz 2x poliuretan?

Odp.: Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VII C ust 2, lit e) wymaga po dwa certyfikaty dla każdej z oferowanych nawierzchni.

Pyt. 4 Zwracamy uwagę, iż Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1272/2013 z dnia 6 grudnia 2013 roku, zmieniające załącznik XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, zabrania stosowania materiałów gumowych zawierających jakiegokolwiek wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) w stężeniu wyższym niż 1 mg/kg. Dotyczy to materiałów mogących wejść w bezpośredni kontakt z ludzką skórą lub jamą ustną w normalnych bądź możliwych do przewidzenia warunkach. Ponieważ nie wszystkie materiały stosowane do nawierzchni syntetycznych na bieżnie lekkoatletyczne, spełniają te wymagania. Wnoskujemy aby w zakresie zawartości WWA w niniejszym przetargu, związki zawarte w użytkowej wierzchniej warstwie oferowanych nawierzchni zarówno prefabrykowanych kauczukowych jak i poliuretanowych, spełniały wymagania zgodnie z europejskimi regulacjami REACH. Jednocześnie wnoskujemy aby w celu weryfikacji powyższego Zamawiający żądał złożenia na wezwanie Zamawiającego przed podpisaniem umowy, zarówno dla nawierzchni kauczukowych prefabrykowanych jak i poliuretanowych dokumentu:

Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie dla warstwy użytkowej, wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).

WR e

Odp: Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna odpowiadać normom określonym w załączniku nr 2 do Zarządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 12 marca 1996 r. w sprawie dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia, wydzielanych przez materiały budowlane, urządzenia i elementy wyposażenia w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi (Mon. Pol. Nr 19 poz. 231), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 poz. 87), Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 roku w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. z 2004 roku, nr 168, poz. 1762 i Dz. U. z 2005 roku, nr 39 poz. 372). Zamawiający nie będzie wymagał kompletnego raportu z badań WWA.

Pyt. 5 Prosimy o potwierdzenie iż oferowane nawierzchnie prefabrykowane kauczukowe mają mieć grubość min 13 mm, natomiast oferowane nawierzchnie poliuretanowe mają mieć grubość min 14 mm ?

Odp: Zamawiający wymaga dla oferowanych nawierzchni następujących grubości:

- nawierzchnia prefabrykowana kauczukowa – min 13 mm,
- nawierzchnia poliuretanowa – min 14 mm.

Pytania część III

Pyt. 1 W zamieszczonym SIWZ przedmiotem przetargu jest etap II. W SIWZ w punkcie 1 mowa jest : Zakres zamówienia obejmuje realizację zgodnie z nowo opracowaną etapowaną dokumentacją dla inwestycji z wyodrębnieniem I części (I etapu) robót. Prosimy zatem o wyjaśnienie czy chodzi o pierwszą część etapu II ?

Odp.: Zakres zamówienia obejmuje realizację I Etapu dokumentacji stanowiącej załącznik do SIWZ. Zamówieniu nadano nazwę: „Przebudowa obiektów sportowych na terenie MOSiR w Mławie - etap II” ponieważ jest to kontynuacja robót przy obiektach sportowych na terenie MOSiR w Mławie, lecz realizowana na podstawie nowo opracowanej dokumentacji w 2018r.

Pyt. 2 Zamieszczona dokumentacja: „Projekt sanitarny wykonawczy” zawiera znacznie większy zakres robót niż zamieszczony przedmiar „Przedmiar etap I sanitarna” Czy ten przedmiar to etap I, czy II i czy zawiera pełen zakres robót będący przedmiotem postępowania ? Postępowanie przetargowe ma charakter ryczałtowy, załączona dokumentacja nie koresponduje z przedmiarem, zamieszczony SIWZ w sposób bardzo lakoniczny opisuje zakres robót z branży instalacji sanitarnych. Prosimy zatem o precyzyjne opisanie zakresu robót sanitarnych będących przedmiotem obecnego postępowania.

Odp.: W ofercie należy wycenić wykonanie kanalizacji deszczowej od studni Kd1, do Kd5 wraz z wykonaniem 3 studzienek z wpustami ulicznymi włączanymi do studni Kd3 i Kd4, wykonanie odwodnień liniowych włączonych do istniejącej studni (w okolicach głównej bramy stadionu), montaż korytek odwodnieniowych wraz z 3 skrzynkami odpływowymi włączonymi do istniejącej i projektowanej sieci deszczowej (tylko w obrębie zakola z areną tyczkarską), odwodnienie skrzynek do skoku o tyczce wraz z włączeniem do studni Kd3 i Kd5. Załączone przedmiary dotyczą etapu I.

Pyt. 3 Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie instalacji zraszania z zestawem podnoszącym ciśnienie wody oraz zasilenie tegoż zestawu nie jest przedmiotem postępowania.

Odp.: Potwierdzamy, że wykonanie instalacji zraszania z zestawem podnoszącym ciśnienie wody oraz zasilenie tegoż zestawu nie jest przedmiotem postępowania.

Pyt. 4 Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu nie jest wykonanie instalacji drenażu boiska.

Odp.: Potwierdzamy, że przedmiotem przetargu nie jest wykonanie instalacji drenażu boiska.

Pyt. 5 Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu nie jest wykonanie odwodnienia terenu utwardzonego w postaci odwodnienia liniowego i wpustów ulicznych z odprowadzeniem do kanalizacji.

Odp.: Zgodnie z załączonym przedmiarem w ramach tego zadania jest wykonanie 3 studzienek z wpustami ulicznymi włączanymi do studni Kd3 i Kd4, wykonanie 2 odwodnień liniowych włączonych do istniejącej studni (w okolicach głównej bramy stadionu).

Pyt. 6 Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem postępowania w zakresie instalacji sanitarnych jest wyłącznie wykonanie odwodnienia liniowego zakola zgodnie z zapisem SIWZ. Prosimy o podanie długości tegoż odcinka i ilości studzienek systemowych.

Odp.: Potwierdzamy, że przedmiotem postępowania w zakresie instalacji sanitarnych jest wyłącznie wykonanie odwodnienia liniowego zakola z odcinkiem kanalizacji prowadzącym do istniejącej studzienki zgodnie z zapisem SIWZ. Odcinki kanalizacji deszczowej zostały precyzyjnie opisane w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pyt. 7 Prosimy o precyzyjne wskazanie odcinków kanalizacji będących przedmiotem postępowania przetargowego, odprowadzających wody z odwodnienia liniowego zakola.

Odp.: Odcinki kanalizacji deszczowej zostały precyzyjnie opisane w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pyt. 8 Czy koryta odwodnienia liniowego w zakolu mają być otwarte, czy szczelinowe z nakładką z tworzywa będącą wyznacznikiem pierwszego toru, na styku z trawą naturalną z krawędzią przeciw wzrostowi? Na rysunku 3 w zakolach opisane są jako szczelinowe, na przekrojach rysunki 12, 13 są odkryte, na rysunku 3 odcinki proste opisane są jako: koryta odwodnienia proste-koryta proste mogą być odkryte lub szczelinowe. Prosimy o precyzyjne określenie rodzaju koryt i ich umiejscowienia.

Odp.: Koryta odwodnieniowe mają być szczelinowe z nakładką z tworzywa będącą wyznacznikiem pierwszego toru. Na styku z trawą z krawędzią przeciw wzrostowi trawy.

Pyt. 9 Prosimy o potwierdzenie, że koryta odwodnienia liniowego bieżni okólnej mogą być dowolnego producenta posiadającego certyfikację IAAF do stosowania na stadionach lekkoatletycznych.

Odp.: Potwierdzamy, że koryta odwodnienia liniowego bieżni okólnej mogą być dowolnego producenta posiadającego certyfikację IAAF do stosowania na stadionach lekkoatletycznych.

BURMISTRZ MIASTA
Sławomir Kowalewski

