

Mława, dnia 27.06.2022 r.

Do Wykonawców

Dotyczy zamówienia publicznego, znak WI.271.28.2022, na realizację zadania pn.: "Budowa kortów tenisowych na terenie MOSiR w Mławie"

Pytania Nr 4, Zamawiający informuje, że w dniu 27.06.2022 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie

W związku z posługiwaniem się przez Zamawiającego parametrami nawierzchni akrylowej wskazującymi na konkretny produkt zgłaszamy podejrzenie dyskryminacji pośredniej Wykonawców. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 1502/08 jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się ustalenie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ograniczający krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać Wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy Zamawiający opisz przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego.

W wyroku KIO/UZP 434/09, wskazano, że „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 Pzp, która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia zużyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań, co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia”.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o akceptację syntetycznej trawy tenisowej posiadającej certyfikat ITF (Internacional Tennis Federation) w kategorii 3 (medium) oraz certyfikat GREENGUARD GOLD (dot. bezpieczeństwa ekologicznego; produkt bezpieczny dla dzieci)spełniającej minimum poniższe parametry techniczne:

- wysokość włókna: 15 mm,
- rodzaj włókna: polipropylenowe, fibrylowane o grubości 60 mikronów,
- dtex 7000,
- gęstość (ilość włókien/m²: 80 000.

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej zostały przedstawione wykonanie nawierzchni ze sztucznej trawy w dwóch wariantach. Parametry projektowanych nawierzchni są podane bardzo szczegółowo ze względu na to, że Zamawiający zna techniczne oraz funkcjonalne potrzeby dla zainstalowanej

na tym obiekcie nawierzchni. W związku z powyższym za minimalne parametry równoważne dla oferowanej nawierzchni należy uznać:

Wysokość włókna: 10-17 mm

Gęstość/Ilość pęczków w m²: min. 40 000

Gęstość/Ilość włókien w m²: min 80 000

Odporność na starzenie (Grey Scale): 4

Wytrzymałość na rozciąganie: min. 27 N/mm²