

Zamawiający:

Miasto Mława
Ul. Stary Rynek 19
06-500 Mława

Do Wykonawców

Dotyczy zamówienia publicznego, oznaczonego numerem WI.271.49.2024, na realizację zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji technicznej dotyczącej podniesienia efektywności energetycznej budynków ZPO nr 3 w Mławie”

Zamawiający informuje, że w dniu 12.09.2024 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

„Błędnie wskazano koszty ciepła do ogrzewania budynku i ciepłej wody użytkowej. Na przykład w przypadku Szkoły Podstawowej nr 7, w pkt 7 analizy przyjęto błędne wartości. Poniżej zestawiono wartości podane w analizie i wartości rzeczywiste:

	Wartość w analizie	Wartości rzeczywiste z taryfy dostawcy ciepła
Koszt za 1 GJ ciepła do ogrzewania budynku	64,06 zł	55,99 zł + 14,1 zł=70,09 zł
Koszt 1 MW mocy zamówionej na ogrzewania na miesiąc	0 zł	19 466,98 zł
Miesięczna opłata abonamentowa za 1 MW	0 zł	3 989,78 zł

na podstawie powyższej tabeli widać wyraźnie jak duże są różnice między analizą, a rzeczywistością. W związku z tym wszystkie dalsze wyliczenia dotyczące efektywności finansowej inwestycji są obciążone dużym błędem.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że przyjęte do analizy ceny jednostkowe mają wpływ na okres zwrotu inwestycji, natomiast nie wpływają na przyjęte grubości i rodzaje materiałów, a także uzyskane efekty energetyczne.

Pytanie nr 2:

”Niżej opisano uwagi odnoszą się do opracowania dotyczącego budynku Miejskiego Przedszkola Samorządowego nr 4, ale powtarzają się w pozostałych opracowaniach.

Na str. 17 w opisie charakterystyki systemu grzewczego jest informacja, że:

- systemem grzewczym jest piec kaflowy,
- paliwem gaz ziemny,
- ciepło jest wytwarzane w kompaktowym węźle cieplnym

Uwagę tę pozostawiam bez komentarza.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że w przypadku charakterystyki systemu grzewczego również jest to błąd opisowy, nie wpływający na opracowanie, podobnie jak zapisy dotyczące systemu wentylacji.

Pytanie nr 3:

" Wątpliwości budzi podany na str. 29 informacja, że w chwili obecnej roczny koszt systemu wentylacji w Przedszkolu wynosi 148 028,88 zł. Ponieważ autor nie wyjaśnia z czego te dane wynikają więc trudno je zweryfikować.

Jeżeli założona jest modernizacja wentylacji mechanicznej to wartości strumieni powietrza wentylującego przed modernizacją i po, powinny się pojawić w pkt. 5 na stronie 6. Tymczasem widnieje tam zapis, że przed i po modernizacji będzie tam naturalna wentylacja grawitacyjna. Moc cieplna dla wymiennika centrali wentylacyjnej określona przez autora na str. 29 jako 76 kW oraz w dalszej konsekwencji liczone roczne zapotrzebowanie na ciepło oraz roczny koszt systemu i oszczędności są wyliczone błędnie."

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że analiza obejmuje wstępne założenia do wykonania projektu, pokazujące Zamawiającemu oraz Projektantowi kierunek działań oraz możliwe do uzyskania oszczędności energii po wykonaniu założonych usprawnień. Projektant powinien wykonać dokumentację, poglądowo opierając się na wynikach analizy, natomiast może stosować inne rozwiązania materiałowe, konstrukcyjne lub technologiczne, pod warunkiem uzyskania co najmniej takich samych lub lepszych efektów.

Pytanie nr 4:

" Wyliczenie „uzysku z instalacji fotowoltaicznej” (str. 30) na podstawie zastosowanego wzoru jest tylko przybliżeniem obarczonym dużym błędem. Obliczenia te należy wykonać przy zastosowaniu przeznaczonych do tego narzędzi analitycznych, które mogą uwzględnić kąt nachylenia paneli, azymut czy zacinienie.

Założenie w połowie 2024 roku, że będą montowane panele o mocy 350 W, świadczy o całkowitej nieznajomości rynku przez autora analizy. Obecnie standardowym używanym w praktyce panelem jest urządzenie o mocy 450-550 W. Nie mówiąc już o tym, że inwestycja najpewniej będzie wykonywana w 2025 r., a więc należy zakładać dalszy postęp w wydajności paneli fotowoltaicznych.

Autor opracowania na str. 31 zakłada, że cała wyprodukowana energia z instalacji fotowoltaicznej może zostać sprzedana po cenie nominalnej, czyli zysk z instalacji będzie wynosić 6772,5 zł. Tak mogłoby być, gdyby założyć, że współczynnik autokonsumpcji będzie wynosić 100%. Oczywiście w przypadku szkoły jest to niemożliwe. Zważywszy chociażby na to, że kiedy jest najwyższe produkcja instalacji fotowoltaicznej to szkoła nie pracuje z powodu wakacji. Dlatego wyliczenia oszczędności i wielkości produkcji z instalacji fotowoltaicznej są błędne i nie mogą być podstawą do wykonywania dalszych prac projektowych. Należałoby przede wszystkim dokonać prawidłowych obliczeń wielkości produkcji z instalacji fotowoltaicznej i to w kilku wariantach. Następnie skonfrontować tę wielkość ze zużyciem energii elektrycznej dla każdego dnia w roku i w ten sposób obliczyć współczynnik autokonsumpcji. Dopiero wtedy można oszacować jakie przychody będą generowane przez instalację fotowoltaiczną, biorąc pod uwagę, że rozliczenie tej energii będzie dokonywane przez dostawcę na zasadzie tzw. „net- billingu”.

Ponadto, jeżeli autor zakłada budowę instalacji fotowoltaicznej, to powinno mieć to odzwierciedlenie na str. 8 w pkt. 8.1.8. analizy. A w tym opracowaniu moc instalacji OZE w ramach termomodernizacji jest określona jako 0 kW, co jest oczywistą sprzecznością."

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że do zadań Projektanta należy również odpowiednie zaprojektowanie instalacji PV (moc jednostkowa paneli, ilość, nachylenie, sprawność, końcowa produkcja energii). W analizie wskazano szacunkową produkcję energii z paneli PV. Z uwagi na rodzaj opracowania nie ma możliwości wykonania wariantowości doboru paneli PV.

Pytanie nr 5:

„Biorąc pod uwagę powyższe wady, które widać po pobieżnym przeglądzie dokumentacji przetargowej, analizy przed inwestycyjnej dołączone do przetargu nie mogą być podstawą do wykonywania projektów budowlanych i technicznych. Dlatego bardzo proszę o unieważnienie przetargu i powtórzenie go z prawidłowo przygotowaną dokumentacją”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że analiza przed inwestycyjna została opracowana w celu wsparcia Zamawiającego i Wykonawcy przy podejmowaniu decyzji o możliwości i opłacalności realizacji planowanego przedsięwzięcia, w świetle obowiązujących przepisów. Wobec tego obejmuje wstępne założenia do wykonania projektu. Ma na celu pokazać kierunek działań oraz możliwe do uzyskania oszczędności energii po wykonaniu założonych usprawnień. Wskazane powyżej „wady” nie wpływają na opracowanie, wobec tego Zamawiający nie widzi podstaw do unieważnienia postępowania przetargowego. Wykonawca powinien wykonać dokumentację, opierając się na wynikach analizy, natomiast może stosować inne rozwiązania materiałowe, konstrukcyjne lub technologiczne, pod warunkiem uzyskania co najmniej takich samych lub lepszych efektów.