

Mława, 02 sierpnia 2023 roku

Zamawiający:

Miasto Mława
Ul. Stary Rynek 19
06-500 Mława

Do Wykonawców

Dotyczy zamówienia publicznego, oznaczonego numerem WI.271.38.2023, na realizację zadania pn.: „Przebudowa ulicy Powstańców Wielkopolskich w Mławie”

Zamawiający informuje, że w dniu 13.07.2023 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

„Pytanie dotyczy branży elektrycznej – Dokumentacja projektowa zakłada wykonanie przełożenie linii kablowej nn 0,4 kV na odcinku od skrzyżowania z ul. Płk. Stanisława Dudzińskiego do skrzyżowania do wysokości posesji nr 5 poprzez budowę nowej linii kablowej NA2XY 4 x 120 wraz z połączeniem z istniejącą linią przy pomocy muf przelotowych. Przedmiar nie uwzględnia wykonania przedmiotowych robót. W związku z powyższym prosimy o aktualizację przedmiaru robót.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Przedmiar został zaktualizowany.

Pytanie nr 2:

„Prosimy o załączenie dokumentacji SST.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Dokument SST został dołączony.

Pytanie nr 3:

„Pytanie dotyczy SWZ – dział V pkt. 6 – „ W kosztach ogólnych należy uwzględnić przesunięcie do projektowanego pasa zieleni (poza obręb projektowanej jezdni) studzienek istniejącej z pasie drogowym sieci TV Vectra”. Z materiałów udostępnionych przez Zamawiającego nie wynika na jakim odcinku ma być przesunięcie sieci telefonicznej oraz jakie czynności należy wykonać przy budowie sieci teletechnicznej w nowej lokalizacji. Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji sieci teletechnicznej przewidzianej do przesunięcia oraz wskazanie pełnego zakresu robót związanych z przedmiotowymi robotami w tym czy po stronie wykonawcy jest wykonanie nowej sieci wraz z budową sieci teletechnicznej z wykorzystaniem materiałów z istniejącej infrastruktury teletechnicznej. Ponadto prosimy o wskazanie informacji w przypadku wykorzystania materiałów z rozbiórki ilości dodatkowych kabli teletechnicznych wynikających z budowy sieci w nowej lokalizacji oraz wskazania postępowania w przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzenia robót demontażowych braku przydatności materiału do ponownego wbudowania. Wnosimy tym samym o wyczerpujące uzupełnienie danych projektowych na sporządzenie oferty, które pozwolą na jednoznaczne ustalenie zobowiązania Wykonawcy w tych zakresach, co pozwoli na prawidłową ocenę Ofert i wybór Wykonawcy z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, iż w zakres zadania wchodzi przesunięcie 3 studzienek TV Vectra poza pas jezdni z wykonaniem koniecznego przedłużenia instalacji. Przesunięcie dotyczy odległości od 3,5m do 4m każda.

Pytanie nr 4 :

„Pytanie dotyczy – Opis techniczny plik: „OP – Powstańców wykonaw” pkt. 4.3 (konstrukcja nawierzchni jezdni głównej); Przekroje konstrukcyjne plik: „ POWSTAŃCÓW KONSTR 2.7 -cał-rys. 4” – przebudowa z kruszywa kamiennego (pozyskanego ze skały litej), łamanego, stabilizowanego mechanicznie , w-a gr. 20 cm (z mieszanki 0-1,5 mm). Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa kruszonego powstałego z kruszywa polodowcowego – otoczków o frakcji 0-31,5 mm. Należy zaznaczyć, że w obszarze północnej części polski materiałem dostępnym na tych terenach jest materiał pochodzenia polodowcowego – otoczek, który poddawany obróbce kruszenia i przesiania do odpowiedniej krzywej składu ziarnowego spełnia wymagania jako materiał dla warstw podbudów niezwiązanych. Sama lokalizacja inwestycji skłania do wykorzystania materiału lokalnego. Zastosowanie kruszywa łamanego ze skały litej dodatkowo wykluczającej kruszywo wapienne skazuje na zastosowanie kruszyw kamiennych wydobywanych na krańcowych obszarach Polski Południowej. Powyższe powoduje znaczące, nieuzasadnione podwyższenie ceny Inwestycji za względu na transport przedmiotowych materiałów na budowę.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuści jako materiał zamienny w zakresie wykonania konstrukcji nawierzchni zamianę wskazanej w dokumentacji podbudowy z kruszywa kamiennego, łamanego (pozyskanego ze skały litej – kruszywo wapienne – wykluczone), stabilizowanego mechanicznie (mieszanka 0 – 31,5 mm) na **kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie uzyskane w wyniku przekruszenia kamieni narzutowych i otoczków oraz ziaren żwiru większych od 8 mm pod warunkiem spełnienia poniższych wymagań:**

- kruszywa kamienne, łamane muszą spełniać wymagania zgodnie z normą PN-EN 13242 „Kruszywa do niezwiązanych i hydraulicznie związanych materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym” oraz normą PN-EN 13285 „Mieszanki niezwiązane – wymagania”,
- kruszywo kamienne musi spełniać wymagania normy, dotyczące uziarnienia, mrozoodporności, nasiąkliwości i ścieralności. Wykonana z kruszywa podbudowa musi spełniać warunek nośności, badany na budowie (badanie płytą statyczną VSS). Nie dopuszcza się zastosowanie kruszywa kamiennego wapiennego.

W dniu 14.07.2023 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

Proszę o dołączenie do dokumentów postępowania warunków technicznych umożliwiających prowadzenie robót teletechnicznych. Ponadto Zamawiający w rozdziale V Opis przedmiotu zamówienia pkt. 6) Kanalizacja teletechniczna pisze:

„W drodze zlokalizowana jest także sieć TV Vectra. W kosztach ogólnych należy uwzględnić przesunięcie do projektowanego pasa zieleni (poza obręb projektowanej jezdni) studzienek istniejącej z pasie drogowym sieci TV Vectra.”

Mając na względzie prawidłowe działanie przedmiotowej infrastruktury nie będzie możliwe przesunięcie wyłącznie samych studzienek bez przebudowy całej infrastruktury na całym odcinku drogi. Dodatkowo głębokość posadowienia infrastruktury teletechnicznej może spowodować potrzebę jej przegłębienia z uwagi na przewidziane do wykonania roboty związane z wykonaniem konstrukcji drogi. Z uwagi na powyższe oraz ryczałtowy charakter prowadzonego postępowania proszę o precyzyjne wskazanie zakresu robót teletechnicznych poprzez dołączenie szkiców bądź rysunków, które jednoznacznie wskażą zakres przewidywanych do wykonania robót na czynnej, użytkowanej przez mieszkańców infrastrukturze. Wykonanie przebudowy całej sieci umiejscowionej w drodze może spowodować znaczące zwiększenie kosztów prowadzonych robót.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

WARUNKI TECHNICZNE – ORANGE zostały załączone.

Zamawiający informuje, iż w zakres zadania wchodzi przesunięcie 3 studzienek TV Vectra poza pas jezdni z wykonaniem koniecznego przedłużenia instalacji. Przesunięcie dotyczy odległości od 3,5m do 4m każda.

Pytanie nr 2:

Czy istnieje inna infrastruktura teletechniczna w obrębie przewidzianych do wykonania robót niż infrastruktura TV Vectra?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

MDCP została wykonana kilka lat temu. Jeżeli w trakcie robót zostanie odstonięta inna infrastruktura, nie ujęta na MDCP, należy powiadomić Inwestora i Zarządcę odkrytej sieci.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści jako materiał równoważny w zakresie budowy sieci kanalizacji deszczowej zastosowanie rur strukturalnych z polipropylenu PP? Projekt techniczny wskazuje do budowy kanału deszczowego rury PVC lite lub rury strukturalne gładkie PE. W związku z tym, że na rynku nie występują rury strukturalne gładkie PE proszę o doprecyzowanie parametrów technicznych rur PE z jakich ma zostać wykonana kanalizacja deszczowa.

Ponadto należy zaznaczyć, że materiałem dedykowanym do budowy sieci kanalizacji deszczowej jest rura strukturalna polietylenowa PP.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W projekcie materiały do kanalizacji deszczowej i sanitarnej są opisane właściwie. Należy wykonać Kd i KS z materiałów zgodnie z projektem.

Pytanie nr 4:

Projekt przewiduje wjazdy o szer. 4m. Czy należy uwzględnić w ofercie poszerzenie wjazdów do posesji uwzględniając istniejące zagospodarowanie?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż należy w ofercie uwzględnić poszerzenie wjazdów do posesji uwzględniając istniejące zagospodarowanie.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści zamianę zasuw Combi na trójniki kotłierzowe wraz z zasuwami?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany zasuw. Zastosowane w projekcie materiały zostały wybrane i uzgodnione przez Zarządcę sieci wod –kan .

Branża elektryczna:

Projektowana przebudowa ulicy Powstańców Wielkopolskich spowoduje, że na odcinku od skrzyżowania z ul. Płk. Stanisława Dudzińskiego do skrzyżowania do wysokości posesji nr 5 należy ułożyć nowy odcinek kabla NA2XY 4 x 120 i połączyć z istniejącymi za pomocą muf przelotowych do kabli w izolacji i powłokach z tworzywa sztucznego. Prace należy wykonać pod nadzorem Energa Operator.

W projekcie elektrycznym nie zostały zamieszczone warunki techniczne przyłączenia nr P/19/063962/2019 wystawione 15.11.2019 r. przez Energa Operator.

1. Czy warunki są odnowione jeżeli tak to proszę o umieszczenie ich w przetargu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż warunki przyłączenia nr P/19/063962/2019 z dn. 15.11.2019 r. dotyczyły budowy oświetlenia ul. O. Honorusza Kowalczyka, oświetlenie ul. Powstańców Wlkp. jest przedłużeniem obwodu oświetleniowego ul. Kowalczyka. Oświetlenie ul. Kowalczyka zostało wykonane, więc ma potrzeby przedłużyć ważności tych warunków ani wracać do umowy przyłączeniowej.

2. Czy zamawiający zawarł umowę z Energa Operator na przebudowę w/w kabla?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, iż na moment postępowania umowa na przebudowę nie zastała zawarta.

3. Przedmiar branży elektrycznej nie zawiera zabudowy nowego kabla, czy przedmiar zostanie uzupełniony?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, iż na przebudowę kolizji był zrobiony osobny przedmiar, dla uproszczenia prac przedmiar przebudowy kolizji został dołączony.

4. Czy istniejący kabel po przebudowie należy zdemontować czy tylko unieczynnić?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż według projektanta wystarczy unieczynnić i opisać w operacie powykonawczym, że jest unieczynniony.

5. Na mapie jest zaznaczony jakiś kabel ale nie jest wskazany opisem, proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż na wydruku pzt w legendzie jest „proj. kabel nn – usunięcie kolizji”, typ oraz długość kabla są podane w opisie technicznym i w zestawieniu materiałów.

6. Czy możliwe jest dostarczenie map w DWG, jeżeli tak to proszę o umieszczenie w przetargu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, iż nie ma takiej możliwości.

7. Cytat z projektu: " W ostatnim projektowanym słupie wykonać uziemienie zacisku PEN. Uziom taśmowo prętowy z taśmy FeZn 24x4. Rezystancja uziemienia nie może być większa niż 30 Ohm". Czy Zamawiający dopuści ułożenia bednarki po całości wykopu i w taki sposób umożliwi uziemić każdy słup?

Odpowiedź na pytanie nr :

Zamawiający informuje, iż istnieje taka możliwość pod warunkiem uzyskania wymaganej rezystancji uziemienia.

8. Projektant zaprojektował słup typu SALU 1-5 o wysokości 9,0 m, natomiast na ulicach Kowalczyka, Kleniewskiego, i NSZ zamontowano słupy Wł-9. Czy zamawiający dopuszcza ujednoczenie ulic i zastosowanie lamp Wł-9?

Odpowiedź na pytanie nr :

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie ujednoczonych lamp.

9. SWZ wskazuje na demontaż opraw i linii oświetleniowej Energa Oświetlenie jednak przedmiary tego nie zawierają. Czy zostanie zmieniony przedmiar na demontaż istniejącego oświetlenia czy EOŚ zdemontuje swoje oprawy samodzielnie?

Odpowiedź na pytanie nr :

Zamawiający informuje, iż EOŚ dokona usunięcia własnymi siłami.

W dniu 18.07.2023 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o zmianę wskazanych poniżej zapisów:

- § 2 pkt. 2 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Za termin zakończenia robót uważać się będzie datę spisania bezusterkowego protokołu odbioru robót.”

- § 4 pkt. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Fakturę końcową stanowiącą nie mniej niż 9% wartości brutto inwestycji należy wystawić po spisaniu bezusterkowego końcowego protokołu odbioru.”

- § 4 pkt. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Ustala się, że przedmiot umowy odebrany będzie na odbiorze końcowym na podstawie bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.”

Zamawiający w powyższych zapisanych informuje, iż podstawą wypłaty ostatniej części wynagrodzenia jest bezusterkowy protokół odbioru oraz, że na jego podstawie zostanie odebrany przedmiot umowy. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem sądowym zakazane jest zastrzeżenie w umowie tzw. bezusterkowego odbioru robót. W Wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał że: ... odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. Analogiczny pogląd wyrażony został również w Wyroku: SA w Białymstoku dnia 5 czerwca 2013 r. I ACa 806/12, Wyrok SA w Białymstoku z dnia 27.10.2017 roku, sygn..akt: I ACa 321/17, Wyroku SA w szczecinie z dnia 29.03.2017 roku, sygn.akt:

I ACa 944/16. Dodatkowo podkreślenia wymaga, że zgodnie ze wskazanym orzecnictwem Zamawiający uprawniony jest do odmowy odbioru robót w przypadku wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy, tj. takich które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. W związku z tym Zamawiający nie może uzależniać wypłaty wynagrodzenia od braku uwag i zastrzeżeń w protokole końcowym, gdyż takowe mogą się w nim znajdować wraz z wyznaczeniem terminu ewentualnych napraw, jeśli nie są wadami istotnymi, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu.

Wykonawca wnosi o zmianę wskazanych poniżej zapisów:

- § 2 pkt. 2 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Za termin zakończenia robót uważać się będzie datę spisania protokołu odbioru końcowego robót.”

- § 4 pkt. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Fakturę końcową stanowiącą nie mniej niż 9% wartości brutto inwestycji należy wystawić po spisaniu końcowego protokołu odbioru.”

- § 4 pkt. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Ustala się, że przedmiot umowy odebrany będzie na odbiorze końcowym na podstawie protokołu odbioru końcowego.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy Projektowanych Postanowień Umowy na poniższe:

- § 2 pkt. 2 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Za termin zakończenia robót uważać się będzie datę spisania protokołu odbioru końcowego robót.”

- § 4 pkt. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Fakturę końcową stanowiącą nie mniej niż 9% wartości brutto inwestycji należy wystawić po spisaniu końcowego protokołu odbioru.”

- § 4 pkt. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ)

„Ustala się, że przedmiot umowy odebrany będzie na odbiorze końcowym na podstawie protokołu odbioru końcowego.”

Pytanie nr 2:

W udostępnionej dokumentacji SWZ brakuje przekroi poprzecznych. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, iż przekroje zostały udostępnione.

W dniu 19.07.2023 r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, przekrojem normalnym oraz kosztorysem ofertowym. Wg opisu technicznego oraz przekroju normalnego warstwa wiążąca nawierzchni ma być wykonana z betonu asfaltowego AC 11 W 35/50 przy grubości warstwy po zagęszczeniu 6 cm. W przedmiarze oraz kosztorysie ofertowy warstwa wiążąca ma mieć grubość 5 cm. Prosimy o odpowiedź jaką grubość warstwy wiążącej należy przyjąć do wyceny 5 czy 6 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Do wyceny należy przyjąć grubość warstwy wiążącej 6 cm.

Pytanie nr 2:

Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego szczegółowych specyfikacji technicznych dotyczących branży drogowej.

***Odpowiedź na pytanie nr 2:
Dokument SST został dołączony.***

Pytanie nr 3:

Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą nawierzchni z AC 11W dla kategorii ruchu KR3 na asfalcie 30/50, kruszywa o uziarnieniu 0/16 dla mieszanki AC 165W asfalt 35/50.

***Odpowiedź na pytanie nr 3:
Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie warstwy wiążącej nawierzchni mieszanki AC 16 W, na asfalcie 35/50 według normy PN-EN 13108-1***