

Mława, 9.12.2024 r.

**Zamawiający:**

Miasto Mława  
ul. Stary Rynek 19  
06-500 Mława

**Do Wykonawców**

**Dotyczy postępowania: ORG.271.179.2024**, na realizację zadania pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w roku 2025 dla potrzeb Urzędu Miasta Mława w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (przesyłki listowe i paczki pocztowe) oraz ich ewentualnych zwrotów w okresie od dnia 01.01.2025 r. do dnia 31.12.2025 r.”

*Zamawiający informuje, że w dniu 6.12.2024 r. wpłynęły następujące pytania:*

**Pytanie 1:** SWZ rozdział V Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym (...). Jednocześnie w SWZ V. Opis przedmiotu zamówienia w ust 1. Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: *Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?*

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

1. umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
2. umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Miasto Mława, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

**Odpowiedź na pytanie 1:** Zamawiający wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z nim umowę o świadczenie usług pocztowych.

**Pytanie 2:** SWZ rozdział V OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, punkt 28

Zamawiający określił termin płatności Faktury VAT dla przedmiotowego zamówienia jako ”14 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury”. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści w proponowanym brzmieniu: „Usługi pocztowe będą opłacane przez Płatnika w formie przelewu na rachunek bankowy wskazany na fakturze, w terminie do 14 dni od daty wystawienia prawidłowej faktury”?

**Odpowiedź na pytanie 2:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącą terminu płatności.

**Pytanie 3:** Formularz Oferty

Czy Zamawiający będzie nadawał przesyłki kurierskie za pośrednictwem aplikacji EN w placówce pocztowej Wykonawcy, czy będzie korzystał z nalepek adresowych PP?

**Odpowiedź na pytanie 3:** Zamawiający będzie korzystał z nalepek adresowych PP.

**Pytanie 4:** Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub

ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego. Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

**Odpowiedź na pytanie 4:** Tak, zamawiający wymaga aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

**Pytanie 5: Projekt umowy, § 1 ust. 3**

Zamawiający wskazał, możliwość przekazywana do nadania przesyłek w placówce Wykonawcy na terenie Miasta Mława oraz spełniała wymagania określone w art. 62 ustaw prawa pocztowego. Operator wyznaczony zapewnia osobom niepełnosprawnym dostęp do usług powszechnych przez:

- 1) organizację pracy placówek pocztowych umożliwiającą osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki;
- 2) tworzenie w placówkach pocztowych odpowiednio oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych;
- 3) umieszczanie nadawczych skrzynek pocztowych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę;
- 4) doręczanie osobom:
  - a) z uszkodzeniem narządu ruchu powodującym konieczność korzystania z wózka inwalidzkiego,
  - b) niewidomym lub ociemniałym – na ich wniosek i bez pobierania dodatkowych opłat, przesyłek listowych, przesyłek rejestrowanych, w tym przesyłek z zadeklarowaną wartością oraz kwot pieniężnych określonych w przekazach pocztowych, z pominięciem oddawczej skrzynki pocztowej oraz bez konieczności odbierania przesyłki w placówce pocztowej;
- 5) przyjmowanie od osoby niepełnosprawnej w miejscu jej zamieszkania prawidłowo opłaconej przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką rejestrowaną.

*Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do usług pocztowych, może potwierdzić, że Wykonawca, który uzyska zamówienie, ma spełniać wyżej wymienione wymagania?*

**Odpowiedź na pytanie 5:** Zamawiający nie wymaga dostępności obiektu dla osób niepełnosprawnych.

**Pytanie 6: Projekt umowy § 13 ust. 4**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w sposób następujący: „(...) *Jeżeli negocjacje nie doprowadzą do rozwiązania sporu w terminie 30 dni kalendarzowych od pisemnego wezwania do wszczęcia negocjacji, spór taki Strony poddają rozstrzygnięciu przez Sąd zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. (...)*”

**Odpowiedź na pytanie 6:** Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisu.

**Pytanie 7: Projekt umowy § 6**

Zamawiający w SWZ dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 7:** Wykonawca słusznie interpretuje zapis w zakresie podwykonawstwa. Zastosowanie będą miały właściwe przepisy ustawy. Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo.

**Pytanie 8: Projekt umowy § 3 punkt 16**

Rachunki wirtualne nie będą widoczne w wykazie prowadzonym przez Szefa KAS, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu ustawy Prawo Bankowe, jak również nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do Urzędu Skarbowego

Organ podatkowy potwierdza, że rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo bankowe. Podkreśla, że firmy nie mają obowiązku zgłaszania rachunków wirtualnych naczelnikowi właściwego urzędu skarbowego. Tym samym nie będą one uwidaczniane w wykazie prowadzonym na podstawie art. 96b ustawy o VAT przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Po wpisaniu numeru rachunku bankowego umieszczonego w umowie, do wyszukiwarki wykazu podatników VAT, na stronie Ministerstwa Finansów wyświetla się komunikat i treści: „Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT.” Nie ma żadnego uzasadnienia, aby Wykonawca akceptował zapisy, gdzie płatność uzależniona zostaje od widoczności rachunku na wykazie. Wykonawca przypomina również, że Zamawiający zawsze może dokonać płatności korzystając z dobrowolnego MPP. Należy także jeszcze zauważyć, że MPP zależy od decyzji kontrahenta (dokonującego płatności) i nie wymaga akceptacji przez sprzedawcę dokonującego dostawy towarów czy świadczenia usług. Wykonawca nie wydziela kont, więc nie może wyrazić na to zgody lub nie. Wola wpłacającego. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisów dotyczących Split Payment, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na sposób rozliczenia w ramach Split Payment i nie może ponosić z tego tytułu konsekwencji.

**Odpowiedź na pytanie 8:** Zamawiający informuje, iż Split Payment jest skierowane do wykonawców, których powyższe rozliczenie dotyczy.

**Pytanie 9: Projekt umowy § 11, punkt 1**

Przewidziana w ust. 1 kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla żądania zapłaty kary umownej od łącznego maksymalnego wynagrodzenia. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnioskuję o wykreślenie kary umownej z umowy.

**Odpowiedź na pytanie 9:** Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kary umownej z umowy. Zamawiający ma prawo naliczenie kary wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania zgodnie z art. 483 k.c.

**Pytanie 10: Projekt umowy § 11, punkt 2**

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych w projekcie umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą porządku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać za naruszenia zasad zachowanie uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuję o wykreślenie kary umownej z umowy.

**Odpowiedź na pytanie 10:** Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kary umownej z umowy.

**Pytanie 11:** Zamawiający w części SWZ punkt IX wskazał wyłącznie część spośród dopuszczonych ustawą Prawo zamówień publicznych podstaw wykluczenia z postępowania. Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

**Odpowiedź na pytanie 11:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowe fakultatywne wykluczenia, oprócz art. 109 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie 12. Projekt umowy § 8 punkt 2B**

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu

**Odpowiedź na pytanie 12:** Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu zawartego w projekcie umowy w § 8 punkt 2B. Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy oświadczenia o zatrudnieniu zgodnie z art. 438 Pzp.

**Pytanie 13. Projektowane Postanowienia Umowy § 8**

Zamawiający w SWZ przewidział wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. Zamawiający w SWZ wymienił rodzaje czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy sformułowane w związku z art. 95 ustawy, określił sposób dokumentowania zatrudnienia. Czy słusznie interpretujemy, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo.

**Odpowiedź na pytanie 13:** Wykonawca słusznie interpretuje, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo.