

Mława, 29 sierpnia 2024 roku

Zamawiający:

Miasto Mława
ul. Stary Rynek 19
06-500 Mława

Do Wykonawców

Dotyczy zamówienia publicznego, oznaczonego numerem WI.271.33.2024, na realizację zadania pn.: „**Poprawa efektywności energetycznej w Mieście Mława**”

Zamawiający informuje, że w dniu 26.08.2024 r. wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytania nr 1-4

1. W dokumentacji przetargowej „Załącznik nr 2 do SWZ” Zamawiający wymaga spełnienia następującego wymogu: „Materiał klosza: Płaskie hartowane szkło”. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy tylko opraw ulicznych.
2. W dokumentacji przetargowej „Załącznik nr 2 do SWZ” Zamawiający wymaga spełnienia następującego wymogu: „Oprawa przy ustawieniu 0 stopni (poziomym) nie może emitować światła w górną półprzestrzeń – zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (WE) nr 245/2009 z 18 marca 2009 r.”. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy tylko opraw ulicznych.
3. W dokumentacji przetargowej „Załącznik nr 2 do SWZ” Zamawiający wymaga spełnienia następującego wymogu: „Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od - 45° do 30° (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy”. Wnosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy tylko opraw ulicznych.
4. W dokumentacji przetargowej „Załącznik nr 2 do SWZ” Zamawiający wymaga spełnienia następującego wymogu: „Dostęp do komory osprzętu elektrycznego odbywa się bez użycia narzędzi”. Wnosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy tylko opraw ulicznych.

Odpowiedzi na pytania nr 1-4

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia określony został w SWZ, a elementy techniczne określone w Załączniku nr 2 do SWZ są wiążące przy realizacji zamówienia. Zamawiający odsyła Wykonawców, także do zapisów dotyczących równoważności zastosowanych materiałów.

Pytania nr 5-11

5. Zamawiający w Projekcie wymiany opraw zamieszcza specyfikację techniczną opraw oświetleniowych w której wskazuje, że oprawa powinna pracować w temperaturze otoczenia do max 50°C. W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest nadmierny i niezasadny. Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921(wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższą zanotowaną temperaturą w Polsce było 40°C. Warto nadmienić, że temperatura taka została osiągnięta podczas dnia, czyli w czasie, w którym oprawy co do zasady nie pracują. Najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w nocy była znacznie niższa i nie przekraczała 27 °C. Warto również zaznaczyć, że oprawy o znamionowej temperaturze pracy w zakresie od -40°C do +40°C, badane są w temperaturze +50°C, co w razie krótkotrwałego użytkowania w takiej temperaturze ma zapewnić ich bezawaryjność. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego takiego zakresu temperaturowego, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosą Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu

temperaturowego pracy opraw i ograniczenie go do wymogu pracy do +40°C, bądź wskazanie jakimi realnymi potrzebami Zamawiającego jest podyktowane wskazanie konkretnie takich zakresów temperatur pracy opraw, skoro nie są to warunki pogodowe, w których pracować będą oprawy.

6. Zamawiający wymaga zaoferowania opraw ulicznych i parkowych o trwałości strumienia światła L90B10 min 100.000 godzin. Na potwierdzenie niniejszego parametru Zamawiający żąda przedstawienia sprawozdania z badania źródeł światła LED LM-80-08 zastosowanych w oprawie dla temp. Referencyjnych T_s (T_c) = 105°C wraz z prognozą zgodną z wzorem Memorandum Technicznym TM 21 lub inny dokument równoważny. Przy czym za dokument równoważny do LM-80-08 oraz TM21 uznaje się dokument opracowany przy zachowaniu podobnych standardów badania trwałości strumienia światła LED, w równoważnych warunkach otoczenia, tj. badania strumienia co ok. 1000 godzin min. 5 razy w ciągu testowanego czasu min. 10 000 godzin w temperaturach wskazanych jako referencyjne wraz z prognozą trwałości strumienia, zgodnie ze wzorem matematycznym używanym w przypadku Memorandum Technicznego TM-21-11. W związku z faktem, iż Zamawiający w sposób jasny i bezpośredni powołuje się na normę LM80-08, która jednoznacznie wskazuje, iż temperatury referencyjne oraz prąd muszą być wybrane odpowiednio do planowanej aplikacji, rekomendacji producenta wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w wymogu dotyczącym przedmiotowego środka dowodowego.

Wycinek normy LM80 dotyczący temperatur referencyjnych”

4.4.2 Temperature and Humidity Operation of the LED light sources between photometric measurements shall be at a minimum of two case temperatures, T_s . The case temperature and drive current should be selected by taking into account the LED light sources' intended applications, the manufacturer's recommended operating parameters, and the eventual use of the testing data. At least one of the selected case temperatures shall be 55 °C or 85 °C. These case temperatures are commonly used for industry testing to support direct product comparisons of testing results. The drive current

Tłumaczenie na polski: „Pomiędzy pomiarami fotometrycznymi diody LED powinny pracować w minimum dwóch referencyjnych temperaturach (T_s). Referencyjna temperatura i prąd muszą być wybrane odpowiednio do planowanej aplikacji, rekomendacji producenta i ewentualnie danych z innych testów. Co najmniej jedna z wybranych temperatur referencyjnych musi wynosić 55°C, 85°C lub 105°C. Te temperatury najczęściej używa się w przemyśle. Użycie jednej z tych temperatur pozwoli w łatwy sposób porównać różne produkty.” Zatem należy podkreślić ponad wszelką wątpliwość, iż głównym czynnikiem przy doborze temperatur referencyjnych są warunki pracy, które pojawiają się w rzeczywistych aplikacjach, a jako obowiązkową jedną z dwóch temperatur referencyjną norma LM80 wskazuje $t_c = 55^\circ\text{C}$, 85°C lub 105°C dobraną odpowiednio do zastosowania diody LED. Co oznacza, że nie ma obowiązku przeprowadzenia badań i w 55°C , 85°C i 105°C , natomiast istnieje obowiązek przeprowadzenia badań w odpowiednich temperaturach referencyjnych np. 85°C i wyżej np. 105°C .

Z uwagi na powyższe najpierw wykonywany jest test termiczny opraw i ustalana jest informacja, jaką temp ma dioda w pkt T_c . Informację jaka temp jest w pkt T_c musi zostać odniesiona do raportu. Zgodnie zasadą TM-21 konieczne jest odniesienie się do pierwszej wyższej temp z raportu LM80. Dlatego jeśli temp w pkt T_c podczas badań termicznych kształtuje się w okolicach np. 60°C (przykładowa temperatura na module LEDowym wewnątrz oprawy oświetleniowej pracującej w temperaturze otoczenia +25c), to do raportu LM80 jako pierwsza niższa temperatura referencyjna musi zostać użyta T_c min 85°C a nie $T_c=55^\circ\text{C}$. Dlatego w takim przypadku jedynie użyteczne dane przedstawia raport LM-80 na $T_c=85^\circ\text{C}$ oraz drugiej temperatur wyższej np. 105°C i dowodzi on faktycznej trwałości strumienia światła dla zaoferowanych opraw, a nie żywotności teoretycznej w warunkach, które w danej aplikacji diody nie będą występować. Zatem wymóg przedstawienia badania LM80 w $T_c=105^\circ\text{C}$ jest niezgodny z normą LM80, nie ma zastosowania i mogłoby wprowadzać Zamawiającego w błąd. Dlatego w normach

wymaganym jest badanie diod w temperaturach referencyjnych zbliżonych do temperatur występujących w aplikacjach, w których są stosowane. Dokładnie takie zalecenia do warunków badań przedstawia norma IEC 62717, która nie wskazuje żadnej konkretnej temperatury referencyjnej do przeprowadzenia badań weryfikujących zachowanie strumienia w czasie, a LM-80 wskazuje tylko jedną obowiązkową temperaturę $T_s = 55^{\circ}\text{C}$ lub 85°C .

Parametrem podlegającym ocenie Zamawiającego i kluczowym w odniesieniu do długości użytkowania z zaferowanego produktu jest trwałość strumienia światła L90B10, a nie porównywanie teoretycznego starzenia się diody LED w warunkach laboratoryjnych nie mających zastosowania w zaferowanych oprawach. Poprzez błędne tłumaczenie normy LM80 i odgórne definiowanie temperatur referencyjnych jako 105°C , zamiast określenia temperatur referencyjnych jako zgodnych ze wskazaniem normy LM80 tj. „co najmniej jedna z wybranych temperatur referencyjnych musi wynosić 55°C , 85°C lub 105°C ” i pozostawienie doboru właściwych, zgodnych z normą i aplikacją temperatur referencyjnych producentowi opraw i diod LED - adekwatnych do warunków rzeczywistej pracy diody w oprawie oświetleniowej, Zamawiający może zostać wprowadzony w błąd. W sytuacji, w której oferent przedstawi raport LM80 w 105°C natomiast dioda będzie pracowała w zaferowanej oprawie w wyższej temperaturze dane dla $t_c = 55^{\circ}\text{C}$ będą bezużyteczne i będą wskazywały zbyt optymistyczną i błędną predykcję żywotności dla źródeł światła zaferowanej oprawy.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe aspekty wnosimy o poprawienie zapisów niezgodnych z zapisami normy LM80, na którą powołuje się Zamawiający i usunięcie wymogu dostarczenia raportu LM80 dla 105°C i zastąpieniem go wymogiem raportu LM80 dla temperatur referencyjnych zgodnych z normą i odpowiednich do wybranej aplikacji i rekomendacji producenta, z których co najmniej jedna temperatura referencyjna to 55°C , 85°C lub 105°C .

7. Wnosimy o dopuszczenie opraw z regulacją w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$ co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do $+105^{\circ}$ oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016.

8. Wnosimy o dopuszczenie opraw LED o szczelności min IP66 co zapobiega przenikaniu pyłu i wody przez co wyklucza konieczność wyposażenia opraw LED w system regulacji ciśnienia wewnątrz oprawy, zapobiegający zjawisku kondensacji pary wodnej w komorze elektrycznej.

9. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza oprawy wyposażone 6kV wbudowane w zasilacz co jest rozwiązaniem wystarczającym do zabezpieczenia opraw LED.

10. Czy Zamawiający dopuści oprawy LED z zabezpieczeniem termicznym wbudowanym w zasilacz jako rozwiązanie równoważne do wymogu: „Moduł LED wyposażony w czujnik termiczny zabezpieczający diody przed przegrzaniem”?

11. W parametrach techniczno- użytkowych – załącznik nr 2 do SWZ Zamawiający wymaga dostarczenia: ”Opraw wyposażonych w etykietę z kodem QR wraz z dodatkową naklejką do umieszczenia np. we wnęcie słupowej”. Wnosimy o zmianę zapisu na: „dostarczenie dodatkowej naklejki do umieszczenia we wnęcie słupowej.” Do celów serwisowych bardziej przydatna jest etykieta, którą możemy odczytać z poziomu słupa, bez konieczności otwierania oprawy. Wymóg etykiety z kodem QR na oprawie jest nadmiarowy i niepotrzebny.

Odpowiedzi na pytania nr 5-11

Warunki techniczne i inne wymogi zostały Zamawiającemu narzucone przez właściciela instalacji, bez możliwości zmian.

Pytanie nr 12

Bardzo proszę o wyjaśnienie niezgodności jeśli chodzi o ilość opraw przewidzianych do wymiany. Wg SWZ należy wymienić 1975szt opraw (1810szt opraw na majątku EOŚ oraz 165szt opraw Miasta Mława) natomiast wg Załącznika nr 2 do SWZ wymianie podlegają 2025szt (1860szt opraw na majątku EOŚ oraz 165szt opraw Miasta Mława).

Odpowiedź na pytanie nr 12

Ilość opraw, podlegających wymianie, Zamawiający wskazał w SWZ, w rozdziale V: Opis przedmiotu zamówienia, w tabeli nr 1 i tabeli nr 2, w łącznej ilości 1975 szt. opraw oświetleniowych (1810 szt. należących do EO oraz 165 szt. należących do Miasta Mława) i taka ilość opraw stanowi przedmiot zamówienia. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zrealizował zamówienie w wariantcie II, określonym w Załączniku nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 13

Na jakiej podstawie Zamawiający będzie weryfikował dobór zaproponowanych opraw oświetleniowych, skoro na żadnym etapie ofertowania nie żąda od Wykonawcy dokumentów potwierdzających odpowiedni ich dobór, tzn. kart katalogowych, certyfikatów, deklaracji? Prosimy o dodanie wymagania złożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci kart katalogowych i certyfikatów ENEC, ENEC+, ZD4i wraz z ofertą. Dzięki temu Zamawiający będzie w stanie zweryfikować rozwiązania techniczne zaproponowanych opraw oświetleniowych oraz zgodność z wymaganiami.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający w § 1 PPU wskazuje, iż oprawy nowo montowane powinny posiadać łącznie certyfikaty: ENEC, ENEC+, ZD4i, które wymagane są zapisami Regulaminu Dziewiątej edycji Naboru Wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę”. Zamawiający będzie wymagał przedłożenia przez Wykonawcę kart katalogowych, certyfikatów, deklaracji opraw przed wbudowaniem, do weryfikacji zgodności z wymogami, celem zatwierdzenia opraw przez inspektora nadzoru inwestorskiego, do montażu.

Pytanie nr 14

W rozdz. XV pkt 3 SWZ, Zamawiający wskazał warunek udziału w postępowaniu: „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, składając potwierdzenie jakości wykonania usługi od podmiotu/podmiotów, które udzieliły zamówienia w postaci poświadczenia/referencji, iż nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał należycie – **jedno zamówienie (zakończone, zrealizowane w ramach jednej umowy), polegające na wykonaniu nowego lub modernizacji istniejącego systemu oświetlenia ulicznego, czyli wykonaniu nowego oświetlenia (LED) lub modernizacji istniejącego oświetlenia polegającego na wymianie opraw sodowych na oprawy LED w ilości minimum 500 punktów świetlnych (punkt świetlny oznacza jedną oprawę oświetlenia ulicznego)**

a) Zamawiający uzna ten warunek za spełniony także wtedy, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w opisanym okresie wykonał dwa zamówienia (w ramach dwóch umów) obejmujące łącznie wymaganą ilość punktów świetlnych”.

Biorąc pod uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje demontaż opraw sodowych, dostawę i montaż **1975 szt.** opraw LED, postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, jest nieproporcjonalnie niski w stosunku do ilości, na jaką będzie opiewało przedmiotowe zamówienie, w związku z czym nie jest on w stanie zapewnić, że Wykonawca, który wykonał modernizację opraw w ilości min. 500 szt., będzie dysponował odpowiednią wiedzą, środkami i doświadczeniem, aby wykonać modernizację opraw w ramach niniejszego zamówienia. Czy istnieje zatem możliwość zmiany powyższego warunku udziału w postępowaniu poprzez zwiększenie wymiany 500 opraw do ilości **minimum 900 opraw.**

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie zmienia zapisu, przywołanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 15

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał wymiany przewodów, zacisków i zabezpieczeń, jeżeli zajdzie taka konieczność przy wymianie opraw?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamówienie obejmuje wyłącznie wymianę opraw.

Pytanie nr 16

Prosimy o informację, czy Zamawiający po zakończeniu całej realizacji będzie oczekiwał od Wykonawcy wykonania jakichkolwiek pomiarów, np. pomiary natężenia, luminancji? Jeżeli tak, prosimy o doprecyzowanie, jakie to mają być pomiary.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zakres zamówienia nie obejmuje wykonania pomiarów.

Pytanie nr 17

Prosimy o informację, czy oprawy uliczne/stylizowane wymagane do modernizacji w niniejszym postępowaniu podlegają ochronie konserwatora zabytków? Jeżeli tak, prosimy o podanie ich dokładnej ilości oraz lokalizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Ilość i lokalizacja opraw, podlegających ochronie (uzgodnieniu z konserwatorem zabytków) określona jest w załączniku nr 4 do Załącznika nr 2 do SWZ. Uzgodnienie rodzaju opraw jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 18

W § 8 ust. 4 PPU, Zamawiający zawarł zdawkową regulację dot. ujawnienia wad w trakcie odbioru: „W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia, a Wykonawca usunie je na własny koszt w terminie maksymalnie 10 dni, wyznaczonym przez Zamawiającego”. Czy istnieje możliwość zastąpienia ww. treści ustępu, regulacją powszechnie stosowaną w praktykach kontraktowych, tj.: „Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady: a) nadające się do usunięcia, jednak uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nie dłuższy niż 10 dni, chyba że dłuższy termin jest organizacyjnie lub technicznie uzasadniony, b) nadające się do usunięcia i nie stanowiące przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nie dłuższy niż 10 dni, chyba że dłuższy termin jest organizacyjnie lub technicznie uzasadniony, c) nienadające się do usunięcia, ale nie uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa – Zamawiający może dokonać odbioru i odpowiednio obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy, d) nienadające się do usunięcia i uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa – Zamawiający może odstąpić od umowy i zlecić wykonanie przedmiotu zamówienia lub jego odpowiedniej części osobie trzeciej na koszt Wykonawcy”?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zapisu w § 8 ust. 4 PPU, zmieniając go oraz rozszerzając o dodatkowe zapisy wskazane przez Wykonawcę w pkt a)-d), nadając nowe brzmienie ust. 4:

„4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady:

- 1) nadające się do usunięcia, jednak uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nie dłuższy niż 10 dni, chyba że dłuższy termin jest organizacyjnie lub technicznie uzasadniony,
- 2) nadające się do usunięcia i nie stanowiące przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nie dłuższy niż 10 dni, chyba że dłuższy termin jest organizacyjnie lub technicznie uzasadniony,

3) nienadające się do usunięcia, ale nie uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa – Zamawiający może dokonać odbioru i odpowiednio obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy,

4) nienadające się do usunięcia i uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa – Zamawiający może odstąpić od umowy i zlecić wykonanie przedmiotu zamówienia lub jego odpowiedniej części osobie trzeciej na koszt Wykonawcy”.

Pytanie nr 19

W§ 13 ust. 2 pkt 3 i 4 PPU, Zamawiający wskazał kary umowne, jakie zapłaci Wykonawca: „za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1” oraz „za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1”. Czy istnieje możliwość każdorazowego zastąpienia sformułowania „z przyczyn leżących po stronie (...)” sformułowaniem „z przyczyn zawinionych przez (...)”? Jest to określenie o wiele bardziej precyzyjne, wskazujące na faktyczną winę danej Strony.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.

Pytanie nr 20

Czy istnieje możliwość dodania w treści § 13 PPU, kary umownej analogicznej do tych z § 13 ust. 2 pkt 3 i 4, jaką zapłaci Zamawiający: „za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1”?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.

Pytanie nr 21

W związku z faktem, iż przedmiot postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmuje zakres szerszy niż prace modernizacyjne na majątku oświetleniowym należącym do Energa Oświetlenie Sp. z o. o., Zamawiający zobowiązany jest do wyodrębnienia w **formularzu ofertowym** osobnej pozycji cenowej za ten zakres.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający zmienia zapisy w ust. 4 formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ w następujący sposób:

1. W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn: „**Poprawa efektywności energetycznej w Mieście Mława**” oferuję wykonanie zamówienia objętego postępowaniem, zgodnie z warunkami określonymi w SWZ, zgodnie z niżej zamieszczonymi kwotami:
 - 1) dla oprav z Tabeli nr 1 – oprawy EOŚ, z rozdz. V ust. 4 SWZ, w ilości 1810 szt. za:
 - a) Kwotę nettozł
 - b) Podatek VAT.....% Podatek VAT (kwota)zł
 - c) **Kwotę bruttozł (słownie:.....)**
 - 2) dla oprav z Tabeli nr 2 – oprawy Miasta Mława, z rozdz. V ust. 4 SWZ, w ilości 165 szt. za:
 - a) Kwotę nettozł
 - b) Podatek VAT.....% Podatek VAT (kwota)zł
 - c) **Kwotę bruttozł (słownie:.....)**

Oświadczam(y), że wyżej podane kwoty obejmują zapłatę za wykonanie wszelkich robót/usług/dostaw niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższą zmianą, Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi, nowo brzmiący formularz ofertowy, datowany na dzień 29.08.2024 r.

Pytanie nr 22

W treści **SWZ** lub w ramach odrębnego dokumentu, Zamawiający zobowiązany jest zamieścić Opis przedmiotu zamówienia, w którym znajdują się wymagania techniczne dotyczące oprav oświetleniowych, określone w pkt 1 załącznika nr 3 do Umowy, co wynika z § 2 ust. 1 zd. 3 Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zawarł w Załączniku nr 2 do SWZ, w odrębnym dokumencie, stanowiącym o wymaganiach technicznych oprav oświetleniowych.

Pytanie nr 23

W **SWZ** oraz w **PPU**, Zamawiający zobowiązany jest zamieścić następującą informację: „Zamawiający gwarantuje udział Energa Oświetlenie Sp. z o. o. w kontroli przebiegu realizacji prac modernizacyjnych pod kątem ich prawidłowości poprzez czynny udział w odbiorach poszczególnych etapów, jak i całości przedmiotu zamówienia, w tym prawo do weryfikacji prawidłowości realizacji przedmiotu zamówienia i prawo zgłaszania w tym zakresie zastrzeżeń”.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający w rozdz. V ust. 6 dodaje pkt 1 oraz w Załączniku nr 3 do SWZ (PPU) § 1 ust. 5 dodaje pkt 2 w następującym brzmieniu:

„Zamawiający gwarantuje udział Energa Oświetlenie Sp. z o. o. w kontroli przebiegu realizacji prac modernizacyjnych pod kątem ich prawidłowości poprzez czynny udział w odbiorach poszczególnych etapów, jak i całości przedmiotu zamówienia, w tym prawo do weryfikacji prawidłowości realizacji przedmiotu zamówienia i prawo zgłaszania w tym zakresie zastrzeżeń”.

Z upoważnienia
Burmistrza Miasta Mława