

Mława, 26 sierpnia 2024 roku

Zamawiający:

Miasto Mława  
Ul. Stary Rynek 19  
06-500 Mława

Do Wykonawców

Dotyczy zamówienia publicznego, oznaczonego numerem WI.271.30.2024, na realizację zadania pn.: „**Poprawa efektywności energetycznej w Mieście Mława**”

Zamawiający informuje, że w dniach 14.08.2024 r., 19.08.2024 r. i 23.08.2024 r. wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

Zamawiający wymaga, aby wewnątrz komory optycznej i elektrycznej oraz elementy oprawy zabezpieczone były przed korozją powłoką lakierniczą. Pragniemy zauważyć, że stosowanie zabezpieczenia lakierniczego wewnątrz oprawy podnosi znacznie cenę opraw, nie wpływając korzystnie na funkcjonalność, a wręcz przeciwnie – zgodnie z wieloma badaniami, powłoka lakiernicza obniża przewodnictwo cieplne i powoduje utratę zdolności optymalnego chłodzenia oprawy, co z kolei skutkuje obniżeniem trwałości opraw, zwłaszcza zasilaczy i diod LED, powodując większą awaryjność, co jest rozwiązaniem i efektem niepożądanym. Jeżeli oprawy są wykonane z Aluminium, które jest materiałem niekorodującym, to w jakim celu wymaga się zabezpieczenia lakierniczego wewnątrz opraw, które są zabezpieczone przed zewnętrznymi czynnikami i środowiskiem stopniem ochrony IP66? Wnosimy o dopuszczenie opraw bez zabezpieczenia komory optycznej i elektrycznej powłoką lakierniczą, co znacząco zwiększy konkurencyjność i pozwoli na zaoferowanie tańszych i z pewnością lepszych dla Zamawiającego rozwiązań, bez pogorszenia funkcjonalności, co powinno być pożądane przez Zamawiającego.

Obudowy opraw oświetleniowych wykonane ze stopów aluminium pełnia jednocześnie funkcję radiatora. Aby jak najlepiej spełniały swoją rolę dodatkowo ich powierzchnię pod płytą LED powleka się pastami półprzewodnikowymi. Malowanie oprawy wewnątrz a w tym komory led pogarsza bilans cieplny oprawy i jest szkodliwe dla jej żywotności. Wysoki stopień szczelności opraw zbilansowany zastosowaniem zaworu wyrównującego ciśnienia zapewnia w oprawie środowisko suche o małej podatności na korozję. Wymóg malowania oprawy wewnątrz jest nieracjonalny, szkodliwy dla bilansu termicznego jak również ma szkodliwy wpływ na środowisko. Wiodący producenci opraw oświetleniowych eliminują niepotrzebne procesy produkcyjne których zapisy w postępowaniach przetargowych nie mają uzasadnienia innego poza ograniczeniem konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu malowania opraw wewnątrz.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający podtrzymuje wymóg. Zdaniem Zamawiającego zabezpieczenie przed korozją wewnątrz oprawy przedłuży jej żywotność i odporność na warunki atmosferyczne. Zamawiający informuje, że to po stronie producenta opraw leży zapewnienie poprawnej pracy komponentów zainstalowanych wewnątrz oprawy przez cały okres jej użytkowania.

### **Pytanie nr 2**

Zamawiający wymaga, aby oprawa wyposażona była w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-45^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy,

a) Zwracamy uwagę, że potrzeba zastosowania tak dużej regulacji jest nadmiarowa. Prosimy o dopuszczenie opraw, które są przystosowane do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na słupie i w każdej z tych pozycji zapewniają możliwość regulacji w zakresie  $-15^{\circ}/ + 15^{\circ}$ . Jest to wystarczający zakres, żeby zapewnić horyzontalne położenie oprawy

b) Wnosimy o wykreślenie zapisu że zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy .Zapis jest niezrozumiały, ponieważ oprawę przed założeniem bezpośrednio na słup bądź na wysięgnik należy ustawić w odpowiednim położeniu. W każdym z tych położen oprawa umożliwi regulację w wymaganym zakresie. Rozważając dalej: jeżeli muszę oprawę założoną bezpośrednio na słupie założyć na wysięgnik to przecież muszę ją zdjąć ze słupa, oprawę założoną na wysięgniku muszę też zdjąć jeżeli chcę ją założyć bezpośrednio na słupie. Więc jaki sens ma zapis o zmianie sposobu montażu bez konieczności zdejmowania oprawy. My w każdym bądź razie go nie widzimy. Wnosimy więc o usunięcie tego zapisu

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający wprowadzając ten zapis kierował się trwałym i pewnym połączeniem oprawy z uchwytem co gwarantuje bezpieczeństwo użytkowników dróg. Wychodząc naprzeciw Wykonawcom i rozszerzając konkurencyjność Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w których zmiana sposobu montażu wymaga odseparowanie uchwyty od korpusu oprawy.

### **Pytanie nr 3**

Wnosimy o zwiększenie tolerancji dla wyników obliczeń oświetlenia do poziomu minimum  $\pm 15\%$  dla każdego z parametru normatywnego. Obecne wymagania (w tym tolerancja 1% dla równomierności wzdłużnej) są niemożliwe do spełnienia bez użycia opraw producenta, na których zostały wykonane obliczenia referencyjne.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, że należy zaoferować oprawy zgodne z dokumentem „Audyt oświetlenia ulicznego w gminie Mława”. W celu zapewnienia możliwości porównania parametrów opraw, w obliczeniach należy podawać identyczne położenia punktu świetlnego, jak w obliczeniach bazowych, niezależnie od sposobu fotometrowania oprawy, tzn. bez względu na to, czy w fotometrowaniu oprawy uwzględniana jest wielkość oprawy, czy cała oprawa jest prezentowana jako punkt świetlny.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o pełny zakres robót, który pozwoli na przygotowanie oferty. W Załączniku nr 2 do SWZ nie widnieją szczegółowe opisy prac, które

ma wycenić Wykonawca, mimo iż Zamawiający w dokumencie SWZ odwołuje się do tego załącznika przy opisie zakresu modernizacji.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

W zakresie robót jest tylko wymiana opraw.

#### **Pytanie nr 5**

W SWZ jest informacja o wymianie 1975 szt. opraw oświetleniowych (1810 szt. należących do EO oraz 165 szt. należących do Miasta Mława) natomiast jest też informacja, że opis przedmiotu zamówienia jest szczegółowo opisany w Załączniku nr 2 do SWZ - tam za to rozpatrywane są dwa warianty, w których wymianie podlega 2025 szt. opraw - proszę o potwierdzenie ile łącznie opraw podlega wymianie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Ilość opraw, podlegających wymianie, Zamawiający wskazał w SWZ, w rozdziale V: Opis przedmiotu zamówienia, w tabeli nr 1 i tabeli nr 2, w łącznej ilości 1975 szt. opraw oświetleniowych (1810 szt. należących do EO oraz 165 szt. należących do Miasta Mława) i taka ilość opraw stanowi przedmiot zamówienia. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zrealizował zamówienie w wariantcie II, określonym w Załączniku nr 2 do SWZ.

#### **Pytanie nr 6**

Czy wraz z wymianą opraw należy wymienić przewody zasilające bądź zabezpieczenia?

#### **Pytanie nr 7**

W audycie jest opis szaf oświetleniowych, w związku z czym czy należy dokonać modernizacji szaf bądź przewidziane są w zakresie nowe szafy?

#### **Pytanie nr 8**

Czy zakres zamówienia obejmuje system sterowania czy jedynie wymiana opraw?

#### **Odpowiedź na pytania nr 6, 7 i 8**

Zamówienie obejmuje wyłącznie wymianę opraw.

#### **Pytanie nr 9**

Jeśli chodzi o okres gwarancji to najbardziej punktowany jest od 84 m-cy, natomiast w Załączniku nr 2 do SWZ jest informacja o gwarancji opraw na 120 m-cy. Proszę o potwierdzenie, że oprawy mają być objęte gwarancją min. 120 m-cy natomiast pozostałe prace są według kryterium oceny oferty i najbardziej punktowany jest okres 84 m-cy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający zmienia kryterium nr 2, wskazane w SWZ, w rozdziale XVIII tj. „**Wydłużenie 60-miesięcznego terminu gwarancji i rękojmi (na wykonaną usługę i wbudowane materiały)**”. Kryterium to otrzymuje nową nazwę: „**Wydłużenie 120-miesięcznego terminu gwarancji i rękojmi (na wykonaną usługę i wbudowane materiały)**” – waga max. 20 pkt. Kryterium to będzie obliczone w następujący sposób:

Wydłużenie podstawowego okresu gwarancji i rękojmi o 12 miesięcy, czyli do łącznego okresu 132 miesięcy – 10,00 pkt.

Wydłużenie podstawowego okresu gwarancji i rękojmi o 24 miesiące, czyli do łącznego okresu 144 miesięcy- 20,00 pkt.

### **Uwaga:**

Jeżeli Wykonawca nie dokona wyboru wydłużenia podstawowego okresu gwarancji i rękojmi, Zamawiający uzna, iż Wykonawca oferuje podstawowy okres gwarancji i rękojmi tj. 120 miesięcy i przyzna Wykonawcy 0,00 pkt w tym kryterium.

Powyższa zmiana powoduje zmianę ogłoszenia o zamówieniu, jak również zmianę w ust. 5 Załącznika nr 1 do SWZ (w formularzu ofertowym), którego nowy wzór jest dołączony do dokumentacji przetargowej, wraz z odpowiedziami na pytania wykonawców.

### **Pytanie nr 10**

Jak po ewentualnej wygranej ma zostać wystawiona gwarancja łączona?

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zgodnie z rozdziałem XXII SWZ Wykonawca przed podpisaniem umowy wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny oferty, które zostanie zwrócone Wykonawcy, zgodnie z art. 453 ustawy Pzp. Ponieważ okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres a zabezpieczenie wniesione w innej formie niż pieniądz, Wykonawca wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Wybór formy zabezpieczenia należy do Wykonawcy, z zastrzeżeniem art. 450 ust. 2 ustawy Pzp.

Z upoważnienia  
Burmistrza Miasta Mława