

AS-PROJEKT Adam Stypik,
ul. Dywizjonu 303 35C/13, 80-462 Gdańsk, NIP: 984-013-81-59
tel. (+48) 604 479 271, biuro@asprojekt.net www.asprojekt.net

PROJEKT

ZAGOSPODAROWANIA TERENU

<i>Inwestor:</i>	Burmistrz Miasta Mława, ul. Stary Rynek 19, 06-500 Mława
<i>Nazwa zamierzenia budowlanego:</i>	Rozbudowa odcinka ulicy Bednarskiej w Mławie.
<i>Działki:</i>	534/4, 548, 577/1, 547/1, 546/1, 545/1, 544/5, 544/6, 542/1, 541/1, 540/1, 538/6, 550/1, 571/1, 549/2, 572/1, 573/1, 574/4, 574/6, 575/1, 576/1, 550/7 Obręb Miasto Mława, jednostka ewidencyjna 141301_1 Miasto Mława
<i>Kategoria obiektu budowlanego:</i>	Kategoria XXV - drogi i kolejowe drogi szynowe Kategoria XXVI – sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe

BRANŻA DROGOWA			
Projektant	mgr inż. Adam Stypik	upr. nr POM/0294/POOD/11 w specjalności drogowej	
Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Ślusarz	upr. nr POM/0094/POOD/12 w specjalności drogowej	
BRANŻA SANITARNA			
Projektant	mgr inż. Justyna Włodarska	upr. nr POM/0300/PWBS/22 w specjalności instalacyjnej	
Sprawdzający	inż. Sławomir Szurman	upr. nr 287/Gd/2002 w specjalności instalacyjnej	
BRANŻA ELEKTRYCZNA			
Projektant	mgr inż. Seweryn Rutkowski	upr. nr MAZ/0336/PWOE/12 w specjalności elektrycznej	
BRANŻA TELETECHNICZNA			
Projektant	inż. Dawid Bąkowski	upr. nr POM/0105/POT/23 w specjalności teletechnicznej	

Gdańsk 07.2024 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Nazwa zamierzenia budowlanego:		Rozbudowa odcinka ulicy Bednarskiej w Mławie.
Lp.		Nazwa opracowania
1		Opis techniczny
2		Oświadczenie
3		Uprawnienia i zaświadczenia
4		RYSUNKI:
	<i>Nr rys.</i>	<i>Nazwa rysunku</i>
	1.0	Plan orientacyjny
	2.1	Plan zagospodarowania terenu

OPIS TECHNICZNY

SPIS TREŚCI

1.0.	WSTĘP	4
1.1.	PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	4
1.1.1.	<i>Podstawa opracowania</i>	4
2.0.	ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	4
2.1.1.	<i>Warunki gruntowo - wodne</i>	4
3.0.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	5
3.1.	BRANŻA DROGOWA	5
3.1.1.	<i>Parametry techniczne</i>	5
3.1.2.	<i>Plan sytuacyjny</i>	5
3.1.3.	<i>Przekrój poprzeczny i podłużny</i>	6
3.1.4.	<i>Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni</i>	6
3.1.5.	<i>Rozbiórki</i>	6
3.2.	KANALIZACJA DESZCZOWA	6
3.2.1.	<i>Rozwiązanie projektowe</i>	6
3.2.2.	<i>Rury kanalizacyjne</i>	7
3.2.3.	<i>Studnie rewizyjne</i>	7
3.2.4.	<i>Wpusty uliczne</i>	7
3.3.	FRAGMENTY PRZYŁĄCZY KANALIZACJI SANITARNEJ DO GRANICY DZIAŁKI	7
3.3.1.	<i>Rozwiązanie projektowe</i>	7
3.3.2.	<i>Materiały</i>	8
3.3.3.	<i>Studnie betonowe DN1200/DN1500</i>	8
3.3.4.	<i>Studnie PP DN600</i>	8
3.3.5.	<i>Przebudowa studni S1</i>	8
3.3.6.	<i>Zabezpieczenie istn. sieci kanalizacyjnej dn200</i>	8
3.4.	FRAGMENTY PRZYŁĄCZY WODOCIĄGOWYCH DO GRANICY DZIAŁKI	9
3.4.1.	<i>Rozwiązanie projektowe</i>	9
3.4.2.	<i>Armatura</i>	9
3.5.	OŚWIETLENIE	9
3.5.1.	<i>Demontaż istniejącej sieci oświetleniowej</i>	9
3.5.2.	<i>Budowa sieci oświetleniowej nn-0,4kV</i>	9
3.6.	SIEĆ TELETECHNICZNA	10
3.7.	ZIELEŃ DROGOWA	10
4.0.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI: DRÓG, PARKINGÓW, PLACÓW I CHODNIKÓW, POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNIEJ, POWIERZCHNI INNYCH CZĘŚCI TERENU NIEZBĘDNYCH DO SPRAWDZENIA ZGODNOŚCI Z USTALENIAMI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	11
5.0.	INFORMACJE I DANE	11
5.1.	O RODZAJU OGRANICZEŃ LUB ZAKAZÓW W ZABUDOWIE I ZAGOSPODAROWANIU TERENU	11
5.2.	INFORMACJA CZY DZIAŁKA LUB TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB CZY TEREN POŁOŻONY JEST NA OBSZARZE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ	11
5.3.	OKREŚLENIE WPLYWU EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	12
5.4.	O CHARAKTERZE, CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANEYCH I ICH OTOCZENIA	12
6.0.	DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	12
7.0.	INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANEYCH LUB ROBÓT BUDOWLANEYCH	12
8.0.	OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANEYCH	12
9.0.	OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	13
10.0.	KOPIE UPRAWNIEN	14
11.0.	KOPIE ZAŚWIADCZEŃ	25

1.0. Wstęp

1.1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest rozbudowa odcinka ulicy Bednarskiej w Mławie od Alei Św. Wojciecha do ulicy Banku Miast.

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt zagospodarowania terenu.

1.1.1. Podstawa opracowania

Podstawę do opracowania niniejszego projektu stanowią:

- a) formalna umowa,
- b) mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- c) inwentaryzacja wykonana przez projektanta w terenie,
- d) Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1376 z późn. zm.),
- e) Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311)
- f) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518),
- g) Opinia geotechniczna,

2.0. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Analizowany odcinek ulicy Bednarskiej zlokalizowany jest pomiędzy ulicą Banku Miast, a Aleją Świętego Wojciecha. W stanie istniejącym ulica Bednarska na przedmiotowym odcinku około 170 m posiada nawierzchnię gruntową o szerokości jezdni od 3,4m do 4,5 m. Brak chodnika. Od strony Alei Świętego Wojciecha wykonane jest skrzyżowanie do ul. Bednarskiej o nawierzchni bitumicznej i szerokości 6,0 m wraz z wyprowadzonym chodnikiem o nawierzchni z kostki betonowej o szerokości 2,1 m i drogą dla rowerów o szerokości 2,1 m.

Na przedmiotowym obszarze występują podziemne sieci infrastruktury technicznej: sieć wodociągowa, sieć teletechniczna, kanalizacja sanitarna oraz kanalizacja deszczowa, sieć gazowa i sieć elektroenergetyczna. Ponadto występują napowietrzna sieć elektroenergetyczna.

2.1.1. Warunki gruntowo - wodne

Obszar badań położony jest w Mławie przy ul. Bednarskiej.

Wg J. Kondrackiego Mława położona jest na skraju tzw. Wyniesienia Mławskiego wchodzącego w skład Niziny Północnomazowieckiej. Wyniesienie Mławskie to łagodnie pochyłona w kierunku południowym wysoczyzna polodowcowa ukształtowana w wyniku procesów akumulacji glacialnej podczas zaniku lądolodu stadiała północnomazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego (Warty). Obszar badań położony jest w zlewni rzeki Seracz, która przepływa w odległości około 660 m na W. Rzędne terenu 138,2 – 139,0 m n.p.m.

Teren inwestycji leży w obrębie niecki mazowieckiej. Podłoże podczwartorzędowe to utwory trzeciorzędu reprezentowane przez ility, mułki i piaski kwarcowo- glaukonitowe. Dla niniejszego opracowania znaczenie mają jedynie utwory czwartorzędowe reprezentowane przez nasypy niebudowlane oraz utwory wodnolodowcowe w postaci piasków, utwory morenowe w postaci piasków gliniastych i glin oraz utwory zastoiskowe w postaci pyłów.

W obszarze badań wodę gruntową stwierdzono w postaci swobodnego zwierciadła w otworach badawczych nr 1, nr 2 na głębokościach odpowiednio 2,2 m p.p.t., 2,8 m p.p.t. Należy liczyć się ze zmianą poziomu wody gruntowej +0,5 m w stosunku do stanu obecnego (koniec kwietnia 2024r).

Cechy gruntów jako podłoża budowlanego wyznaczono na podstawie badań polowych („in situ”). W zakresie tych badań poza analizą makroskopową rodzaju i stanu gruntu. Stopień plastyczności określono przy pomocy ścinarki obrotowej. Stopień zagęszczenia określono przy pomocą sondowania sondą SL. Wyniki

sondowań przeliczono na parametry gruntu. Wyniki sondowań przeliczono na parametry gruntu. Zespoły geologiczne – genetyczne podzielono na warstwy geotechniczne zgodnie z zasadami normy PN-81/B-3020.

Charakterystyka wydziałów geotechnicznych.

Warstwa I – nasyp organiczny z gruzem i kamieniami, nasyp piaszczysty. Nie określano parametrów geotechnicznych tej warstwy.

Warstwa II – utwory wodnolodowcowe średnio zagęszczone. Ze względu na granulację warstwę tę podzielono na dwie podwarstwy.

Podwarstwa II a – piasek średni $I_D=0,50$

Podwarstwa II b – piasek drobny $I_D=0,45$

Warstwa III – utwory mało i średnio spoiste morenowe, konsolidacja typ „B”. Ze względu na stopień plastyczności warstwę tę podzielono na dwie podwarstwy.

Podwarstwa III a – piasek gliniasty w stanie twardo-plastycznym $I_L=0,20$

Podwarstwa III b – piasek gliniasty w stanie miętko-plastycznym $I_L=0,55$

Warstwa IV – utwory zastoiskowe średnio spoiste, konsolidacja typ „C” w postaci pyłu w stanie plastycznym $I_L=0,40$.

Obiekt budowlany zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

3.0. Projektowane zagospodarowanie terenu

3.1. Branża drogowa.

3.1.1. Parametry techniczne.

Parametry techniczne zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych).

Parametr techniczny	Wielkość
Klasa drogi	D
Prędkość projektowa	30 km/h
Kategoria ruchu	KR2
Przekrój	1x2
Szerokość pasa ruchu	3,0 m
Szerokość chodnika	min. 1,8 m

3.1.2. Plan sytuacyjny.

Zaprojektowano rozbudowę odcinka ulicy Bednarskiej w Mławie poprzez wykonanie nowej nawierzchni jezdni na odcinku pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Banku Miast i Aleją Świętego Wojciecha.

Jezdnię zaprojektowano o szerokości 6,0 m, nawierzchni bitumicznej i przekroju ulicznym. Od strony północnej zaprojektowano chodnik o szerokości minimum 1,8 m i nawierzchni z kostki betonowej w kolorze szarym. Nawierzchnię zjazdów do przyległych posesji oraz miejsc postojowych zaprojektowano z kostki betonowej w kolorze grafitowym. Do ograniczenia nawierzchni jezdni, zjazdów i miejsc postojowych stosować krawężniki betonowe 15x30 cm oraz krawężniki betonowe najazdowe o wymiarach 15x22 cm. Nawierzchnię chodników ograniczyć obrzeżem betonowym 8x30 cm.

Tereny zielone należy zahumusować na gr. 10 cm i obsiać trawą.

W rejonie skrzyżowania z ul. Banku Miast zaprojektowano dwa przejścia dla pieszych – jedno przez ul. Bednarską i jedno przez ulicę Banku Miast. Przejście dla pieszych i przejazd dla rowerów przez ul. Bednarską przy Alei Św. Wojciecha zostały wykonane w ramach realizacji budowy Al. Św. Wojciecha.

Istniejące ogrodzenie z siatki stalowej przy posesji nr 54 przewidziano do rozbioru.

Kolidujące drzewa i krzewy przeznaczono do wycinki.

Wzdłuż przedmiotowego odcinka zaprojektowano nowe oświetlenie uliczne LED wg projektu branży elektrycznej.

3.1.3. Przekrój poprzeczny i podłużny.

Pochylenie poprzeczne jezdni zaprojektowano jako jednostronne o spadku 2%. Pochylenie poprzeczne chodników, zjazdów i miejsc postojowych zaprojektowano ze spadkiem 2% w kierunku jezdni. Pochylenie podłużne dostosowano do istniejącej niwelety jezdni ul. Bednarskiej (0,5 – 1,05%).

3.1.4. Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni.

Istniejące podłoże gruntowe zaliczono do grupy nośności G4. Napotkane w trakcie wykopów grunty organiczne oraz grunty w stanie miękkoplastycznym należy wymienić na grunt G1. Istniejące podłoże gruntowe po korytowaniu zagęścić do $I_s = \min 1,00$ i $E_2 = \min 25 \text{ MPa}$.

Zaprojektowano nową konstrukcję jezdni dla ruchu KR2. Chodniki zaprojektowano dla obciążenia tylko od ruchu pieszego.

Konstrukcja jezdni o nawierzchni bitumicznej:

- | | |
|---|-------|
| • warstwa ścieralna, beton asfaltowy AC11S | 4 cm, |
| • warstwa wiążąca, beton asfaltowy AC16W | 8 cm, |
| • podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5
z kruszywem C90/3 stabilizowana mechanicznie | 20cm, |
| • warstwa mroзоochronna z kruszywa stabilizowanego cementem klasy C1,5/2 | 35 cm |
| • podłoże gruntowe G4 zagęszczone do $E_2 = \min 25 \text{ MPa}$, | |

Konstrukcja zjazdów i miejsc postojowych:

- | | |
|---|-------|
| • kostka betonowa 10x20 cm grafitowa | 8 cm, |
| • podsypka cementowo – piaskowa 1:4 | 3 cm, |
| • podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5
z kruszywem C90/3 stabilizowana mechanicznie | 20cm, |
| • warstwa mroзоochronna z kruszywa stabilizowanego cementem klasy C1,5/2 | 35 cm |
| • podłoże gruntowe G4 zagęszczone do $E_2 = \min 25 \text{ MPa}$, | |

Konstrukcja chodników:

- | | |
|--|-------|
| • kostka betonowa 10x20 cm szara | 8 cm, |
| • podsypka cementowo – piaskowa 1:4 | 3 cm, |
| • podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5
z kruszywem C90/3 stabilizowana mechanicznie, | 15cm, |
| • podłoże gruntowe G4 zagęszczone do $E_2 = \min 25 \text{ MPa}$. | |

3.1.5. Rozbiórki.

Przewiduje się rozbiórkę istniejących nawierzchni, krawężników i obrzeży betonowych w związku z rozbudową odcinka ulicy Bednarskiej.

Do rozbiórki przewiduje się między innymi:

- krawężników i obrzeży betonowych wraz z ławą podkrawężnikową,
- ogrodzenia.

Elementy z rozbiórki należy wywieźć i zutylizować w oparciu o ustawę o odpadach.

3.2. Kanalizacja deszczowa.

3.2.1. Rozwiązanie projektowe.

W ramach zadania „Rozbudowa odcinka ulicy Bednarskiej w Mławie” projektuje się odwodnienie projektowanej drogi poprzez system kanalizacji deszczowej zbiorczej i odprowadzenie zgromadzonych wód do istniejącej kanalizacji deszczowej, która docelowo odprowadza wody do istniejącego rowu melioracyjnego.

Nawierzchnia odwadniana będzie poprzez budowę sytemu kanalizacji deszczowej składającego się z: wpustów deszczowych zbierających wody opadowe z powierzchni projektowanej jezdni oraz systemu kolektorów ze studniami rewizyjnymi.

Projektuje się sieć kanalizacji deszczowej z rur PVC-U kl. S (SN8) SDR 34 lite o średnicach: Ø200 (przykanaliki wpustów), Ø315. Wody opadowe i roztopowe będą zbierane przez projektowane wpusty uliczne osadzone na studniach betonowych Ø500 z osadnikiem. Następnie spływ kierowany będzie do studni rewizyjnych Dn1500 z osadnikiem o głębokości 0,5m.

3.2.2. Rury kanalizacyjne.

Nowe przewody kanalizacji deszczowej wykonać jako szczelny system z rur:

- PVC-U (rury lite) kl. S o sztywności SN8, szereg SDR 34 o średnicach: Ø200 (przykanaliki wpustów), Ø315. Stosować rury o połączeniach kielichowych, z kształtkami systemowymi PVC, łączone na uszczelkę elastomerową.

3.2.3. Studnie rewizyjne.

Zaprojektowano studnie rewizyjne betonowe zgodne z normą PN-EN 1917:lipiec 2004 lub równoważną, o średnicy DN1500mm z włazami żeliwnymi typu wentylacyjnego, klasy D400 o średnicy Ø 600mm. Włazy wyregulować do projektowanej nawierzchni za pomocą pojedynczego żelbetowego pierścienia wyrównawczego.

Studnie rewizyjne wykonać z elementów z betonu C35/45 wodoszczelnego W-8, mało nasiąkliwego $nW \leq 5\%$, mrozoodpornego F-150. Połączenia kręgów na fabryczną, zintegrowaną uszczelkę gumową. Dodatkowo, wypełnić zaprawą wewnętrzną i zewnętrzną szczeliny technologiczne powstałe przy montażu elementów.

Studnie wyposażać w stopnie złazowe żeliwne rozmieszczone co 25 cm w dwóch rzędach w rozstawie 30 cm. Elementy denne studni monolityczne, prefabrykowane razem z kinetą i spocznikiem oraz przegubowymi przejściami szczelnymi.

Zastosować studnie z osadnikiem 0,5m oraz studnie z kinetą zgodnie z profilem. Kinyty z betonu C35/45. Płyty nastudzienne z otworem Ø600 mm.

3.2.4. Wpusty uliczne.

Projektuje się studzienki wpustowe uliczne o średnicy DN 500 mm z częścią osadową o głębokości $h = 0,95$ m, wyposażone w jednoelementowe kosze na nieczystości o głębokości 0,6 m. Studzienki wpustowe wykonać z elementów z betonu C35/45 wodoszczelnego W-8, mało nasiąkliwego $nW \leq 5\%$, mrozoodpornego F-150. Pokrywa odciążająca element zwieńczenia z otworem o średnicy 500 mm pod wpust żeliwny klasy D400. Wpusty z zawiasem bez rygla.

Studzienki wpustowe podłączać do studni rewizyjnych przewodem PVC-U o średnicy Ø200 ze ścianką lita. Włączenie do studzienki wpustowej za pomocą tulei uszczelniającej zamontowanej fabrycznie.

3.3. Fragmenty przyłączy kanalizacji sanitarnej do granicy działki.

3.3.1. Rozwiązanie projektowe.

Projektuje się fragmenty przyłączy kanalizacji sanitarnej do granicy działek, które nie posiadają istniejącego uzbrojenia oraz zaślepienie ich na granicy działki. Włączenie projektowanej kanalizacji sanitarnej przewiduje się do istniejących studni rewizyjnych, które należy wymienić na nowe.

Nad rurociągiem ułożyć taśmę lokalizacyjno- ostrzegawczą koloru brązowego o szerokości 0,2m z zatopioną wkładką, z wyprowadzeniem jej do skrzynek wodociagowych. Taśmę należy ułożyć w tym samym wykopie, co przewód wodociagowy, na głębokości ok. 20-30cm nad projektowaną rurą.

3.3.2. Materiały.

Kanalizację sanitarną należy wykonać z rur PVC-U lite, SN8, klasy S, SDR34 o średnicy Ø160x4,7mm, kielichowych, z kształtkami systemowymi PVC łączone na uszczelkę elastomerową, wg PN-EN 1401-1 lub równoważną.

3.3.3. Studnie betonowe DN1200/DN1500.

Projekt przewiduje wykonanie nowych studni oraz wymianę istniejących, znajdujących się w pasie drogowym. Wymianę studni DN1500 S1 należy wykonać w zakresie opisanym w pkt. 3.3.5.

Zaprojektowano studnie rewizyjne betonowe zgodne z normą PN-EN 1917:lipiec 2004 lub równoważną, o średnicy DN1200mm, DN1500mm, z włączami żeliwnymi typu wentylacyjnego, klasy D400 o średnicy Ø600mm. Włazy wyregulować do projektowanej nawierzchni za pomocą pojedynczego żelbetowego pierścienia wyrównawczego.

Włazy zlokalizowane w jezdni umiejscowić w miejscach najmniej narażonych na działanie kół pojazdów. Ich umiejscowienie powinno zapewnić prawidłowe i bezpieczne zejście do studni z uwzględnieniem miejsc włączenia przewodów do studni.

Studnie rewizyjne wykonać z elementów z betonu C35/45 wodoszczelnego W-8, mało nasiąkliwego $nW \leq 5\%$, mrozoodpornego F-150. Połączenia kręgów na fabryczną, zintegrowaną uszczelkę gumową. Dodatkowo, wypełnić zaprawą wewnętrzne i zewnętrzne szczeliny technologiczne powstałe przy montażu elementów.

Wszystkie studnie, za wyjątkiem studni S1, należy wykonać jako kaskadowe. Kaskady realizować za pomocą łuków i trójkątów $2 \times 45^\circ$ z materiału zgodnego z materiałem i średnicą danego odcinka. Kolano dolne kaskady oprzeć na betonowym fundamencie, związanym z fundamentem studni. Wykonać dokładne zagęszczenie gruntu wokół rury.

Studnie wyposażać w stopnie żłazowe żeliwne rozmieszczone co 25 cm w dwóch rzędach w rozstawie 30 cm. Elementy denne wszystkich wymienianych studni wykonać jako monolityczne, prefabrykowane razem z kinetą i spocznikiem oraz przegubowymi przejściami szczelnymi. Kinyty z betonu C35/45. Płyty nastudzienne z otworem Ø600 mm.

3.3.4. Studnie PP DN600.

Studnie S2, S4, S6, S7 należy wykonać o średnicy Ø600 mm. Należy zastosować systemową studzienkę inspekcyjną z tworzywa sztucznego PP o średnicy DN/OD 600 mm, SN8 na całej wysokości rury trzonowej dwuwarstwowej, bez manszet, zgodne z normą PN-EN 13598-2. Zwieńczenie studzienki należy wykonać z pierścieniem odciążającym oraz włączem żeliwnym DN600 kl. D400. Należy zastosować teleskopowy adapter pozwalający na kompensację osiadania i korektę wysokości studzienki. Wszystkie włączenia do studzienek należy wykonać jako kaskadowe. Rurę spadową należy podłączyć do kinety. Na kanale dopływowym Ø160PVC zamontować trójnik, którego jedna odnoga będzie połączona z rurą spadową, a druga połączona z rurą wznoszącą studni, poprzez wkładkę „in-situ”. Studzienkę należy montować na podsypce piaskowej gr. 10cm.

3.3.5. Przebudowa studni S1.

Studnię S1 należy wykonać jako o średnicy DN1500, na istniejącym kolektorze dn600, przy zachowaniu ciągłości funkcjonowania systemu. Przebudowa studni polegać będzie na wymianie kręgów na nowe, z pozostawieniem istniejącej ławy fundamentowej istniejącego kolektora dn600. W razie konieczności, należy obetonować kolektor betonem C35/45, tworząc ławę pod kręgi, w przypadku stwierdzenia jej braku. Istniejące włączenia należy zachować na tym samym poziomie.

3.3.6. Zabezpieczenie istn. sieci kanalizacyjnej dn200.

Na istniejącym kanale sanitarnym dn200 w rejonie skrzyżowania ul. Bednarska/Banku Miast, z uwagi na lokalizację projektowanego słupa sygnalizacyjnego w odległości mniejszej niż 1m od skrajni rurociągu, zaprojektowano rurę ochronną stalową dwudzielną o średnicy DN300 (323,9x4,5mm).

3.4. Fragmenty przyłączy wodociągowych do granicy działki.

3.4.1. Rozwiązanie projektowe.

Projekt obejmuje zaprojektowanie fragmentów przyłączy wodociągowych z zaślepieniem na granicy działki drogowej.

Fragmenty rurociągów należy wykonać z rur PEHD klasy PE100, SDR11, PN16 wg PN-EN 12201-2+A1:2013-12, o średnicy $\varnothing 40 \times 3,7$ mm, łączonych przez kształtki elektrooporowe. Rurociągi należy włączyć do sieci poprzez nawiertko- zasuwę do rur PE $\varnothing 110$, samonawiercające. Na granicy działki drogowej należy przewidzieć zaślepkę PE.

Wszystkie zasuwę oznaczyć trwale tabliczkami informacyjnymi wykonanymi zgodnie z obowiązującymi normami i zamocowanymi w sposób trwały do ścian budynków, słupków ogrodzeniowych lub specjalnie w tym celu wykonanych słupków w wysokości $H=1,8$ m.

Nad rurociągiem ułożyć taśmę lokalizacyjno- ostrzegawczą koloru niebieskiego o szerokości 0,2 m z zatopioną wkładką, z wyprowadzeniem jej do skrzynek wodociągowych. Taśmę należy ułożyć w tym samym wykopie, co przewód wodociagowy, na głębokości ok. 20-30 cm nad projektowaną rurą.

3.4.2. Armatura.

Zaprojektowano następującą armaturę:

- nawiertko- zasuwę do rur PE $\varnothing 110$, samonawiercające, PN16, korpus i pokrywa wykonane z żeliwa sferoidalnego, obejmą wyłożoną gumą EPDM na całej powierzchni, śruby łączące obejmę z korpusem ze stali nierdzewnej, zabezpieczenie antykorozyjne powłoką epoksydową, obudowa teleskopowa z PE lub PP;

- hydrant nadziemny DN80: PN16, z podwójnym zamknięciem, głowica i cokół z żeliwa sferoidalnego zabezpieczona antykorozyjnie (epoksydowana) i zabezpieczona przed promieniami UV, kolumna grubościenna rura stalowa ocynkowana i zabezpieczona przed promieniami UV, zespół uruchamiający ze stali nierdzewnej, wyposażone w samoczynne urządzenie odwadniające komorę zaporową, hydrant nadziemny projektuje się jako łamany.

Zasuwę i hydranty należy oznakować za pomocą tabliczek informacyjnych segmentowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi normami i zamocowanych w sposób trwały do ścian budynków, słupków ogrodzeniowych lub specjalnie w tym celu wykonanych słupków o wysokości $H=1,8$ m. Istniejące zasuwę oraz hydranty należy zdemontować.

Należy zastosować zabezpieczenie górnych części skrzynek kopertą betonową lub z cegły klinkierowej o wymiarach 50x50x10 cm

Projektowaną armaturę należy posadzić na podbudowie betonowej oraz wypoziomować korpus.

3.5. Oświetlenie.

3.5.1. Demontaż istniejącej sieci oświetleniowej.

- demontaż istniejącego betonowego słupa oświetleniowego WZ-9 wraz z sodową oprawą oświetleniową;
- demontaż lub unieczynnienie kabla YAKXS 4x35 mm² na odcinku o długości 38 m pomiędzy istniejącymi słupami oświetleniowymi SAL-4,5 i przewidzianym do demontażu WZ-9;

3.5.2. Budowa sieci oświetleniowej nn-0,4kV.

W zakres budowy sieci oświetleniowej wchodzi:

- Budowa od istniejącego słupa oświetleniowego odcinka sieci kablowej nn-0,4kV, kablem typu YAKXS 4x35 mm² o długości 219/265 m;
- Montaż 5 aluminiowych słupów oświetleniowych (typ A) o wysokości 9 m z wysięgnikiem jednoramiennym o długości wysięgu 1,5 m;

- Montaż 4 aluminiowych słupów oświetleniowych (typ B) o wysokości 5m;
- Montaż na słupach oświetleniowych (typ B), 4 aluminiowych wysięgników jednoramiennych tzn.: dwóch o długości wysięgu 1,5 m oraz dwóch o długości wysięgu 1,0 m;
- Montaż 5 opraw oświetleniowych LED o mocy 48W na słupach typu A;
- Montaż 4 opraw oświetleniowych LED o mocy 36W na słupach typu B;

3.6. Sieć teletechniczna.

Kolidującą kanalizację teletechniczną należy zdemontować oraz wybudować nowe odcinki kanalizacji teletechnicznej.

- studnie telekomunikacyjne SK-2,
- kanalizacja teletechniczna 2-otworowa (110x3.0),
- kabel optyczny 24J w rurze wtórnej HDPE 40.
- W celu przebudowy i przełożenia doziemnych urządzeń teletechnicznych należy:
- wybudować kanalizację teletechniczną 2-otworową (110x3.0) po nowej trasie,
- wybudować studnie kablowe,
- rozłączyć kabel światłowodowy w mufie znajdującej się w studni A23/7 i wycofać poza obszar przebudowy,
- zaciągnąć kabel w rurze wtórnej HDPE 40 po nowej trasie i przywrócić połączenia w mufie.

3.7. Zieleń drogowa.

Kolidujące drzewa i krzewy przeznaczono do wycinki. Wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki zestawiono z poniższej tabeli. W trakcie inwentaryzacji na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nr	Obwód [cm]	powierzchnia krzewów [m2]	Nazwa drzewa/ krzewu	Nr działki	Obręb
1	-	62	Bez czarny (Sambucus nigra)	540/1; 541/1; 542/1	10 Mława
2	25+16	-	Klon jesionolistny (Acer negundo)	542/1	10 Mława
3	-	2	Forsycja (Forsythia)	542/1	10 Mława
4	25+24+47	-	Cis pospolity (Taxus baccata)	544/5	10 Mława
5	-	1	Forsycja (Forsythia)	544/5	10 Mława
6	-	84	Klon jesionolistny (Acer negundo)	574/6; 575/1; 576/1	10 Mława
7	16+13	-	Klon jesionolistny (Acer negundo)	577/1	10 Mława
8	-	1	Bez czarny (Sambucus nigra)	577/1	10 Mława
9	-	1	Malina (Rubus idaeus)	577/1	10 Mława
10	33	-	Klon jesionolistny (Acer negundo)	577/1	10 Mława
11	-	3	Bez czarny (Sambucus nigra)	577/1	10 Mława

Tereny zielone przyległe do projektowanych nawierzchni należy zahumusować (gr. humusu 10 cm) i obsiać mieszkanką traw.

Wymagania dotyczące wysiewu trawy

Teren przeznaczony pod trawnik po uprzednim przekopaniu i nawiezieniu ziemi urodzajnej grubości minimum 10 cm, którą należy wymieszać z nawozami mineralnymi (nawożenie przedsięwzięcie wieloskładnikowymi nawozami mineralnymi w ilości 3-5 kg/100 m²) powinien być dokładnie splantowany.

Przed wysiewem nasion teren należy uwałować wałem gładkim a następnie wałem z kolczatką lub zagrabić.

Do siewu należy zastosować mieszankę nasion o następującym składzie i proporcjach:

- życica trwała 30%
- kostrzewa czerwona kępowa 10%
- kostrzewa czerwona rozłogowa 20%
- kostrzewa trzcinowa 40%

Skład mieszanki oparty jest na trzech głównych składnikach tj: życica trwała, kostrzewa czerwona (dwie formy botaniczne) oraz kostrzewa trzcinowa. Życica trwała jako gatunek najszybciej kiełkujący i rozwijający zapewnia szybkie wschody w początkowej fazie wzrostu. Kostrzewy ze względu na swoją odporność na suszę wpływają na trwałość oraz wieloletniość obsiewanego terenu. Głęboki system korzeniowy kostrzewy trzcinowej gwarantuje dobre ukorzenienie.

Siew powinien być wykonywany w dni bezwietrzne na wilgotnej glebie.

Najlepszym okresem siewu jest okres wiosenny (od kwietnia do końca maja) i potem od końca sierpnia do jesieni (najpóźniej do końca września).

Nasiona wysiewane są w ilości 4 kg/100 m² siewem krzyżowym (porcje nasion dzielone na dwie równe części i wysiewane w dwóch prostopadłych kierunkach)

Następnie należy przykryć nasiona poprzez przemieszanie ich z ziemią grabiami lub wałem kolczatką na głębokość 0,5 -1 cm.

W celu ostatecznego wyrównania należy obsiany teren uwałować lekkim wałem i zrosić (podlewać rozproszonym strumieniem, aby nie doszło do przesuwania się nasion).

4.0. Zestawienie powierzchni: dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni innych części terenu niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Łączna powierzchnia projektowanego zagospodarowania terenu wynosi około 1815 m². Powierzchnia biologicznie czynna wynosi 225 m². W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie projektowanych powierzchni.

Lp.	Rodzaj nawierzchni	Powierzchnia
		[m ²]
1	Nawierzchnia jezdni z bitumu	1050
2	Nawierzchnia zjazdów i fragmentu miejsc postojowych z kostki betonowej	105
4	Nawierzchnia chodników z kostki betonowej	435
5	Zieleń	225
RAZEM:		1815

5.0. Informacje i dane.

5.1. O rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.

Wg pozwolenia konserwatorskiego roboty ziemne powinny być prowadzone pod nadzorem archeologicznym z uwagi na bliskość stanowiska archeologicznego AZP 38-60/15. Minimum na 30 dni przed rozpoczęciem robót ziemnych Wykonawca robót winien wystąpić ze stosowym wnioskiem do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie – Delegatura w Ciechanowie.

5.2. Informacja czy działka lub teren jest wpisany do rejestru zabytków lub czy teren położony jest na obszarze ochrony konserwatorskiej.

Inwestycja nie jest wpisana do rejestru zabytków, jednak położna jest z bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska archeologicznego AZP 38-60/15.

5.3. Określenie wpływu eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego.

Z uwagi na znaczną odległość od terenów eksploatacji górniczej nie przewiduje się wpływu eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego.

5.4. O charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

Z uwagi na charakter projektowanego obiektu budowlanego nie przewiduje się zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego w trakcie realizacji i eksploatacji w normalnych warunkach użytkowania. Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, więc uzyskanie decyzji środowiskowej nie jest wymagane.

6.0. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej.

Nie dotyczy.

7.0. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.

Projektowana rozbudowa ulicy Bednarskiej w Mławie będzie stanowić kontynuację istniejącego odcinka ulicy, która połączy ją z Al. Św. Wojciecha.

8.0. Obszar oddziaływania obiektów budowlanych.

Obszar oddziaływania obiektu zawiera się w działkach: 534/4, 548, 577/1, 547/1, 546/1, 545/1, 544/5, 544/6, 542/1, 541/1, 540/1, 538/6, 550/1, 571/1, 549/2, 572/1, 573/1, 574/4, 574/6, 575/1, 576/1, 550/7 – obręb Miasto Mława, jednostka ewidencyjna 141301_1 Miasto Mława.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie powoduje ograniczenia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności przez osoby trzecie w obszarze oddziaływania obiektu budowlanego. Ponadto nie wpływa negatywnie na dostęp do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Rozwiązania techniczne oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Przepisy na podstawie, których określono obszar oddziaływania obiektu:

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r., poz. 1333)

Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020r. Poz. 470),

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518).

Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311)

Opis sporządził:

mgr inż. Adam Stypik

9.0. Oświadczenia projektantów i sprawdzających.

Ja niżej podpisany oświadczam, że zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3) Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. 2023 poz. 682.), projekt zagospodarowania terenu dla zamierzenia budowlanego pn.:

„Rozbudowa odcinka ulicy Bednarskiej w Mławie”

został zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

BRANŻA DROGOWA			
Projektant	mgr inż. Adam Stypik	upr. nr POM/0294/POOD/11 w specjalności drogowej	
Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Ślusarz	upr. nr POM/0094/POOD/12 w specjalności drogowej	
BRANŻA SANITARNA			
Projektant	mgr inż. Justyna Włodarska	upr. nr POM/0300/PWBS/22 w specjalności instalacyjnej	
Sprawdzający	inż. Sławomir Szurman	upr. nr 287/Gd/2002 w specjalności instalacyjnej	
BRANŻA ELEKTRYCZNA			
Projektant	mgr inż. Seweryn Rutkowski	upr. nr MAZ/0336/PWOE/12 w specjalności elektrycznej	
BRANŻA TELETECHNICZNA			
Projektant	inż. Dawid Bąkowski	upr. nr POM/0105/POT/23 w specjalności teletechnicznej	

Gdańsk, lipiec 2024 r.

10.0. Kopie uprawnień.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(1) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2011 r.

syg. akt 403/POM/OKK/11

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan ADAM STYPIK
magister inżynier
urodzony dnia 24.03.1983 r. w Nidzicy

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0294/POOD/11

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Adam Stypik upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniam do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:
- a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- III.** Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniam do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesółowski

Otrzymują:

- 1. Pan Adam Stypik
80-394 Gdańsk, ul. Kołobrzeska 50g/15
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(t) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, 25 czerwca 2012 r.

syg. akt 101/POM/OKK/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan TOMASZ ŚLUSARZ
magister inżynier
urodzony dnia 12.06.1983 r. w Ostrołęce

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0094/POOD/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Tomasz Ślusarz upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
 - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

- II.** Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

- III.** Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesółowski

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Ślusarz
81-384 Gdynia, ul. Władysława IV 61/11
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. aa

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
tel. 58 324 89 77
- 4 -

Gdańsk, dnia 14 grudnia 2022 r.

sygn. akt. 16/POM/OKK/22

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4b, art. 15a ust. 1 i ust. 20** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pani Justyna Włodarska
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzona dnia 18.11.1991 r. w Bydgoszczy

Otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0300/PWBS/22

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pani Justyna Włodarska upoważniona jest:

Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- f) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- g) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**PRZEWODNICZĄCY**

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

SEKRETARZ

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Marcin Burzyński

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



WOJEWODA POMORSKI

RR-AB-II-7131/166/02

Gdańsk, dnia 2002 - 12 - 20

DECYZJA NR 287 /Gd/2002

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 4, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm./ oraz art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2002 r.), w związku z art. 62 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002 r.) i § 9 ust. 1 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r. zm. Dz. U. Nr 134 poz. 1130 z 2002 r.)

n a d a j ę :

Panu: Sławomirowi Henryk Szurman

inżynierowi inżynierii środowiska

urodzony w dniu 19 stycznia 1956 r. w Gdańsku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności : instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i
kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i wentylacyjnych

w zakresie: projektowania bez ograniczeń.

Na niniejszą decyzję służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Otrzymuje :

1. Pan Sławomir Szurman
ul. Pomorska 86a/22
80-345 Gdańsk
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie



z up. WOJEWODY

mgr inż. Andrzej Kępczyński
p.o. Z-ca Dyrektora Wydziału



sygn. akt. MAZ/7131-7132/352/12/E

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Sewerynowi Rutkowskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 23 października 1972 roku w m. Nidzica, synowi Lecha**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/ 0336 /PWOE/12**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

UZASADNIENIE

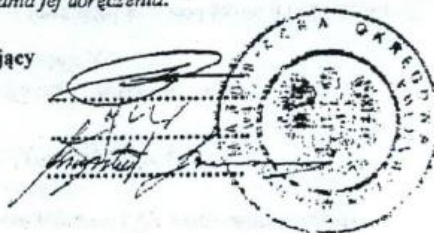
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Seweryn Rutkowski
ul. Stefana Batorego 27
06-500 Miława
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
tel. 58 324 89 77
- 4 -

Gdańsk, dnia 19 czerwca 2023 r.

sygn. akt. 344/POM/OKK/22

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 551 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4a, art. 15a ust. 1 i ust. 19 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan Dawid Bąkowski
inżynier elektroniki i telekomunikacji
urodzony dnia 06.09.1991 r. w Tczewie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0105/POT/23

**do projektowania w ograniczonym zakresie
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
telekomunikacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Dawid Bąkowski upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4, art. 15a ust. 1 i ust. 19 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, w ograniczonym zakresie do:

- a) projektowania, sprawowania nadzoru autorskiego, z wyłączeniem sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych (zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane),
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- c) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- d) projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną, w odniesieniu do obiektu budowlanego, takiego jak lokalne linie i instalacje.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art.127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

SEKRETARZ

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Marcin Burzyński

Otrzymują:

- 1. Wnioskodawca
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.aa

11.0. Kopie zaświadczeń.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-NUE-TKN-2WN *

Pan Adam Stypik o numerze ewidencyjnym POM/BD/0127/12
adres zamieszkania ul. Dywizjonu 303 35C/13, 80-462 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-12 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-ZT6-STT-MYL *

Pan Tomasz Ślusarz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0268/12
adres zamieszkania ul. Jaśminowy Stok 70/1, 80-177 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-19 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-2H5-ZIG-RYB *

Pani Justyna Włodarska o numerze ewidencyjnym POM/IS/0415/22
adres zamieszkania ul. Andrzeja Grubby 4/37, 80-180 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-13 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-MZ7-Y4G-FW9 *

Pan Sławomir Szurman o numerze ewidencyjnym POM/IS/4820/01
adres zamieszkania ul. Pomorska 86A/22, 80-345 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-28 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KME-G7K-G4A *

Pan SEWERYN RUTKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0557/09
adres zamieszkania ul. BATOREGO 27, 06-500 MŁAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-05 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Właściwy, niepodpisany przez Roman Lulis
Data: 2023-07-05 10:00:00
Ewidencja: 0557/09



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-RX8-383-DE6 *

Pan Dawid Bąkowski o numerze ewidencyjnym POM/BT/0183/23
adres zamieszkania ul. Polna 5B/7, 83-110 Tczew
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-31 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu możliwa jest za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.