

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KOPERNIKA”



Zespół autorski
mgr inż. Agnieszka Tymowicz
inż. Grzegorz Prusik

grudzień, 2022 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy	6
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko	7
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	8
2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	8
2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu	8
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	15
2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	15
2.2.2. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	17
2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne	22
2.2.4. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Mława do roku 2022	23
2.2.5. Strategia Rozwoju Miasta Mława do roku 2025 z perspektywą do roku 2035	24
2.2.6. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego do 2022	25
2.2.7. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022	26
2.2.8. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego	28
2.2.9. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku	29
2.2.10. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024	31
2.2.11. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych	35
2.2.12. Polityka Ekologiczna Państwa – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	35
2.2.13. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej	37
2.2.14. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	37
2.2.15. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030	40
3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	40
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	41
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	41
5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego	41
5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich.	41
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne	48
5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne	52
5.1.4. Jednolite części wód	56
5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	63

5.1.6. Zabytki kulturowe	67
5.1.7. Obszary chronione	68
5.1.8. Korytarze ekologiczne	75
5.2. Ocena stanu środowiska	78
5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego	78
5.2.2. Klimat akustyczny	80
5.2.3. Stan wód	82
5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych ,	85
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	87
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	88
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ..	88
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	89
9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko	92
9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby	95
9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne	96
9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	96
9.4. Odpady	98
9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat	98
9.6. Klimat akustyczny	99
9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną ..	101
9.8. Oddziaływanie na krajobraz	102
9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne	103
9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi	103
9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000	105
9.12. Wzajemne oddziaływanie	105
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego	105
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie ..	108
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	109
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	109
14. Wykaz materiałów źródłowych	112
Spis rycin	114
Spis tabel	115

Spis zdjęć116

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia.
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” (zał. nr 1).
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” (zał. nr 2).

1. Wprowadzenie

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”, dla obszaru położonego w środkowej części miasta Mławy w rejonie ulic: Mikołaja Kopernika, Antoniego „Torfa” Załęskiego, Wójtostwo, Dobrej, prof. Ryszarda Bagińskiego, Padlewskiego, Wymyślin, płk Franciszka Dudzińskiego.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały Rady Miasta Mława Nr XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania „Kopernika”.

Zgodnie z załącznikami graficznymi do ww. uchwał projektem planu objęto obszar o łącznej powierzchni ok. 44,67 ha, którego kopię zamieszczono poniżej.



Rycina 1. Załącznik do uchwały XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1. zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinne, objętego scaleniem,

- MN/U - teren budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinne z usługami; ZP - teren pasa izolacyjnego rzeki Seracz; D1/2 i Z1/2 - tereny komunikacji.
2. zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: K - tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego; K/MN - tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodziną; KU- tereny ulic, Z - tereny zieleni i placu przed kościołem.
 3. zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami; KU - tereny ulic, KP - tereny przejść pieszych; EE - tereny urządzeń infrastruktury technicznej (projektowanej stacji transformatorowej).

Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: UP - teren zabudowy usług publicznych; UPs - teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego; UPe - teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji; UN - teren zabudowy usług nieuciążliwych; MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; MNU - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej; MNw - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej; MNb - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej; MNs - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej; ZC - teren zabytkowego zamkniętego cmentarza; ZP - teren zieleni urządzonej; WP - teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących; TE - teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki; TK - teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej; KD(Z) - teren drogi publicznej klasy zbiorczej; KD(L) - teren drogi publicznej klasy lokalnej; KD(D) - teren drogi publicznej klasy dojazdowej; KDW - teren drogi wewnętrznej; KDp - teren ciągu pieszego.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 503 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. - O ochronie przyrody (Dz. U. 2022, poz. 916 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, pismo WOOŚ-III.411.142.2021.JD z dnia 1 czerwca 2021 r. (zał. teks. nr 1);

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów, aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 503 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2021 poz. 2404).

Obszar objęty projektem planu znajduje się w centralnej części miasta Mława, w rejonie ulic: Mikołaja Kopernika, Antoniego „Torfa” Załęskiego, Wójtostwo, Dobrej, prof.

Ryszarda Bagińskiego, Padlewskiego, Wymyślin, płk Franciszka Dudzińskiego, województwo mazowieckie (ryc. 2). Przedmiotowy obszar zgodnie z uchwałą intencyjną obejmuje teren o powierzchni ok. 44,67 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu. Projekt uchwały uwzględnia obszary, dla których uzasadnione i pożądane jest sporządzenie miejscowego planu, aby umożliwić zagospodarowanie terenu w sposób zorganizowany i zgodny z kierunkami rozwoju miasta przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława. Ponadto na części terenu opracowania obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a ich zaktualizowanie umożliwi zagospodarowanie tych terenów zgodnie z zamierzeniami właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na przedmiotowym terenie funkcji m.in. zabudowy usług publicznych, usług publicznych z zakresu kultu religijnego, z zakresu edukacji, usług, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, zabytkowego cmentarza, zieleni, wód oraz układu komunikacyjnego.



Rycina 2. Położenie obszaru objętego projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Miasta Mława, natomiast część graficzna w postaci rysunku projektu planu w skali 1:1000.

Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianym terenie oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

UP – teren zabudowy usług publicznych;
UPs – teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego;
UPe – teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji;
UN – teren zabudowy usług nieuciążliwych;
MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej;
MNw – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
MNb – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej;
MNs – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej;
ZC – teren zabudowy zamkniętego cmentarza;
ZP – teren zieleni urządzonej;
WP – teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących;
TE – teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki;
TK – teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej;
KD(Z) – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;
KD(L) – teren drogi publicznej klasy lokalnej;
KD(D) – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;
KDW – teren drogi wewnętrznej;
KDp – teren ciągu pieszego.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;

- stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;
- minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych;
- granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

Plan nie zawiera ustaleń, z racji braku ich występowania w granicach planu z zakresu:

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego;
- powierzchnię zabudowy,
- intensywność zabudowy,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów;
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- na obszarze objętym planem miejscowym nie występują formy ochrony przyrody, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przyrody;
- wskazuje, że cały obszar planu znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) Subniecka Warszawska Nr 215. Ustala się ochronę zbiornika zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazuje wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów uszczelnionych do wód powierzchniowych i gruntu;
- zakazuje wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych;
- zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakazuje utrzymanie sieci melioracyjnych i drenażowych w należyтым stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazuje w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych

- z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu: łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;
- dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
 - zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych;
 - ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy z zakresu ochrony środowiska:
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **UPe** jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MW** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MNU** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MNw, MNb, MNs** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, oraz dóbr kultury współczesnej:

- zachowanie zabytkowego układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego – nr wpisu A-1111, oznaczonego na rysunku planu, podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
- zachowanie zabytku nieruchomego ujętego w gminnej ewidencji zabytków podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych: cmentarza pocholeryczny z końca XIX w;
- zachowanie zabytków nieruchomych ujętych w gminnej ewidencji zabytków podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
 - ✓ domu drewnianego, datowanego na 1900 r., adres: Wójtostwo 18;
 - ✓ domu murowanego, datowanego na 1920 r., adres: Wójtostwo 27;
- objęcie zabytku ochroną w planie miejscowym na podstawie przepisów odrębnych:
 - ✓ domu murowanego, adres: Zygmunta Padlewskiego 45.
- w odniesieniu do zabytkowego układu urbanistycznego, ochronie podlega historyczny układ przestrzenny zabudowy i ustala się następujące zasady ochrony:
 - ✓ należy zachować układ komunikacyjny, osie widokowe.
- w obrębie cmentarza, obowiązuje ochrona układu przestrzennego i sposobu zagospodarowania oraz ochrona elementów małej architektury.
- w obrębie zabytków nieruchomych, nakazuje się ochronę struktury architektonicznej budynków, detalu architektonicznego, zabytkowego układu i wyglądu stolarki okiennej i drzwiowej, ukształtowania dachu.
- w granicach planu nie występują obszary krajobrazów kulturowych.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa:

- w granicach planu występuje główny zbiornik wód podziemnych (GZWP) Subniecka Warszawska Nr 215 oraz zabytki podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
- w granicach planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych, tereny górnicze;
- w granicach planu nie występują obszary krajobrazów priorytetowych ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego;
- w granicach planu nie występują obszary krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego w związku z brakiem opracowania audytu krajobrazowego województwa mazowieckiego.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- ustala się oznaczoną na rysunku planu strefę ograniczeń w lokalizowaniu zabudowy od przepompowni ścieków zlokalizowanej w granicach terenów elementarnych 1TK i 2TK, w której ustala się zakaz lokalizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, urządzeń wodnych, przepustów oraz przejść i przejazdów.

W projekcie planu określono zasady budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego;
 - ✓ powiązanie układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym odbywa się poprzez zlokalizowane w obszarze planu lub w bezpośrednim sąsiedztwie planu drogi, które posiadają dalszy przebieg w obrębie miasta i powiązane są z systemem komunikacyjnym miasta;
- zaopatrzenia w wodę:
 - ✓ zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,
 - ✓ ustala obowiązek podłączenia istniejącej i nowo realizowanej zabudowy do miejskiej sieci wodociągowej; po podłączeniu zabudowy do miejskiej sieci wodociągowej nakazuje się likwidację ujęcia własnego na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
 - ✓ dopuszcza wykonywanie ujęć wód podziemnych wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych;
- odprowadzanie ścieków sanitarnych:
 - ✓ odprowadzanie ścieków do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,
 - ✓ ustala obowiązek podłączenia istniejącej i nowo realizowanej zabudowy do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

- ✓ odprowadzanie wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych stosownie do przepisów odrębnych:
 - a) do gruntu w granicach własnej działki budowlanej,
 - b) do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych;
- ✓ w przypadku braku możliwości technicznych odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu drogi, działki lub obiektu budowlanego do gruntu za pomocą urządzeń do powierzchniowego odwodnienia, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ✓ dopuszcza zachowanie istniejącej sieci kanalizacji deszczowej z prawem do przebudowy i wymiany na przewody o innych parametrach technicznych oraz prawem do rozbudowy sieci;
- ✓ zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ✓ dopuszcza zbieranie wód opadowych i roztopowych w celach retencyjnych i przeciwpożarowych.
- zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - ✓ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznych;
 - ✓ w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi UP, UPs, UPe, UN, MW, MNU, MNw, MNs, dopuszcza się indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii w postaci instalacji fotowoltaicznych lokalizowanych na budynkach oraz wolnostojącej o mocach i zasadach lokalizacji określonych w przepisach odrębnych;
 - ✓ zakazuje się realizacji wolnostojących elektrowni wiatrowych;
- zaopatrzenia w ciepło:
 - ✓ zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł energii cieplnej o niskiej emisji zanieczyszczeń lub z sieci centralnego ogrzewania zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
 - ✓ dopuszcza ogrzewanie energią elektryczną oraz urządzeniami, które nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi lub odnawialnymi źródłami energii;
 - ✓ do ogrzewania budynków zakazuje się stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.
- zaopatrzenia gaz:
 - ✓ zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowniczej niskiego lub średniego ciśnienia;
 - ✓ dopuszcza indywidualne zaopatrzenie w gaz ze zbiorników na gaz, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.
- gospodarka odpadami:
 - ✓ gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi i lokalnymi;

- ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych symbolami **1MW, 2MW, 1UP, 1UN** nakazuje się lokalizowanie miejsc gromadzenia odpadów wyłącznie w budynkach przeznaczenia podstawowego na poziomie parteru. Zakazuje się lokalizowania miejsc gromadzenia odpadów w budynkach zabudowy gospodarczo – garażowej lub wiatach i altanach śmietnikowych;
- ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych symbolami **MNU, MNw, MNb, MNs** dopuszcza realizację wiat śmietnikowych i altan śmietnikowych na granicach działek.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

- ustala granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w liniach rozgraniczających terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami:
 - ✓ 1UP związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie budowy i utrzymywania pomieszczeń dla administracji;
 - ✓ 1WP, 2WP związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie regulacji i utrzymywania wód będących własnością Skarbu Państwa.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:

- ustala granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w liniach rozgraniczających terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami:
 - ✓ 1UPe związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie budowy i utrzymania pomieszczeń dla szkół publicznych;
 - ✓ 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie urządzania i utrzymywania publicznie dostępnych parków;
 - ✓ 1TE, 2TE, 3TE, 4TE, 5TE związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie budowy i utrzymywania przewodów i urządzeń służących przesyłaniu energii elektrycznej oraz innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;
 - ✓ 1TK - związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie budowy i utrzymywania publicznych urządzeń służących do gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków;
 - ✓ 1KD(Z), 1KD(L), 2KD(L), 3KD(L), 1KD(D), 2KD(D), 3KD(D), 4KD(D), 5KD(D), 6KD(D), 7KD(D), 8KD(D), 9KD(D), 10KD(D), 11KD(D), 12KD(D), 13KD(D), 14KD(D), 15KD(D), 16KD(D), 17KD(D), 18KD(D), 19KD(D), 20KD(D), 21KD(D), 22KD(D), 23KD(D), 24KD(D), 25KD(D), 26KD(D) związanych z realizacją inwestycji celu publicznego w zakresie budowy i utrzymywania dróg publicznych.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium

Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława, zatwierdzonego uchwałą nr XXI/303/2020 Miasta Mława z dnia 13 października 2020 r., teren objęty projektem planu położony jest w następujących strefach: **strefa mieszkaniowa M** (MI i MII) – wskazana do utrzymania i rozwoju mieszkalnictwa ekstensywnego; **strefa śródmiejska C** (CI) – wskazana dla utrzymania i rozwoju zabudowy wielofunkcyjnej, **strefa zieleni urządzonej o charakterze niepublicznym ZU** – dla której zakłada się zachowanie i wykształcenie zespołów zieleni urządzonej.

➤ **Strefa mieszkaniowa M** (M I i M II):

✚ podstawowe kierunki przeznaczenia:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ograniczona do 6-ciu lokali w budynku, możliwa do realizacji wyłącznie w strefie M I;
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- obiekty zamieszkania zbiorowego;
- place publiczne i skwery, parki publiczne i inne tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne;
- ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi;
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

✚ dopuszczalne kierunki przeznaczenia:

- zabudowa usługowa nieuciążliwa o znaczeniu lokalnym, usługi publiczne (kultury, administracji, oświaty, nauki, ochrony zdrowia, sportu i rekreacji, usług kultu religijnego) jak i drobne usługi komercyjne (biura, turystyka, gastronomia, rozrywka, handel detaliczny itp.) towarzyszące zabudowie mieszkaniowej;
- zabudowa mieszkaniowo-usługowa;
- zabudowa pensjonatowa;
- zabudowa rekreacji indywidualnej;
- garaże i parkingi wielopoziomowe i podziemne.

➤ **Strefa śródmiejska C** (CI):

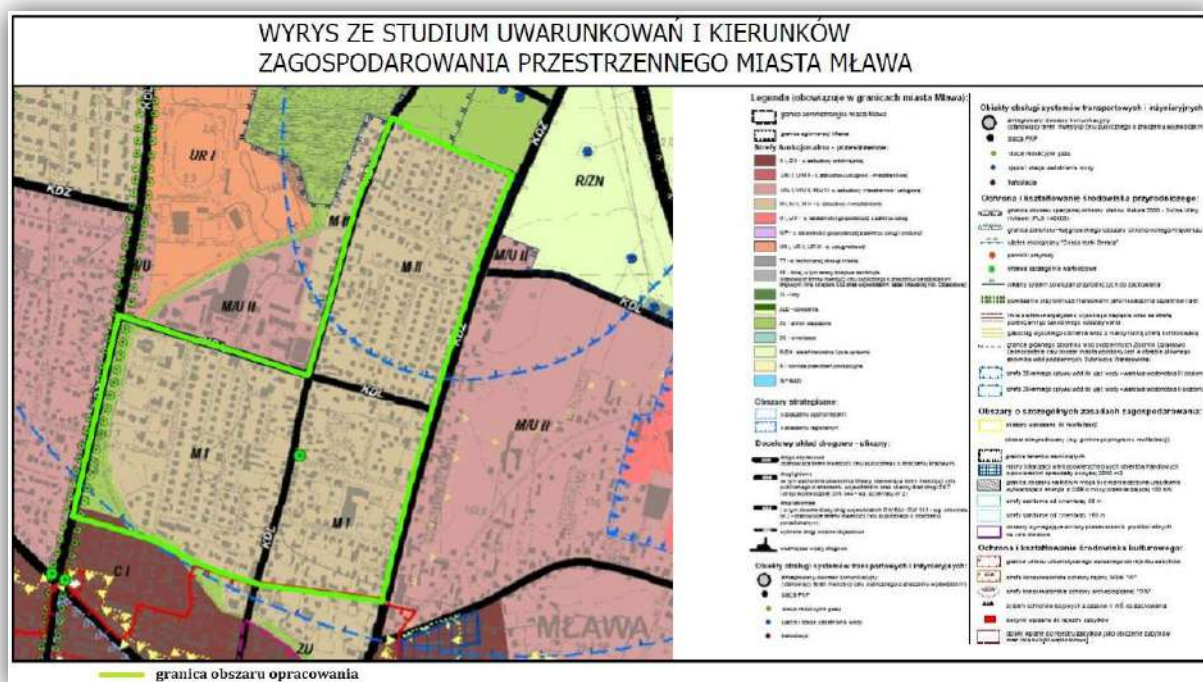
✚ podstawowe kierunki przeznaczenia:

- intensywna zabudowa wielofunkcyjna w tym:
 - ✓ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
 - ✓ zabudowa mieszkaniowo-usługowa,
 - ✓ zabudowa usługowa, z przewagą usług o randze ogólnomiejskiej i regionalnej, ze szczególnym uwzględnieniem usług społecznych (kultury, administracji, oświaty, nauki, ochrony zdrowia, sportu i rekreacji, usług kultu religijnego) oraz usług komercyjnych (biur, turystyki, gastronomii, rozrywki, handlu detalicznego itp.);
- usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² powierzchni sprzedaży wyłącznie w rejonach wskazanych na rysunku Studium na ten cel;
- place publiczne i skwery, parki publiczne i inne tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne, ze szczególnym uwzględnieniem ich funkcji reprezentacyjnej;
- ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi;
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

✚ dopuszczalne kierunki przeznaczenia:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna realizowana jako uzupełnienie istniejących zespołów w strefie CI oraz bez ograniczeń w strefie CII;
 - garaże i parkingi wielopoziomowe i podziemne.
- **Strefa zieleni urządzonej o charakterze niepublicznym ZU:**
- ✚ **podstawowe kierunki przeznaczenia:**
 - tereny zieleni urządzonej z dostępem publicznym (skwery o charakterze lokalnym – osiedlowym oraz ponadlokalnym, planty, parki, bulwary nadwodne, aleje, ogródki jordanowskie);
 - zbiorniki wodne, fontanny, obiekty małej architektury;
 - usługi kultury, gastronomii, informacja turystyczna, inne usługi nieuciążliwe na terenie parku miejskiego;
 - place publiczne i skwery, tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne;
 - ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
 - ✚ **dopuszczalne kierunki przeznaczenia:**
 - terenowe urządzenia sportu i rekreacji;
 - parkingi dla obsługi terenów.¹

W związku z powyższym założenia projektu planu nie naruszają zapisów ww. Studium.



Rycina 3. Wyrzys oraz legenda Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława

2.2.2. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

¹ Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława, zatwierdzonego uchwałą nr XXI/303/2020 Rady Miasta Mława z dnia 13 października 2020 r.

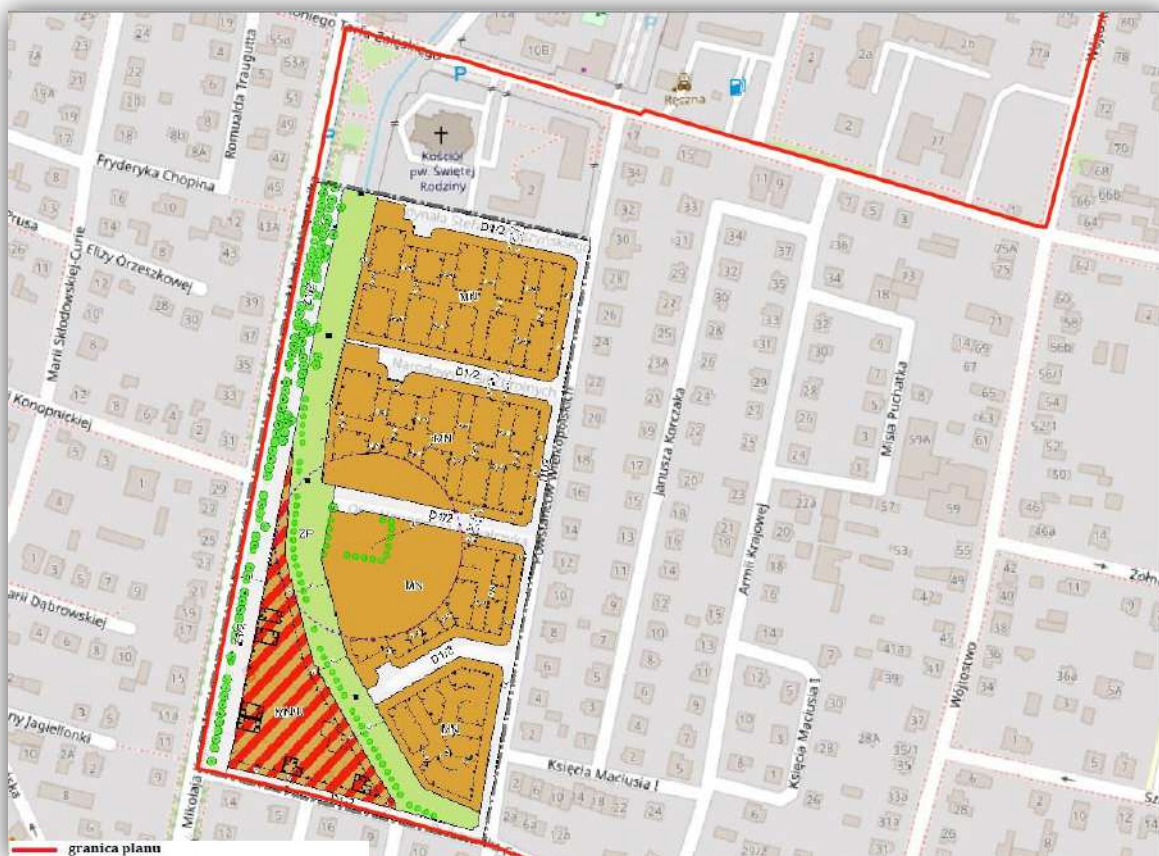
1. zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinnego, objętego scaleniem, MN/U – teren budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinnego z usługami; ZP – teren pasa izolacyjnego rzeki Seracz; D1/2 i Z1/2 – tereny komunikacji.
2. zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: K – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego; K/MN – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodziną; KU – tereny ulic; Z – tereny zieleni i placu przed kościołem.
3. zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami; KU – tereny ulic; KP – tereny przejść pieszych; EE – tereny urządzeń infrastruktury technicznej (projektowanej stacji transformatorowej).

Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: UP – teren zabudowy usług publicznych; UPs – teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego; UPe – teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji; UN – teren zabudowy usługowej; MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej; MNw – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej; MNb – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej; MNs – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej; ZC – teren zabytkowego cmentarza; ZP – teren zieleni urządzonej; WP – teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących; TE – teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki; TK – teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej; KD(Z) – teren drogi publicznej klasy zbiorczej; KD(L) – teren drogi publicznej klasy lokalnej; KD(D) – teren drogi publicznej klasy dojazdowej; KDW – teren drogi wewnętrznej; KDp – teren ciągu pieszego.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie zmiany sposobu zagospodarowania części terenów oraz usystematyzowanie pozostałych obszarów. Generalnie na większości terenów objętych opracowaniem ustalenia dokumentu przewidują kontynuację ustaleń dokumentów planistycznych obowiązujących na tym terenie.



Rycina 4. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym planem



Rycina 5. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie.



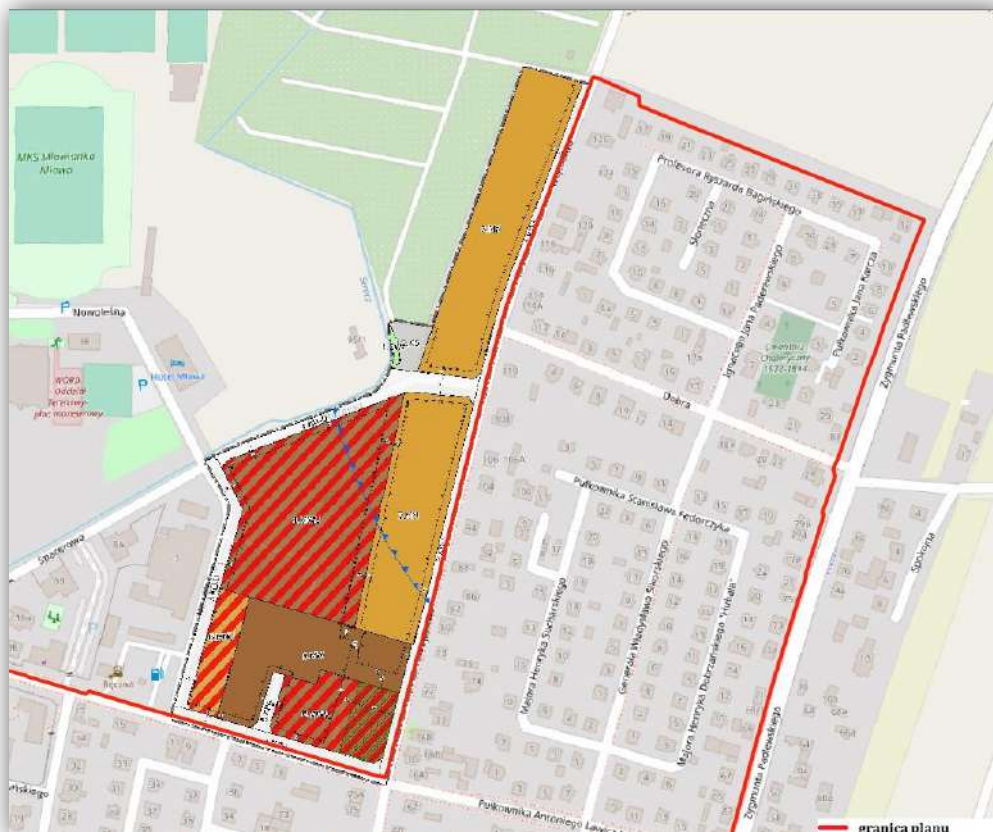
Rycina 6. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie.



Rycina 7. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie.

Dodatkowo omawiany obszar od północnego-zachodu graniczy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Wójtostwo I” w Mławie, zgodnie z uchwałą nr XI/124/2015 Rady Miasta Mława z dnia 27 października 2015r. Powyższy plan wyznacza następujące funkcje na terenach, które bezpośrednio graniczą z obszarem objętym projektem planu:

- 3MN, 7MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 5MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, 8MWU - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługi, 6MNU - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługi, KDD – drogi publiczne, 1KD-L, 2KD-L – drogi lokalne.



Rycina 8. Lokalizacja projektu planu względem sąsiadującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Wójtostwo I” w Mławie.

Z kolei od północy i północnego-wschodu graniczy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w środkowej części Miasta Mława między ul. Mikołaja Kopernika, Lasem Mławskim, granicą miasta, drogą krajową Nr 7, ul. Łąkową, ul. Padlewskiego, ul. Wójtostwo, zgodnie z uchwałą nr XL/487/2018 Rady Miasta Mława z dnia 27 marca 2018r..

Powyższy plan wyznacza następujące funkcje na terenach, które bezpośrednio graniczą z obszarem objętym projektem planu:

- 22MN, 26MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 19ZNn - tereny zieleni naturalnej, 3.1KD-Z – tereny dróg publicznych zbiorczych, 4KDL – tereny dróg publicznych lokalnych.



Rycina 9. Lokalizacja projektu planu względem sąsiadującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w środkowej części Miasta Mława między ul. Mikołaja Kopernika, Lasem Mławskim, granicą miasta, drogą krajową Nr 7, ul. Łąkową, ul. Padlewskiego, ul. Wójtostwo.

Sąsiedztwo powyższych terenów w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie będzie konfliktowe dla przygranicznych terenów w analizowanym projekcie planu.

2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego projektem „Planu...” wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika””. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

Projekt „Planu...” w większości uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.

2.2.4. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Mława do roku 2022²

Program ochrony środowiska jest dokumentem, zgodnie z którym Miasto Mława ma realizować politykę ochrony środowiska.

Celem opracowania *Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Mława do roku 2022* jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie miasta Mława.

W POŚ zostały wyznaczone m.in. obszary i cele interwencji wynikające z oceny stanu środowiska. Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

Tabela 1. Cele, kierunki interwencji i zadania

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji
1.	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu	Poprawa efektywności energetycznej
			Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii
			Ograniczanie emisji ze źródeł przemysłowych i energochłonności gospodarki
			Ograniczenie emisji: CO ₂ przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego SO ₂ i NO ₂ oraz pyłów
			Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych
			Monitoring i edukacja w zakresie poprawy jakości powietrza
		Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu	Zmniejszenie emisji prekursorów ozonu
2.	Zagrożenia hałasem	Poprawa klimatu akustycznego miasta	Rozwój i usprawnienie systemu transportu o obniżonej emisji hałasu
			Zmniejszenie liczby ludności narażonej na ponadnormatywny hałas
			Ograniczenie hałasu przemysłowego
			Monitorowanie emisji hałasu do środowiska
3.	Pola elektromagnetyczne	Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych
4.	Gospodarowanie wodami	Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych	Poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych
			Poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód podziemnych
		Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą	Zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego
			Gospodarowanie wodami uwzględniające zmiany klimatu
5.	Gospodarka wodno-ściekowa	Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej	Sprawny i funkcjonalny system wodociagowy
			Rozwój i dostosowanie instalacji i urządzeń służących zrównoważonej i racjonalnej gospodarce wodno-ściekowej
6.	Zasoby geologiczne	Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi	Ograniczenie presji związanej z wydobyciem kopalin
7.	Gleby	Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu	Zachowanie funkcji środowiskowych i gospodarczych gleb
			Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych
			Ochrona przed osuwiskami
8.	Gospodarka	Gospodarowanie odpadami	Racjonalna gospodarka odpadami

² Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Miasta Mława do roku 2022, zatwierdzony uchwałą Nr XXXI/368/2017 Rady Miasta Mława z dnia 02 czerwca 2017 r.

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji
	odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój miasta	Doskonalenie systemu gospodarki odpadami
9.	Zasoby przyrodnicze	Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej	Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazu Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa
		Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych
		Zwiększenie lesistości	Zwiększenie lesistości
10.	Zagrożenia poważnymi awariami	Ograniczenie ryzyka występowania poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków	Zmniejszenie zagrożenia występowania poważnej awarii oraz minimalizacja skutków w przypadku występowania awarii

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumentach.

2.2.5. Strategia Rozwoju Miasta Mława do roku 2025 z perspektywą do roku 2035³

Strategia Rozwoju Miasta Mława do roku 2025 z perspektywą do roku 2035, została przyjęta uchwałą nr XVIII/269/2020 Rady Miasta Mława z dnia 23 czerwca 2020r.

Strategia Rozwoju Miasta Mława jest nadrzędnym planem, który określa podstawowe kierunki rozwoju miasta w perspektywie długookresowej. Strategia nakreśla wizję rozwoju Miasta Mława oraz formułuje cele strategiczne i plany operacyjne na najbliższe lata. Strategia integruje plany rozwojowe i modernizacyjne, wynikające z wyzwań stojących przed samorządem Miasta Mława. Wypracowane założenia skupiają się na konieczności rozwiązania najbardziej dotkliwych problemów dotyczących mieszkańców oraz poprawy szeroko rozumianej jakości życia.

Misja i wizja definiuje horyzont strategiczny wyznaczony aspiracjami lokalnej społeczności i władz samorządowych. Misja i wizja zawierają ogólny pożądany obraz Miasta Mława w roku 2025.

Misja Miasta Mława stanowi kontynuację dotychczasowych działań prowadzonych przez Miasto w ramach wcześniej obowiązujących Strategii i została określona jako: Kierunek Mława – Mława mój wybór do życia, pracy i wypoczynku.

W obrębie wizji skupiają się fundamentalne aspiracje rozwojowe samorządu lokalnego i jego mieszkańców. Wizja Miasta Mława stanowi kontynuację dotychczasowych działań prowadzonych przez Miasto w ramach wcześniej obowiązujących Strategii. Wizję określono jako: „Mława to miasto ekologiczne, przyjazne dla inwestorów i mieszkańców, zapewniające możliwość kształcenia, rozwoju inicjatyw w wymiarze indywidualnym i zbiorowym (w sferze gospodarczej i społecznej), którego rozwój nakierowany jest na tworzenie miejsc pracy oraz miejsc rozrywki”.

³ Źródło: Strategia Rozwoju Miasta Mława do roku 2025 z perspektywą do roku 2035, zatwierdzona uchwałą nr XVIII/269/2020 Rady Miasta Mława z dnia 23 czerwca 2020 r.

Realizacji wizji i misji miasta służą cele strategiczne. Do celów strategicznych przypisane są cele operacyjne, które wyznaczają kierunki działań dotyczące zadań realizacyjnych.

- Cel strategiczny 1: Poprawa jakości życia w mieście (strefa społeczna)
 - ✓ Cel operacyjny 1.1. Zaspokojenie potrzeb w zakresie pomocy społecznej;
 - ✓ Cel operacyjny 1.2. Zaspokojenie potrzeb kulturalnych, rekreacyjnych i edukacyjnych mieszkańców;
 - ✓ Cel operacyjny 1.3. Rozwój infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
 - ✓ Cel operacyjny 1.4. Poprawa jakości środowiska.
- Cel strategiczny 2: Zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej (strefa przestrzenna)
 - ✓ Cel operacyjny 2.1. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta;
 - ✓ Cel operacyjny 2.2. Poprawa ładu przestrzennego.
- Cel strategiczny 3: Stworzenie spójnej i innowacyjnej polityki gospodarczej (strefa gospodarcza)
 - ✓ Cel operacyjny 3.1. Rozwój rynku w sektorze usług;
 - ✓ Cel operacyjny 3.2. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

2.2.6. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego do 2022⁴

Celem opracowania *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego do 2022* jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego. Cele i kierunki interwencji ujęte w *Programie* wyznaczono na podstawie zdefiniowanych zagrożeń i problemów w poszczególnych obszarach interwencji, w oparciu o analizę założeń dokumentów strategicznych i programowych. Cele i kierunki *Programu* mają charakter komplementarny, co oznacza, że realizacja zamierzeń w jednym z obszarów interwencji, przyczynia się do osiągnięcia celów w innych obszarach.

Tabela 2. Cele, kierunki interwencji i zadania

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji
1.	Ochrona klimatu i jakość powietrza	Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu	Poprawa efektywności energetycznej
			Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii
			Ograniczanie emisji ze źródeł przemysłowych i energochłonności gospodarki
			Ograniczenie emisji: CO ₂ przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego SO ₂ i NO _x oraz pyłów
			Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych
			Monitoring i edukacja w zakresie poprawy jakości powietrza
		Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu	Zmniejszenie emisji prekursorów ozonu
2.	Zagrożenia hałasem	Poprawa klimatu akustycznego powiatu	Rozwój i usprawnienie systemu transportu o obniżonej emisji hałasu
			Zmniejszenie liczby ludności narażonej na ponadnormatywny hałas
			Ograniczenie hałasu przemysłowego
			Monitorowanie emisji hałasu do środowiska

⁴ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego do 2022

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji
3.	Pola elektromagnetyczne	Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych
4.	Gospodarowanie wodami	Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych	Poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych
			Poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód podziemnych
		Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą	Zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego Gospodarowanie wodami uwzględniające zmiany klimatu
5.	Gospodarka wodno-ściekowa	Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej	Sprawny i funkcjonalny system wodociagowy Rozwój i dostosowanie instalacji i urządzeń służących zrównoważonej i racjonalnej gospodarce wodno-ściekowej
6.	Zasoby geologiczne	Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi	Kontrola i monitoring eksploatacji kopalin Ograniczenie presji związanej z wydobyciem kopalin
7.	Gleby	Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu	Zachowanie funkcji środowiskowych i gospodarczych gleb Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych
			Ochrona przed osuwiskami
8.	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Gospodarowanie odpadami zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu	Racjonalna gospodarka odpadami Doskonalenie systemu gospodarki odpadami
9.	Zasoby przyrodnicze	Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej	Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazu Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa
			Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych
			Zwiększenie lesistości
		Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	
10.	Zagrożenia poważnymi awariami	Ograniczenie ryzyka występowania poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków	Zmniejszenie zagrożenia występowania poważnej awarii oraz minimalizacja skutków w przypadku występowania awarii

2.2.7. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022⁵

Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020 został przyjęty Uchwałą nr 3/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2017 r.

Program ochrony środowiska to dokument, który realizuje krajową politykę ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim zgodnie z dokumentami strategicznymi i programowymi. Dokument stanowi podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem na obszarze województwa.

⁵ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020, przyjęty Uchwałą nr 3/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2017 r.

Program swoim zakresem obejmuje województwo mazowieckie. Opracowanie obrazuje stan jakości środowiska w celu zdiagnozowania tendencji zmian w nim zachodzących.

Głównym celem tworzenia Programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami.

Program obejmuje łącznie 14 celów dotyczących realizacji działań w zakresie ochrony środowiska, są to:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza (OP)
 - ✓ OP.I. Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu,
 - ✓ OP.II. Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu;
- Zagrożenia hałasem (KA)
 - ✓ KA.I. Ochrona przed hałasem;
- Pola elektromagnetyczne (PEM)
 - ✓ PEM.I. Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym;
- Gospodarowanie wodami (ZW)
 - ✓ ZW. I. Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych,
 - ✓ ZW. II. Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą;
- Gospodarka wodno-ściekowa (GW)
 - ✓ GW. I. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej;
- Zasoby geologiczne (ZG)
 - ✓ ZG. I. Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi;
- Gleby (GL)
 - ✓ OGL. I. Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu;
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów (GO)
 - ✓ GO. I. Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa mazowieckiego;
- Zasoby przyrodnicze (ZP)
 - ✓ ZP. I. Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej,
 - ✓ ZP. II. Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
 - ✓ ZP. III. Zwiększanie lesistości;
- Zagrożenia poważnymi awariami (PAP)
 - ✓ PAP.I. Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

2.2.8. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego⁶

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Mazowieckiego Uchwałą Nr 22/18 z dnia 19 grudnia 2018r.

Plan stanowi element systemu planowania przestrzennego i pełni w nim funkcję koordynacyjną między planowaniem krajowym a planowaniem lokalnym. Plan nie jest aktem prawa miejscowego – jest aktem kierownictwa wewnętrznego wiążącego organy i jednostki organizacyjne samorządu województwa. Nie stanowi bezpośredniej podstawy prawnej decyzji administracyjnych ustalających lokalizację inwestycji. Nie narusza uprawnień gmin w zakresie miejscowego planowania przestrzennego.

Zgodnie z założeniami PZPWM, Gmina Lubowidz wraz z całym powiatem żuromińskim wchodzi w skład ciechanowskiego obszaru funkcjonalnego.

Obszar ten charakteryzuje się najniższym poziomem dostępu do dóbr i usług.

➤ **zasady zagospodarowania:**

działania ukierunkowane na ożywienie gospodarcze obszaru, poprawę warunków życia mieszkańców, zahamowanie nadmiernej migracji ludzi wykształconych i przedsiębiorczych, podniesienie mobilności mieszkańców oraz zmniejszenie poziomu bezrobocia

Zgodnie z kolejnym podziałem funkcjonalnym gmina Lubowidz należy do wiejskiego obszaru funkcjonalnego wymagającego wsparcia procesów rozwojowych - są to obszary położone peryferyjnie, o utrudnionym dostępie do ośrodka wojewódzkiego, w niewielkim stopniu uczestniczące w procesach rozwojowych kraju. Istotne bariery rozwoju tych obszarów obejmują: __niską dostępność do usług publicznych, zdekapitalizowanie tkanki osadniczej i zagrożenie walorów przyrodniczych w procesie gwałtownego poszukiwania __alternatywnych dróg rozwoju, czy słabą jakość infrastruktury technicznej. __Funkcjonowanie tych obszarów opiera się na niewyspecjalizowanym rolnictwie, __a także agroturystyce z wykorzystaniem m.in. wartości kulturowych, czy innych __obszarach gospodarki. Działania dążące do wewnętrznej integracji województwa, poprawy jego spójności, m.in. doinwestowanie takich obszarów, pomogą ograniczać __dysproporcje w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego regionu.

➤ **zasady zagospodarowania:**

- poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych poprzez wspieranie prac scaleniowych i wymiany gruntów;
- kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej na gruntach najwyższych klas bonitacyjnych I-III;
- wielofunkcyjny rozwój obszarów o średniej i niskiej zdolności produkcyjnej, przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego (m.in.: tradycyjnego krajobrazu rolniczego, wolnych przestrzeni użytkowanych rolniczo, trwałych użytków zielonych);
- poprawa dostępności komunikacyjnej, m.in. poprzez rozwój transportu publicznego, w tym przywrócenie połączeń kolejowych na nieczynnych liniach kolejowych, a także przebudowę/rozbudowę istniejącej sieci drogowej, w szczególności dróg powiatowych i gminnych;

⁶ Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego Uchwałą Nr 22/18 z dnia 19 grudnia 2018r.

- budowa i rozbudowa systemów wodociągowo-kanalizacyjnych, a także sukcesywna sanitacja terenów o zabudowie rozproszonej, m.in. poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków;
- poprawa bezpieczeństwa energetycznego, m.in. poprzez budowę, rozbudowę i modernizację sieci elektroenergetycznej w zakresie niskich i średnich napięć;
- zwiększenie nasycenia infrastrukturą ICT (ang. Information and Communication Technologies), a także zapewnienie dostępu do systemu e-usług;
- tworzenie przestrzeni publicznych, będących miejscem koncentracji i aktywizacji społeczności lokalnych;
- objęcie ochroną unikalnych elementów architektury wiejskiej charakterystycznej dla poszczególnych regionów, w tym układów ruralistycznych.

Realizacja ustaleń PZPW Mazurskiego będzie odbywać się poprzez uwzględnianie ich w dokumentach planistycznych tj. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego.

2.2.9. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku ⁷

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku została przyjęta Uchwałą Nr 158/13 z dnia 28 października 2013 r. przez Sejmik Województwa Mazowieckiego.

Strategia jest dokumentem, którego zapisy powinny mieć wpływ na kształt przyszłego rozwoju przez określenie długookresowych procesów rozwojowych w regionie.

Wizja Strategii województwa brzmi "Mazowsze to region spójny terytorialnie, konkurencyjny, innowacyjny z wysokim wzrostem gospodarczym i bardzo dobrymi warunkami życia jego mieszkańców." Z kolei cel główny został określony „Zmniejszenie dysproporcji rozwoju w województwie mazowieckim, wzrost znaczenia Obszaru Metropolitalnego Warszawy w Europie.”

Za priorytetowy cel strategiczny przyjęto:

I. Rozwój produkcji ukierunkowanej na eksport w przemyśle zaawansowanych i średniozaawansowanych technologii oraz w przemyśle i przetwórstwie rolno-spożywczym.

Jego osiągnięcie wymaga realizacji działań w następujących kierunkach:

- ✓ Tworzenie warunków do generowania i absorpcji innowacji;
- ✓ Rozwój produkcji: tworzenie warunków przyjaznych dla inwestorów i przedsiębiorców;
- ✓ Wspieranie tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw produkcyjnych;
- ✓ Umiędzynarodowienie gospodarcze;

⁷ Źródło: Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku przyjęta Uchwałą Nr 158/13 z dnia 28 października 2013 r. przez Sejmik Województwa Mazowieckiego

- ✓ Tworzenie warunków do zwiększenia inwestycji pozarolniczych – głównie w przemyśle rolno-spożywczym.

Oprócz celu priorytetowego w dokumencie przyjęto trzy cele strategiczne:

1. Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii, który będzie realizowany poprzez działania w kierunkach:

- ✓ Wykorzystanie i wzmacnianie specjalizacji regionalnych;
- ✓ Wspieranie rozwoju nowych technologii, w szczególności biotechnologii i biomedycyny, nanotechnologii, fotoniki i optoelektroniki, technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) i kosmicznych;
- ✓ Rozwój i uzupełnianie funkcji metropolitalnych – Warszawa jako ośrodek stołeczny;
- ✓ Wspieranie rozwoju miast regionalnych i subregionalnych;
- ✓ Restrukturyzacja miast tracących funkcje gospodarcze;
- ✓ Wzmacnianie potencjału rozwojowego i absorpcyjnego obszarów wiejskich;
- ✓ Zwiększanie dostępu do szerokopasmowego Internetu i e-usług.

2. Poprawa dostępności i spójności terytorialnej regionu oraz kształtowanie ładu przestrzennego, wymaga realizacji działań w kierunku:

- ✓ Zwiększenia dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu;
- ✓ Spójności wewnątrzregionalnej – koncentracji na najbardziej zapóźnionych podregionach;
- ✓ Rozwoju form transportu przyjaznych dla środowiska i mieszkańców;
- ✓ Zapobiegania nadmiernej suburbanizacji i kreowania ładu przestrzennego;
- ✓ Udrożnienia systemu tranzytowego.

3. Poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki, będzie następować poprzez wdrażanie działań w kierunku:

- ✓ Rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego;
- ✓ Aktywizacji rezerw rynku pracy oraz działania na rzecz poprawy sytuacji demograficznej;
- ✓ Rozwoju priorytetowych dla regionu dziedzin nauki;
- ✓ Wzrostu wykorzystania zasobów ludzkich poprzez zwiększenie mobilności zawodowej i przestrzennej;
- ✓ Przeciwdziałania zjawisku wykluczenia społecznego, integracja społeczna;
- ✓ Wyrównania szans edukacyjnych;
- ✓ Podnoszenia standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej oraz działania na rzecz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego.

Uzupełnieniem powyższych celów strategicznych są dwa ramowe cele strategiczne. Pierwszy z nich „Zapewnienie gospodarce zdywersyfikowanego zaopatrzenia w energię przy zrównoważonym gospodarowaniu zasobami środowiska” będzie realizowany poprzez działania w następujących kierunkach:

- ✓ Dywersyfikacja źródeł energii i jej efektywne wykorzystanie;
- ✓ Wspieranie rozwoju przemysłu ekologicznego i eko-innowacji;
- ✓ Zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zachowanie wysokich walorów środowiska;
- ✓ Modernizacja i rozbudowa lokalnych sieci energetycznych oraz poprawa infrastruktury przesyłowej;

- ✓ Przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym;
- ✓ Poprawa jakości wód, odzysk/unieszkodliwianie odpadów, odnowa terenów skażonych oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń;
- ✓ Produkcja energii ze źródeł odnawialnych.

Osiągnięcie drugiego celu ramowego „Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia” będzie wymagać realizacji działań w kierunku:

- ✓ Wykorzystania walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu;
- ✓ Upowszechnienia kultury i twórczości;
- ✓ Kreowania miast jako centrów aktywności kulturalnej;
- ✓ Wspierania rozwoju przemysłu kreatywnego;
- ✓ Wykorzystania dziedzictwa kulturowego w działalności gospodarczej.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, przez co zachowana jest wartość przyrodnicza badanego terenu, dzięki czemu uwzględniona jest polityka zawarta w ww. strategii.

2.2.10. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024⁸

Plany gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

W PGO dla województwa mazowieckiego określono cele w zakresie gospodarki odpadami:

1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji:

1. zmniejszenie masy powstających odpadów:
 - a) ograniczenie marnotrawienia żywności,
 - b) wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia;
2. zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji;
3. doprowadzenie do funkcjonowania systemów zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.
4. zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie):
 - a) gmina obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi i ustanawia selektywne zbieranie odpadów komunalnych,
 - b) wprowadzenie jednolitych standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego województwa do końca 2021 r. –

⁸ Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 r.

- zestandaryzowanie ma na celu zapewnienie minimalnego poziomu selektywnego zbierania odpadów szczególnie w odniesieniu do gmin w których stosuje się niedopuszczalny podział na odpady „suche”-„mokre”,
- c) zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi,
5. zmniejszenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych w 2020 r. więcej niż 35 % masy tych odpadów w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 r.,
 6. zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych;
 7. zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia;
 8. zmniejszenie liczby miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych;
 9. utworzenie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnymi;
 10. monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12);
 11. zbilansowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5 % s.m. i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r.

2. Odpady powstające z produktów

➤ Oleje odpadowe

W gospodarce olejami odpadowymi, przyjęto następujące cele:

1. zapobieganie powstawaniu olejów odpadowych;
2. dążenie do zwiększenia masy zbieranych olejów odpadowych; w tym szczególny nacisk należy położyć na efektywność zbierania i przetwarzania powstających olejów odpadowych
3. utrzymanie poziomu odzysku na poziomie co najmniej 50 %, a recyklingu rozumianego jako regeneracja na poziomie co najmniej 35 %;
4. w przypadku preparatów smarowych: wzrost poziomu recyklingu do wartości co najmniej 35 % oraz poziomu odzysku do wartości co najmniej 50 % w 2020 r.

➤ Zużyte baterie i zużyte akumulatory

W gospodarce zużytymi bateriami i zużytymi akumulatorami przyjęto następujące cele:

1. wzrost świadomości społeczeństwa oraz przedsiębiorców na temat prawidłowego sposobu postępowania ze zużytymi bateriami i zużytymi akumulatorami;
2. osiągnięcie w 2016 r. i w latach następnych poziomu zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, w wysokości co najmniej 45 % masy wprowadzonych baterii i akumulatorów przenośnych;
3. utrzymanie poziomu wydajności recyklingu:
 - a) zużytych baterii kwasowo-ołowiowych i zużytych akumulatorów kwasowo-ołowiowych w wysokości co najmniej 65 %,

- b) zużytych baterii niklowo-kadmowych i zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych w wysokości co najmniej 75 %,
- c) pozostałych zużytych baterii i zużytych akumulatorów w wysokości co najmniej 50 % masy zużytych baterii lub zużytych akumulatorów.

➤ **Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny**

W gospodarce ZSEE przyjęto następujące cele:

1. zwiększenie świadomości społeczeństwa i przedsiębiorców na temat prawidłowego sposobu postępowania z ZSEE;
2. ograniczenie powstawania odpadów w postaci ZSEE;
3. zapewnienie osiągnięcia odpowiedniego poziomu zbierania ZSEE:
 - a) od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. nie mniej niż 40 % średniorocznej masy sprzętu wprowadzonego do obrotu, a w przypadku sprzętu oświetleniowego nie mniej niż 50 % średniorocznej masy sprzętu wprowadzonego do obrotu,
 - b) od dnia 1 stycznia 2021 r. nie mniej niż 65 % średniorocznej masy sprzętu wprowadzonego do obrotu albo 85 % masy zużytego sprzętu wytworzonego na terytorium województwa;

➤ **Pojazdy wycofane z eksploatacji**

W gospodarce pojazdami wycofanymi z eksploatacji przyjęto następujące cele:

1. osiąganie minimalnych rocznych poziomów odzysku i recyklingu odniesionych do masy pojazdów przyjętych do stacji demontażu w skali roku co najmniej na poziomie odpowiednio 95 % i 85 %;
2. ograniczenie nieuczciwych praktyk w zakresie zbierania i demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji (zwiększenie liczby pojazdów wycofanych z eksploatacji kierowanych do legalnych stacji demontażu);
3. ograniczenie liczby pojazdów sprowadzanych z zagranicy bezpośrednio do stacji demontażu w sposób nielegalny.

➤ **Zużyte opony**

W gospodarce zużytymi oponami przyjęto następujące cele:

1. utrzymanie dotychczasowego poziomu odzysku w wysokości co najmniej 75 %, a recyklingu w wysokości co najmniej 15 %;
2. zwiększenie świadomości społeczeństwa, w tym przedsiębiorców na temat właściwego, to jest zrównoważonego użytkowania pojazdów, w szczególności opon oraz dozwolonych przepisami prawa sposobów postępowania ze zużytymi oponami.
3. zwiększenie świadomości przedsiębiorców prowadzących zakłady wulkanizacyjne oraz wymiany opon w zakresie odpadów w postaci zużytych opon, które wytwarzają w związku z prowadzoną działalnością.

➤ **Opakowania i odpady opakowaniowe**

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące cele:

1. zapewnienie odpowiedniej jakości odpadów opakowaniowych zbieranych selektywnie w gospodarstwach domowych;
2. utrzymanie poziomów odzysku i recyklingu co najmniej na poziomie określonym w załączniku 1 do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi;
3. osiągnięcie i utrzymanie co najmniej poziomów odzysku i recyklingu w poszczególnych latach dla opakowań wielomateriałowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie

minimalnych rocznych poziomów odzysku i recyklingu dla opakowań wielomateriałowych oraz dla opakowań po środkach niebezpiecznych, w poszczególnych latach, poniżej których nie mogą zostać określone poziomy w porozumieniu zawierającym z marszałkiem województwa (Dz.U. z 2014 r., poz. 618),

4. osiągnięcie i utrzymanie co najmniej poziomów odzysku i recyklingu w poszczególnych latach dla opakowań po środkach niebezpiecznych, w tym po środkach ochrony roślin zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 kwietnia 2014 r.,
5. wyeliminowanie stosowania nieuczciwych praktyk w zakresie wystawiania dokumentów potwierdzających przetworzenie odpadów opakowaniowych;
6. zwiększenie świadomości użytkowników i sprzedawców środków zawierających substancje niebezpieczne, w tym ŚOR, odnośnie prawidłowego postępowania z opakowaniami po tych produktach.

3. Odpady niebezpieczne

➤ Odpady medyczne i weterynaryjne

W gospodarce odpadami medycznymi i weterynaryjnymi przyjęto następujące cele:

1. zapewnienie odpowiedniego rozmieszczenia, liczby oraz wydajności spalarni odpadów spalających odpady medyczne i weterynaryjne w ujęciu regionalnym tak, aby ograniczyć transport tych odpadów w celu przestrzegania zasady bliskości;
2. podniesienie efektywności selektywnego zbierania odpadów medycznych i weterynaryjnych, w tym segregacji odpadów u źródła powstawania;
3. ograniczenie masy odpadów innych niż niebezpieczne w strumieniu odpadów
2. niebezpiecznych.

➤ Odpady zawierające PCB

W gospodarce odpadami zawierającymi PCB przyjęto cel polegający na kontynuacji likwidacji urządzeń o zawartości PCB poniżej 5 dm³.

➤ Odpady zawierające azbest

W gospodarce odpadami zawierającymi azbest określono cel główny, jakim jest usunięcie wszystkich wyrobów zawierających azbest najpóźniej do 2032 r. (wynika to z przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 15 marca 2010 r. Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009–2032 oraz Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa mazowieckiego stanowiącego załącznik nr 3 do PGO WM 2024).

4. Odpady pozostałe

➤ Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

W gospodarce odpadami z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej przyjęto następujące cele:

1. zwiększenie świadomości wśród inwestorów oraz podmiotów wytwarzających odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej na temat należytego postępowania ze strumieniem wyżej wskazanych odpadów, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania oraz recyklingu;
2. utrzymanie poziomu przygotowania do ponownego użycia, recyklingu oraz innych form odzysku materiałów budowlanych i rozbiórkowych na poziomie minimum 70 % wagowo.

➤ Komunalne osady ściekowe

W zakresie gospodarki KOŚ przyjęto następujące cele:

1. całkowite zaniechanie składowania KOŚ;
2. zwiększenie masy KOŚ przetwarzanych przed wprowadzeniem do środowiska oraz masy KOŚ poddanych termicznemu przekształcaniu;
3. dążenie do maksymalizacji stopnia wykorzystania substancji biogennych zawartych w osadach przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymogów dotyczących bezpieczeństwa sanitarnego, chemicznego oraz środowiskowego.

➤ **Odpady ulegające biodegradacji inne niż komunalne**

W gospodarce odpadami ulegającymi biodegradacji innymi niż komunalne przyjęto następujący cel:

1. w okresie do 2024 r. i w latach następnych utrzymanie masy składowanych odpadów na poziomie nie większym niż 40 % masy wytworzonych odpadów.

➤ **Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy**

W gospodarce odpadami z grupy 01, 06 i 10 przyjęto następujące cele:

1. zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku;
2. ograniczenie masy wytworzonych odpadów w stosunku do wielkości produkcji.

Miasto Mława znajduje się w Regionie Zachodnim gospodarki odpadami województwa mazowieckiego. Projekt planu ustala sposób realizacji gospodarki odpadami.

2.2.11. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych⁹

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- ✓ Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- ✓ Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- ✓ Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- ✓ 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- ✓ 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

2.2.12. Polityka Ekologiczna Państwa - Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

PEP2030 została przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Dokument ten stanowi jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska

⁹ Źródło: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

w Polsce. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych jest tu wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

1. Cel główny – Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.

1. Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- Kierunek interwencji – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- Kierunek interwencji – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;

2. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- Kierunek interwencji – Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- Kierunek interwencji – Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.

3. Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych

- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- Kierunek interwencji – Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

4. Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa

- Kierunek interwencji – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.

5. Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

- Kierunek interwencji – Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

W perspektywie średniookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

2.2.13. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczaniu, oraz
- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
 - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
 - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
 - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zera dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.^[14]

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Wisły należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

2.2.14. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

W dniu 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, tzw. SPA2020. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań, stanowiących zasadniczy element SPA2020, poprzez:

➤ **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska**

W kontekście ochrony środowiska i bezpieczeństwa energetycznego, adaptacja do zmian klimatu ma duże znaczenie, zarówno dla zagwarantowania bezpieczeństwa i jakości życia obywateli, jak również w związku z zapewnieniem niezbędnych warunków funkcjonowania gospodarki. Działania adaptacyjne w tych sektorach będą miały charakter wielokierunkowy. Będą również angażowały wiele podmiotów i znaczące środki finansowe.

✓ **Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu**

Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu**

Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, takich jak energetyka jądrowa. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, głównie energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu**

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu.

✓ **Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie**

Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe

i zrównoważone wykorzystanie terenów. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

➤ **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

✓ **Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu**

Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zielonych i wodnych w mieście.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia.

Ustalenia planu wpisują się w politykę ww. dokumentu, a niniejsza Prognoza uwzględnia ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w tym m. in. na klimat.

2.2.15. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030¹⁰

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w mazowieckim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMŚ prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie miasta Mława jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarно – Epidemiologiczna

¹⁰ Źródło: https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

w Mławie. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 503 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Dla planowanych przedsięwzięć z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w centralnej części miasta Mława, w rejonie ulic: Mikołaja Kopernika, Antoniego „Torfa” Załęskiego, Wójtostwo, Dobrej, prof. Ryszarda Bagińskiego, Padlewskiego, Wymyślin, płk Franciszka Dudzińskiego, województwo mazowieckie. Przedmiotowy obszar zgodnie z uchwałą intencyjną obejmuje teren o powierzchni ok. 44,67 ha.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

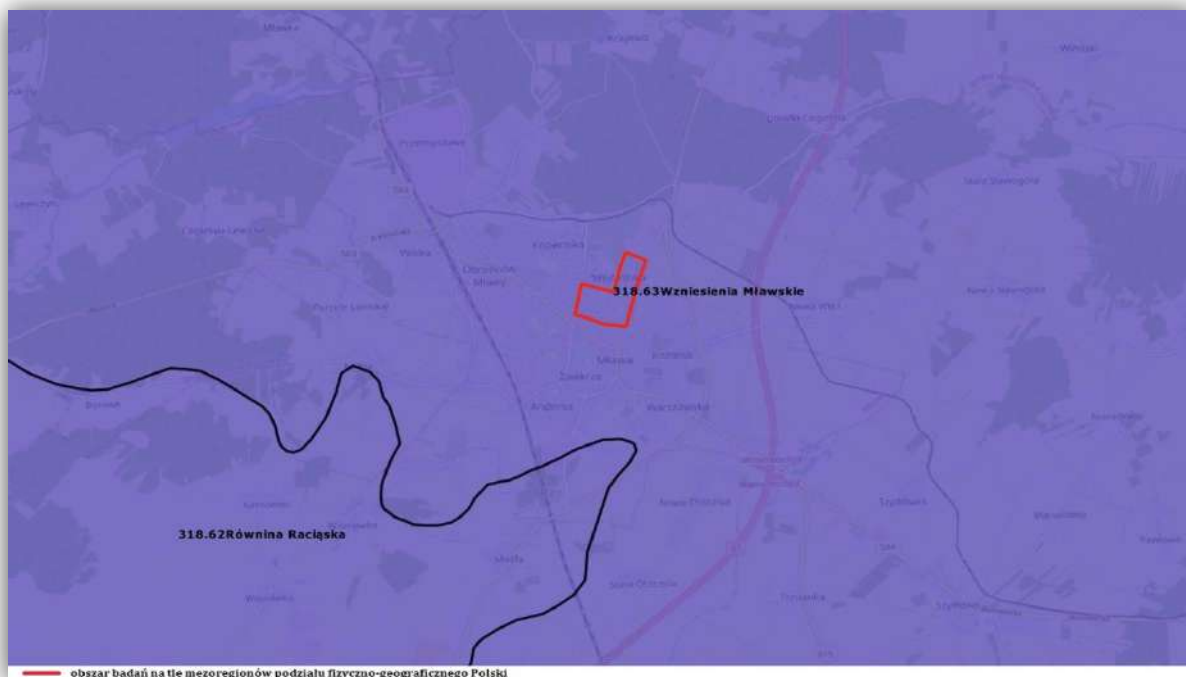


Rycina 10. Położenie obszaru objętego projektem planu

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski, analizowany teren położony jest na obszarze dwóch mezoregionów: Wzniesienia Mławskie (318.63) oraz Równina Raciąska (318.62). Jednostki te stanowią część makroregionu Nizina Północnomazowiecka (318.6) i wchodzi w skład podprovincji Niziny Środkowopolskie (318).

Wzniesienia Mławskie (318.63) to zespół wyrazistych form kemowych i morenowych, przekraczających w kilku miejscach wysokość 200 m n.p.m, Pochodzą one ze stadiu mławskiego zlodowacenia warciańskiego. Region graniczy od północy z Równiną Mazurską i Garbem Lubawskim, od północnego zachodu z Równiną Urszulewską, od południowego zachodu z Równiną Raciąską, od południowego wschodu z Wysoczyzną Ciechanowską a od północnego wschodu z Równiną Kurpiowską.¹¹

¹¹ Źródło: Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.



Rycina 11. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2018 (CLC2018), wynika, iż główną klasą pokrycia terenu oraz ich bezpośrednie sąsiedztwo zabudowa miejska luźna (112).



Rycina 12. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."

Zgodnie z załącznikami graficznymi do ww. uchwał projektem planu objęto obszar o łącznej powierzchni ok. 44,67 ha, którego kopię zamieszczono poniżej.



Rycina 13. Załącznik do uchwały XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”.

Obszar opracowania obejmuje teren położony w środkowej części miasta Mławy, ograniczony ulicą: Mikołaja Kopernika, Antoniego „Torfa” Załęskiego, Wójtostwo, Dobrej, prof. Ryszarda Bagińskiego, Padlewskiego, Wymyślin, płk Franciszka Dudzińskiego. Przedmiotowy teren jest antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się m.in. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowo-handlowa, usług publicznych (szkoła, Kościół, przedszkole), komunikacja. Obszary zabudowane ułożone są liniowo wzdłuż dróg lokalnych. Zabudowaniom towarzyszy zieleń urządzona oraz zieleń wysoka, głównie występująca od strony dróg oraz wzdłuż granic działek, stanowiąc izolację od terenów sąsiednich. Przez południowo-zachodnią część obszaru przepływa rzeka Seracz, jak również występuje tu przepompownia ścieków. Z kolei w części północno-wschodniej zlokalizowany jest nieczynny zabytkowy cmentarz choleryczny.

Obszar opracowania położony jest w otoczeniu zabudowy m.in. mieszkaniowej, jedno- i wielorodzinnej, usługowej, użyteczności publicznej oraz dróg. Dodatkowo od północy sąsiaduje z terenami otwartymi stanowiącymi m.in. tereny rolne użytkowane rolniczo oraz łąki, z kolei od strony północno-zachodniej sąsiaduje z ogródkami działkowymi. Natomiast wzdłuż wschodniej granicy przebiega droga powiatowa nr 2377W.



Zdjęcie 1. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa



Zdjęcie 2. Tereny zabudowane



Zdjęcie 3. Istniejąca zabudowa wielorodzinna



Zdjęcie 4. Zabudowa usługowa



Zdjęcie 5. Szkoła podstawowa



Zdjęcie 6. Kościół w części zachodniej terenu opracowania



Zdjęcie 7. Rzeka Seracz



Zdjęcie 8. Teren zabytkowego cmentarza na terenie opracowania. W oddali karawaka – krzyż choleryczny



Zdjęcie 9. Teren przepompowni ścieków



Zdjęcie 10. Tereny otwarte położone za północną granicą obszaru opracowania



Zdjęcie 11. Droga powiatowa 2377W położona wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania

5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne

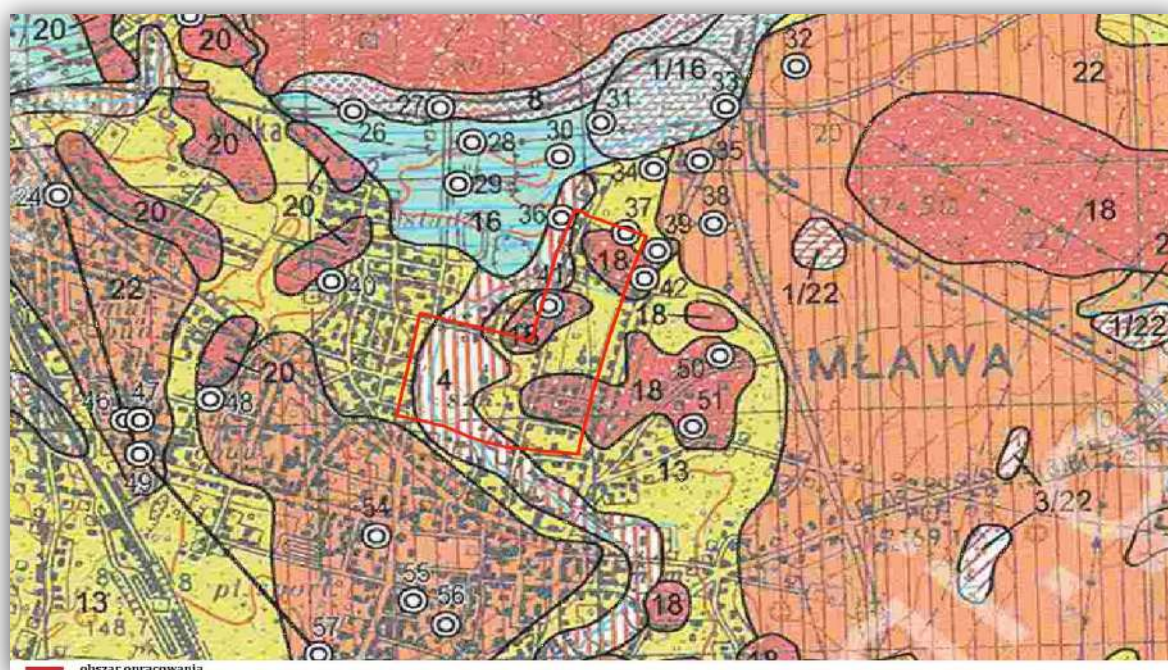
Budowa geologiczna¹², rzeźba terenu

Teren miasta Mława położony jest na wysoczyźnie polodowcowej ukształtowanej w okresie zlodowacenia warty, która wykazuje cechy staroglacjalnego krajobrazu polodowcowego. Omawiany rejon leży na pograniczu synklinorium brzeźnego i anteklizy mazursko-suwalskiej. Krystaliczne podłoże na głębokości 3364 m. Bezpośrednio na skałach krystalicznego podłoża leżą osady kambru dolnego, a wyżej osady kambru środkowego. Miąższość osadów kompleksu cechsztyńskiego-mezozoicznego wynosi około 2,5 km. Profil utworów permu zaczynają osady klastyczne o miąższości 0,5 m zaliczane do czerwonego spągowca, powyżej których leżą osady trzech cykli sedimentacji węglanowo-ewaporatowej o miąższości 140–240 m, zaliczone do cechsztynu. Osady triasu reprezentują utwory pstrego piaskowca, wapienia

¹² Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Mława (328), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2010 r.

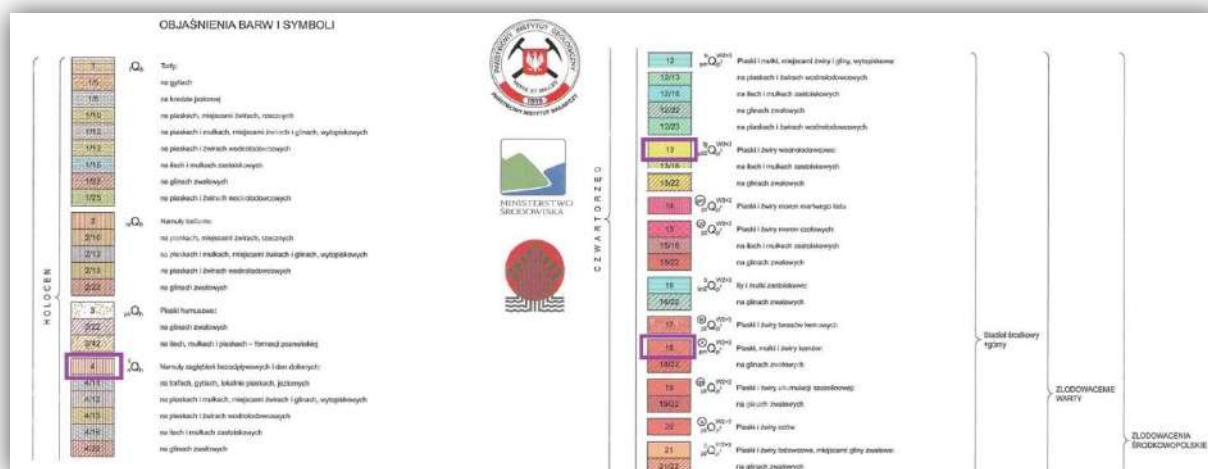
muszlowego, kajpru i retyku o łącznej miąższości 750 m. Osady jury dolnej to drobnoziarniste piaskowce (350 m). Nad nimi występują piaskowce wapienne lub dolomityczne, mułowce i iłowce (100 m) jury środkowej i iłowce, wapienie margliste i wapienie (450 m) jury górnej. Utwory kredy dolnej wykształcone są jako piaskowce drobnoziarniste, słabo zwięzłe bądź luźne piaski z wkładkami mułowców i iłowców o miąższości około 100m, a utwory kredy górnej jako margle, opoki, wapienie margliste o miąższości 750–850 m. Najmłodszymi osadami mezozoicznymi są osady mastrychtu.

Obszar Mławy pokrywają różnorodne utwory czwartorzędowe, a ich miąższość waha się od około 38 m do ponad 200 m. Największą ich miąższość zanotowano w południowej części Mławy (ponad 208 m), gdzie deniwelacje spągu czwartorzędu przekraczają 100 m.



Rycina 14. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz 328 - Mława

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowali Marek Brzeziński. M. Krawczyk 2009 r.



Rycina 15. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 328 - Mława. Fioletową obwiednią oznaczono symbole na badanym obszarze.

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowali Marek Brzeziński. M. Krawczyk 2009 r.

Jak zobrazowano na powyższych fragmentach mapy - główne formacje geologiczne na omawianych obszarach to:

- piaski i żwiry wodnolodowcowe, stadiału środkowego + górnego, zlodowacenie Warty (zlodowacenia Środkowopolskie);
- piaski, mułki i żwiry kemów, stadiału środkowego + górnego, zlodowacenie Warty (zlodowacenia Środkowopolskie);
- namuły zagłębień bezodpływowych i den dolinnych wykształcone w holocenie.

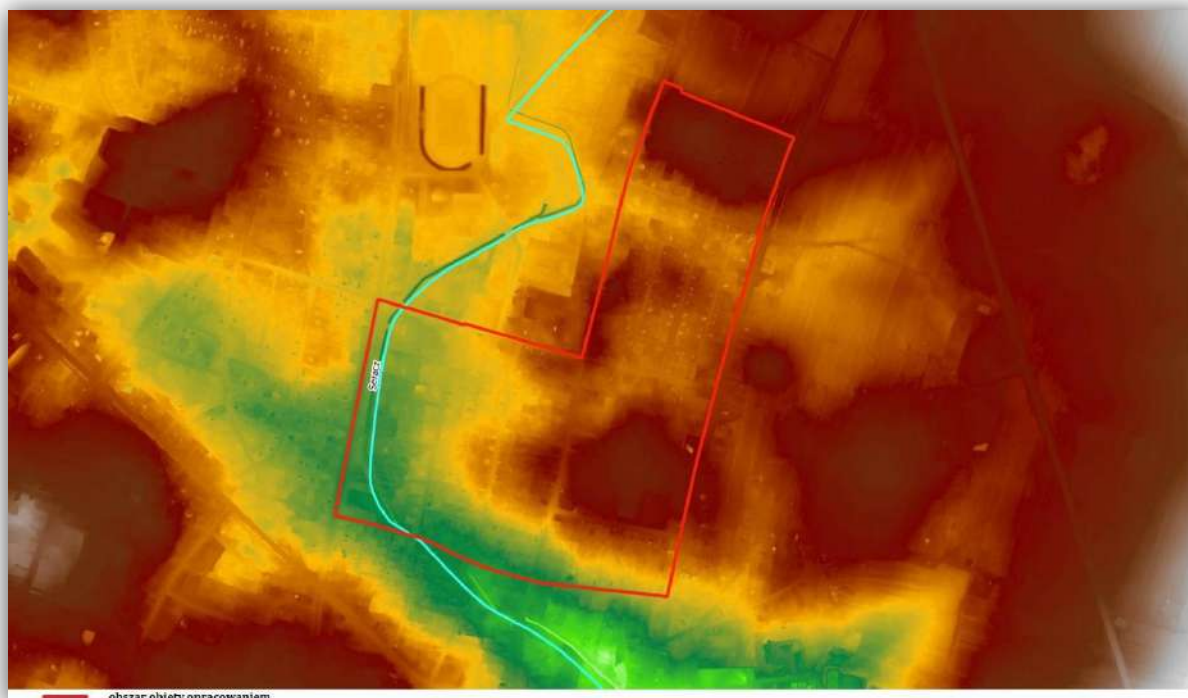
Piaski i żwiry wodnolodowcowe stadiału środkowego + górnego, zlodowacenie Warty (zlodowacenia środkowopolskie) w rejonie niektórych wzniesień występują wychodnie osadów wodnolodowcowych dolnych. Są to osady starsze od glin zwałowych stadiału środkowego + górnego zlodowacenia Warty i występują miejscami na powierzchni.

Piaski, mułki i żwiry kemów, stadiału środkowego + górnego, zlodowacenie Warty (zlodowacenia Środkowopolskie) występują jako odosobnione wzniesienia lub zespoły wzniesień. W Mławce obserwowano budowę jednej z takich form na obszarze kulminacji Wzniesień Mławskich między Mławą, Iłowem-Osadą i Lewiczynem. Zbudowana jest ona z piasków drobnoziarnistych i średnioziarnistych lokalnie piasków i mułków. Osady są warstwowane riplemarkowo (litofacje Sr i SFr).

Namuły zagłębień bezodpływowych i den dolinnych wykształcone w holocenie są to przeważnie mineralne utwory piaszczysto-gliniaste lub piaszczysto-mułkowate, różnoziarniste, lokalnie zawierające niewielką ilość detrytusu roślinnego w formie okruchów drewna. Wypełniają niewielkie obniżenia w miejscach o utrudnionym przepływie. Spotykane są w dnach bocznych dolin, w słabo odwadnianych odcinkach, w suchych lub okresowo podmokłych zagłębieniach bezodpływowych lub w suchych dolinkach denudacyjnych. Ich miąższość jest niewielka, wynosi 1,0-2,0 m.¹³

Teren opracowania charakteryzuje się mało urozmaiconą konfiguracją, gdzie rzędne terenu wynoszą od ok. 146,40 m (rynna rzeki Seracz) do ok. 155 m.

¹³ Źródło: Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Mława (328), Marek Brzeziński, Warszawa, 2013 r.



Rycina 16. Rzeźba terenu omawianego obszaru

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl>

Gleby¹⁴

Typy gleb i ich wartość użytkowa są bardzo ściśle związane z rodzajem podłoża, z którego zostały utworzone. Największe powierzchnie gleb o wysokiej przydatności dla celów rolniczych występują we wschodniej części miasta. Są to gleby utworzone z glin zwałowych oraz utworów zastoiskowych. Dominują gleby brunatne wyługowane i kwaśne, lokalnie występują gleby bielcowe, pseudobielcowe oraz czarnoziemie właściwe. Duża część jest zaliczana do IV klasy gruntów ornych i podlega ochronie przed przeznaczeniem na cele nierolne.

Najlepsze gleby w tym rejonie należą do kompleksu pszennego dobrego. Są to gleby utworzone z pyłu, położone na terenie płaskim. Posiadają one płytki lub średniogłęboki poziom próchniczy, dobrą pojemność wodną i strukturę. Są to gleby lekkie i łatwe do uprawy. Duże powierzchnie zajmują gleby zasobne w składniki pokarmowe, należące do kompleksu żytniego bardzo dobrego oraz zaliczane do kompleksu żytniego dobrego.

Gleby kompleksu żytniego dobrego oznaczają się dużą przepuszczalnością, małą przesiąkliwością oraz niedużą zdolnością magazynowania wód opadowych

Miejscami, w strefach stagnacji wód opadowych lub płytkiego zalegania wód gruntowych występują gleby należące do kompleksu zbożowo-pastewnego mocnego. Są to gleby utworzone głównie z pyłów o dobrej pojemności wodnej, są przepuszczalne i niezbyt przewiewne z uwagi na podwyższony poziom wód gruntowych.

W rejonie tym występują również gleby nie podlegające prawnej ochronie zaliczane najczęściej do V klasy gruntów. Reprezentowane są głównie przez kompleks

¹⁴ Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława, zatwierdzonego uchwałą nr XXI/303/2020 Rady Miasta Mława z dnia 13 października 2020 r.

żytni słaby. Gleby te odznaczają się dużą przepuszczalnością oraz małą zdolnością do magazynowania wód opadowych.

Dla, występujących w tym rejonie, użytków zielonych średnich charakterystyczne są gleby brunatne właściwe i deluwialne. Występują tu grądy popławne i podmokłe. Na użytkach tych dominują trawy średniej wartości pokarmowej, znikoma ilość roślin motylkowych oraz zioła i chwasty. Obszary te po przeprowadzeniu melioracji mają możliwość awansu do kompleksu pierwszego.

W pozostałych częściach miasta występują gleby o niewielkiej przydatności dla celów rolniczych, zaliczane głównie do V i VI klasy gruntów ornych (lokalnie do IVb klasy). Dominują tu kompleksy żytni słaby i żytni bardzo słaby. Są to gleby wytworzone na piskach słabogliniastych lodowcowych i kemowych oraz na piaskach wodnolodowcowych.

Miejscami w strefach dolin i obniżeń spotykane są szczególnie cenne gleby organiczne: murszowo-mineralne i murszowate oraz torfowe i murszowo-torfowe.

Na terenie objętych planem przeważająca część terenu została antropogenicznie przekształcona w wyniku posadowienia zabudowy, a warstwa naturalnej gleby zniszczona.

Warunki klimatyczne¹⁵

Klimat omawianego terenu odznacza się dużą różnorodnością co jest związane z przemieszczaniem się frontów atmosferycznych i częstą zmiennością mas powietrza. Średnia roczna temperatura wynosi około 7°C, średnia temperatura najzimniejszego miesiąca stycznia około -4,2°C, najcieplejszego lipca około +17,8°C. Powiat mławski leży w obszarze charakteryzującym się niskim średnim opadem rocznym (530–576 mm).

5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne

Zlewnia

Obszar opracowania leży w dorzeczu Wisły, a realizacja spływu wód z omawianego terenu odbywa się poprzez zlewnie elementarną – Seracz do dopł. z Żarnówki (I).

¹⁵ Źródło: Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Mława (328), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2010 r.



Rycina 17. Położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

Wody powierzchniowe

Wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w obrębie obszaru opracowania jest rzeka Seracz.

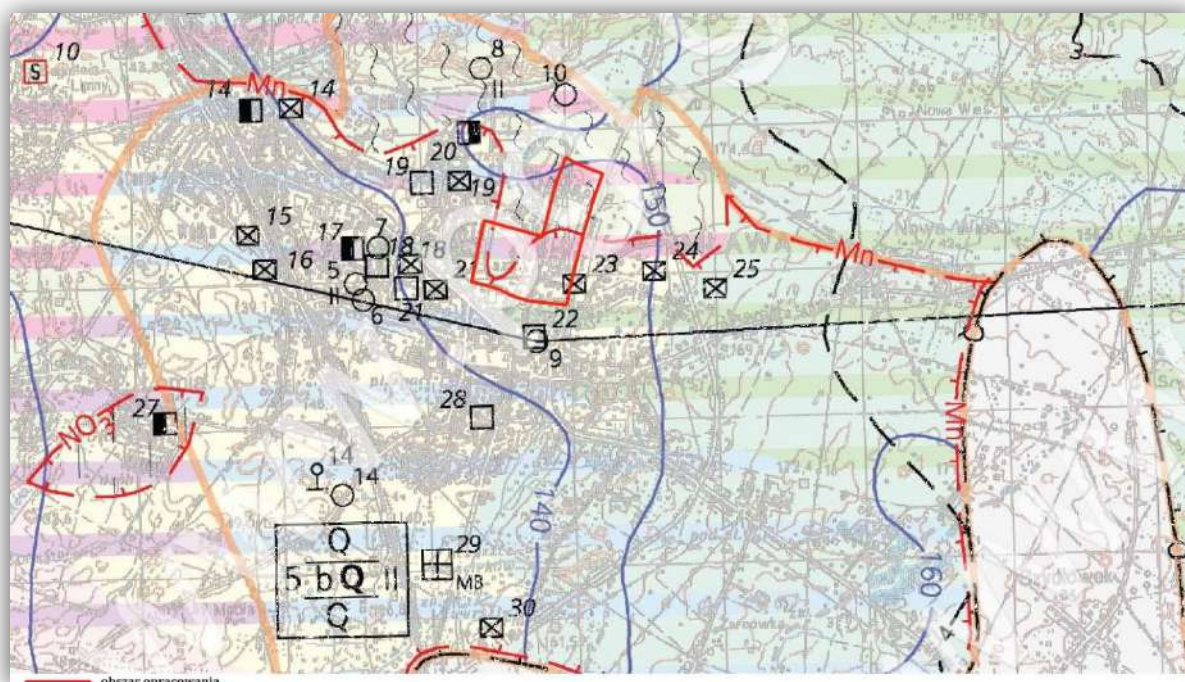
Rzeka Seracz – jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Mławki, o długości 18,48 km. Źródła rzeki Seracz znajdują się w północno-wschodniej części miasta. Płyne ona w dość słabo wykształconej dolinie powstałej poprzez przekształcenie polodowcowych zagłębień wyrobiskowych.

Wody podziemne

Obszar miasta Mława według regionalizacji słodkich wód podziemnych zlokalizowany jest w obrębie regionu IX mazowieckiego. Wyróżnić tu można cztery czwartorzędowe poziomy wodonośne, przeważnie pozostających ze sobą w więzi hydraulicznej. Najpłytszy czwartorzędowy poziom wodonośny (wody gruntowe) występuje wśród gruntów powierzchniowych i nie ma wartości użytkowej. Trzy pozostałe poziomy wodonośne czwartorzędu mają zwierciadło naporowe i tworzą wspólną czwartorzędową warstwę wodonośną stanowiącą praktycznie jedyne źródło wody na terenie miasta. Ciśnienie piezometryczne wszystkich trzech poziomów wodonośnych czwartorzędu jest bardzo podobne, co świadczy, że są one w różnym stopniu powiązane hydraulicznie. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w międzyglinowych utworach piaszczystych o różnych parametrach filtracyjnych, wykształconych na ogół w okresach interstadialnych zlodowaceń środkowopolskich. Utworami wodonośnymi są osady piaszczyste wodnolodowcowe lub fluwioglacjalne. Występują na głębokości 15–50m i 50–150m. Ich miąższość jest wyraźnie zróżnicowana - zmienia się od 5 do ponad 40m.

Są również obszary, na których stwierdzono brak użytkowego poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Jest to rejon w obrębie obniżenia podłoża czwartorzędowego na linii Mława – Stupsk, gdzie nie stwierdzono ciągłości w występowaniu wodonośnych osadów piaszczystych. Bezpośrednio pod powierzchnią terenu pojawiają się zawodnione piaski o niewielkich miąższościach, podścielone około 100 m pakietem glin zwałowych – nie mają znaczenia użytkowego. Mogą być wykorzystane jedynie do zaopatrywania w wodę małych obiektów i gospodarstw.¹⁶

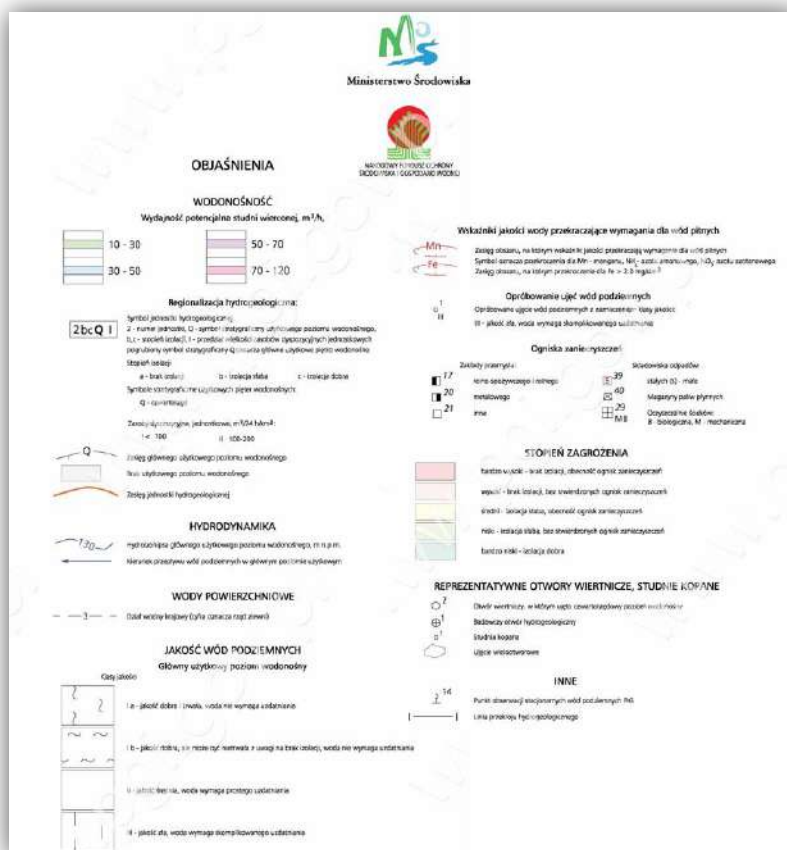
Według map hydrogeologicznych Polski 1:50 000, arkusz Mława obszar opracowania położony jest w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 5Q/bQ/QII. Potencjalna wydajność studni obszaru wynosi 70-120 m³/24h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 150 m n.p.m.. Omawiany teren charakteryzuje się słabą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.



Rycina 18. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Maława - 328

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowała Iwona Kubiczek 1998 r.

¹⁶ Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Mława (328), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2010 r.



Rycina 19. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Maława - 328
 Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowała Iwona Kubiczek 1998 r.

Jakość wód podziemnych

Na części terenu jakość wód poziomu czwartorzędowego jest dobra i trwała – klasa Ia. Wody nie wymagają uzdatniania. Na pozostałej części jakość wód jest średnia – klasa II. Wody te wymagają prostego uzdatniania. Granice dopuszczalne dla wód pitnych przekraczają przeważnie zawartości żelaza (powyżej 0,5 mg/dm³) i manganu, a lokalnie również azotu amonowego (powyżej 0,5 mg/dm³).¹⁷

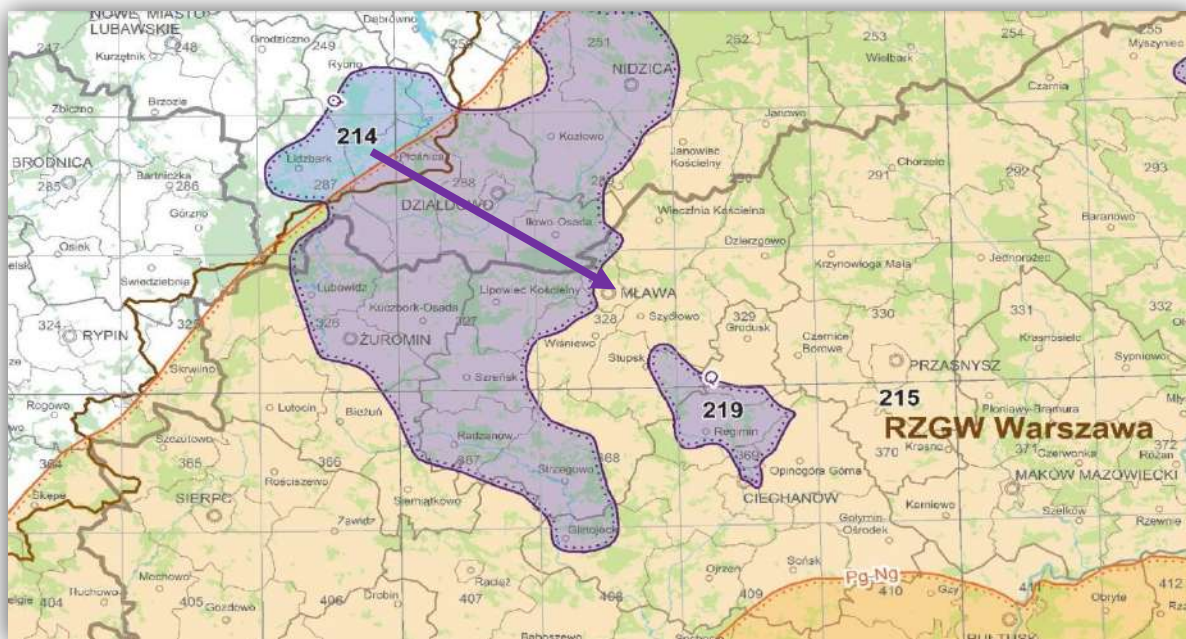
GZWP

Analizowany teren znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych Subniecka Warszawska (215). GZWP nr 215 to nieudokumentowany zbiornik wód podziemnych w porowych utworach paleogeńsko-neogeńsko-czwartorzędowych.

Zbiornik wód trzeciorzędowych - nr 215 Subniecka Warszawska - wody zbiornika związane są z piaszczystymi utworami oligocenu i miocenu podścielonych przeważnie marglistymi utworami kredowymi i izolowana od góry na większości obszaru łałami plioceńskimi. Miąższość warstw wodonośnych waha się od kilkunastu do 80m

¹⁷ Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Mława (328), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2010 r.

w poziomie oligoceńskim i od ok. 2 do 35 m w poziomie miocenieńskim. Współczynniki filtracji piasków oligoceńskich są nieco wyższe niż utworów miocenieńskich i wynoszą od około 10^{-5} m/s do $5 \cdot 10^{-4}$ m/s, średnio ok. 10^{-4} m/s (ok. 10 m/d). Dla poziomu miocenieńskiego wahają się w granicach od 10^{-6} m/s do $5 \cdot 10^{-4}$ m/s, przeciętnie około $7 \cdot 10^{-5}$ m/s. Przewodność zazwyczaj średnia i wysoka wg klasyfikacji Krasnego najczęściej w przedziale 25 – 1200 m² /d (ok. 1-50 m² /h). Środowisko hydrogeologiczne jest zazwyczaj słabo lub średnio zróżnicowane (klasa b i c). Potencjalne wydatki studzien kształtują się najczęściej na poziomie rzędu 10 do ok. 75 m³ /h.



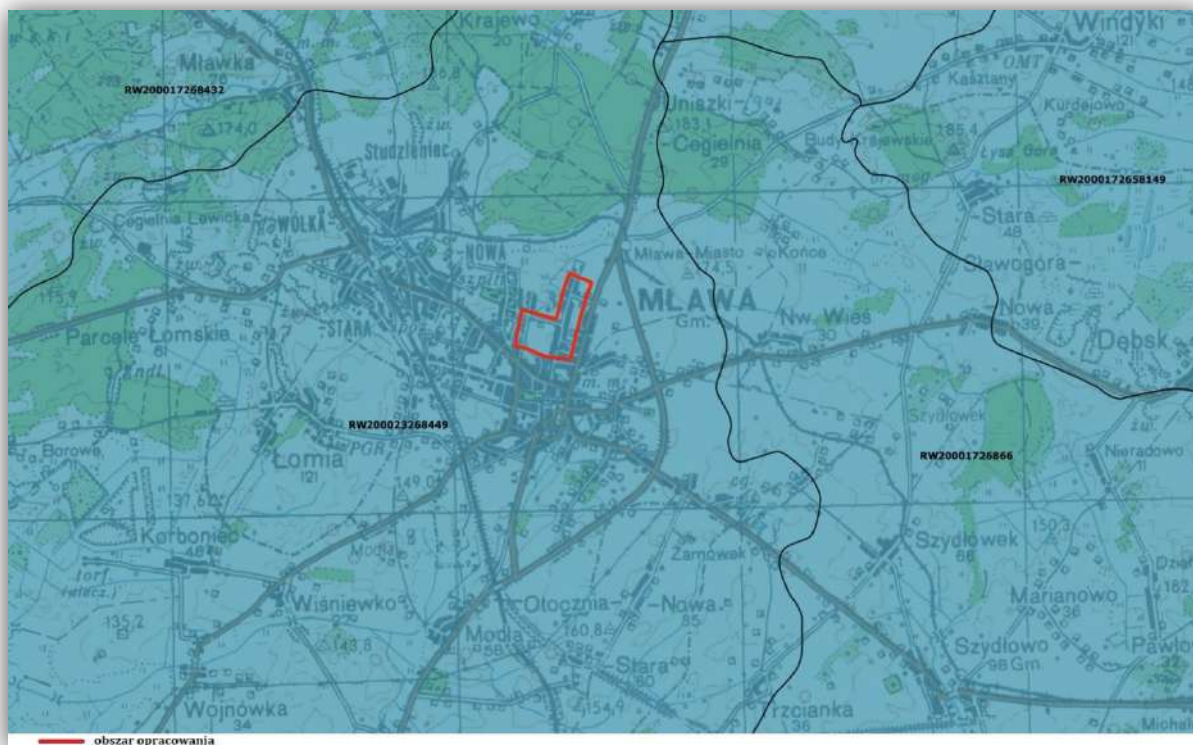
Rycina 20. Położenie badanego terenu na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano obszar opracowania)
Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, <https://www.pgi.gov.pl/>

5.1.4. Jednolite części wód

Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły:

➤ *Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)*

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w całości w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na przedmiotowym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200023268449.



Rycina 21. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)
Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

CHARAKTERYSTYKA JCWP 200023268449		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Seracz	
Kod JCWP	RW200023268449	
Typ JCWP	23	
Długość JCWP [km]	42,94	
Powierzchnia zlewni JCWP [km²]	100,97	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia Wkry	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Warszawie	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Warszawie	
Województwo	14 (MAZOWIECKIE)	
Powiat	1413 (mławski)	
Gmina	141301_1 (Mława), 141303_2 (Lipowiec Kościelny), 141306_2 (Stupsk), 141308_2 (Szydłowo), 141309_2 (Wieczfnia Kościelna), 141310_2 (Wiśniewo)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

Kody powiązanych JCWPd		PLGW200049	
Ocena stanu JCWP			
Czy JCWP jest monitorowana?		NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		RW2000232664989 (Czapelka)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO	
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP	
	Stan chemiczny	DOBRY	
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP	
	Stan (ogólny)	ZŁY	
Presje antropogeniczne na stan wód			
Rodzaj użytkowania części wód		rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do		NIE	
poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru	Zieluosko-Rzęgnowski	Kod obszaru	OCHK337

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

chronionego		chronionego	
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 18 Wojewody Mazowieckiego z 15.04.2005 r. Dz. Urz. 91 poz. 2450.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	39042,44
% udział obszaru chronionego w długości JCW	25,18%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	20,46%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych w lasach, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych: w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych. Melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Lokalizowanie wałów przeciwpowodziowych jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywała - stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach, poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie		
	zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu, w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Doliny Wkry i Mławki	Kod obszaru chronionego	PLB140008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	28751,54
% udział obszaru chronionego w długości JCW	42,00%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	28,99%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Carpodacus erythrinus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r		

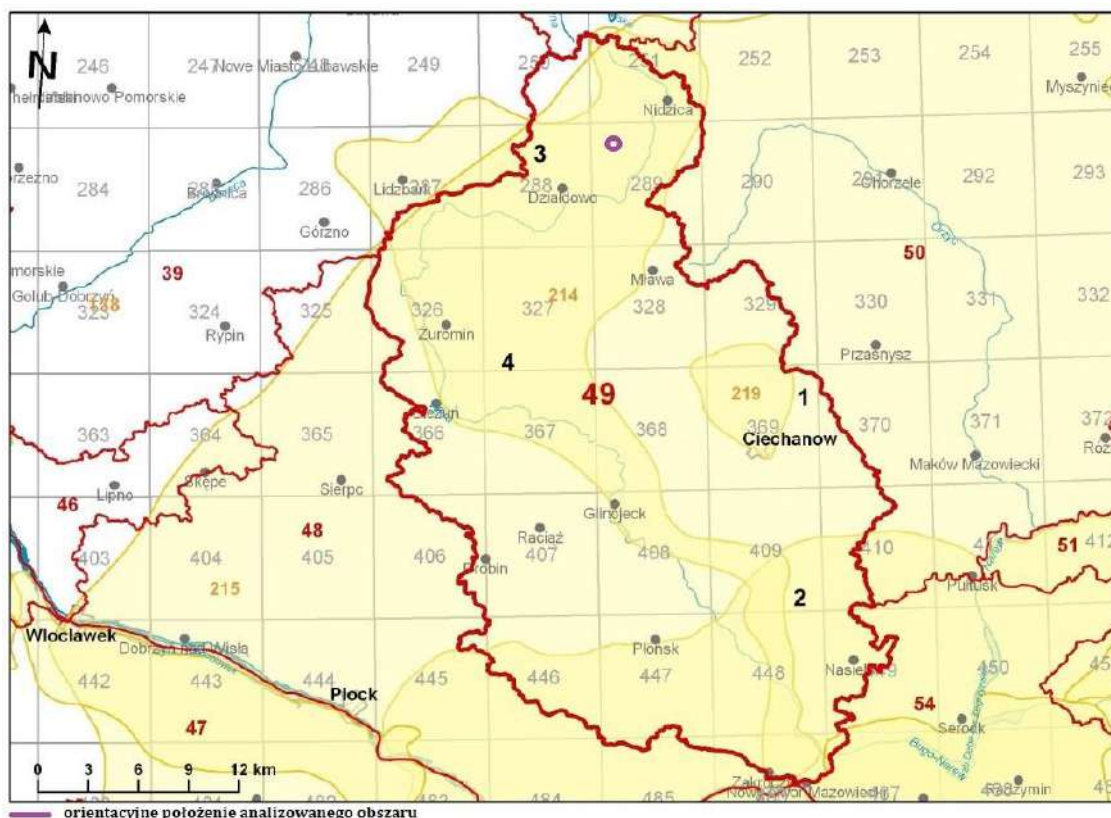
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr.dziwonii wymaga zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieniami. --- Właściwy stan ochr. błotniaka łąkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnieo. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. kszczyka wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Olszyny Rumockie	Kod obszaru chronionego	PLH140010
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 13.11.2007 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	149,66
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,21%
Przedmioty ochrony zależne od wód	91E0		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Olszyny Rumockie	Kod obszaru chronionego	REZ151
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	M. P. z 1994 r. Nr 5, poz. 39	Wielkość obszaru chronionego [ha]	148,64
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,21%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Łęgi jesionowo-olszowe, łęgi wiązowo-jesionowe, olsy.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie naturalnych łągów olszowo-jesionowych oraz miejsc łągowych licznych gatunków ptaków, w tym bociana czarnego *wymaga zachow. lub odtworz. naturalnych, miejscowo bagiennych war. wodnych].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		

Źródło: Baza danych KZGW

➤ **Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Według podziału na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 49.



Rycina 22. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych
Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html>

Jednostka w granicach której zlokalizowany jest badany teren posiada znacznie większy obszar niż powierzchnia projektu planu. Powierzchnia jednostki wynosi 5357,3 km². Jest to region Środkowej Wisły, wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. - region hydrogeologiczny mazowiecki gdzie głębokość występowania wód słodkich wynosi ok. 250- 300 m. Symbol całej JCWPd 49 uwzględniający wszystkie profile to: Q₍₁₋₃₎, (M), co oznacza, iż na obszarze jednostki w czwartorzędzie występuje jeden lub dwa poziomy wodonośne nie będące w łączności hydraulicznej z poziomem paleogeńskim. Pojedynczy poziom paleogeński występuje na części obszaru JCWPd.

CHARAKTERYSTYKA JCWPd 49			
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Olszyny Rumockie	Kod obszaru chronionego	REZ151
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	M. P. z 1994 r. Nr 5, poz. 39	Wielkość obszaru chronionego [ha]	148,64
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,21%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Łęgi jesionowo-olszowe, łęgi wiązowo-jesionowe, olsy.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie naturalnych łęgów olszowo-jesionowych oraz miejsc łęgowych licznych gatunków ptaków, w tym bociana czarnego *wymaga zachow. lub odtworz. naturalnych, miejscowo bagiennych war. wodnych].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

Nazwa/numer JCWPd	49	
Kod JCWPd	PLGW200049	
Powierzchnia JCWPd [km²]	5357,30	
Obszar dorzecza	Wisła	
Region wodny	Środkowej Wisły	
RZGW	RZGW w Warszawie	
RDOŚ	RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Olsztynie	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie	
Województwo	14 (MAZOWIECKIE), 28 (WARMIOSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	1402 (ciechanowski), 1411 (makowski), 1413 (mławski), 1414 (nowodworski), 1419 (płocki), 1420 (płoński), 1422 (przasnyski), 1424 (pułtowski), 1427 (sierpecki), 1437 (żuromiński), 2803 (działdowski), 2811 (nidzicki), 2815 (ostródzki)	
Gmina	140201_1 (Ciechanów), 140202_2 (Ciechanów), 140203_3 (Gliniojeck), 140204_2 (Gołymin-Ośrodek), 140205_2 (Grudusk), 140206_2 (Ojrzeń), 140207_2 (Opinogóra Górna), 140208_2 (Regimin), 140209_2 (Soska), 141103_2 (Karniewo), 141301_1 (Mława), 141302_2 (Dzierzgowo), 141303_2 (Lipowiec Kościelny),141304_2 (Radzanów), 141305_2 (Strzegowo), 141306_2 (Stupsk), 141307_2 (Szreńsk), 141308_2 (Szydłowo), 141309_2 (Wieczfnia Kościelna), 141310_2 (Wiśniewo), 141401_1 (Nowy Dwór Mazowiecki), 1404_3 (Nasielsk), 141405_2 (Pomieczówek), 141406_3 (Zakroczym), 141904_2 (Bulkowo), 141905_3 (Drobin), 141914_2 (Staroźreby), 142001_1 (Płońsk), 142002_1 (Raciąż), 142003_2 (Baboszewo), 142004_2 (Czerwińsk nad Wisłą), 142005_2 (Dzierżążnia), 142006_2 (Joniec), 142007_2 (Naruszewo), 142008_2 (Nowe Miasto), 142009_2 (Płońsk), 142010_2 (Raciąż), 142011_2 (Sochocin), 142012_2 (Żałużski), 142203_2 (Czernice Borowe), 142205_2 (Krasne), 142401_2 (Gzy), 142405_2 (Świercze), 142406_2 (Winnica), 142704_2 (Rościszewo), 142705_2 (Sierpc), 142707_2 (Zawidz), 143701_3 (Biezuń), 143702_2 (Kuczbork-Osada), 143703_2 (Lubowidz), 143704_2 (Lutocin), 143705_2 (Siemiątkowo), 143706_3 (Żuromin), 280301_1 (Działdowo), 280302_2 (Działdowo), 280303_2 (Howo- Osada), 280304_3 (Lidzbark), 280305_2 (Płońska), 281101_2 (Janowiec Kościelny), 281103_2 (Kozłowo), 281104_3 (Nidzica),281502_2 (Dąbrówno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP		
JCW rzeczne	RW200023268321, RW200023268389, RW200023268449, RW200017268492, RW200017268312, RW200017268512, RW2000172689949, RW200017268332, RW20001726836, RW200017268334, RW20001726846, RW200017268489, RW200017268349, RW2000232683312, RW20001926839, RW200019268499,	
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne		
Ocena stanu JCW		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry
JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym	48, 49, 52	
Presje antropogeniczne na stan wód		
Przyczyna stanu słabego	-	
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczy	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	

Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	TAK	
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Rezerваты: Góra Dębowa, Baranie Góry, Olszyny Rumockie, Dolina Mławki, Dziektarzewo, Modła, Lekowo, Pomiechówek, Gołuska Kępa, Dolina Wkry; Sied Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH140002 Baranie Góry, PLH140010 Olszyny Rumockie, PLH140005 Dolina Wkry, PLH140020 Forty Modlińskie, PLH140054 Aleja Pachnicowa, PLH140029 Kampinoska Dolina Wisły, PLH280012 Ostoja Lidzbarska; Sied Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB140004 Dolina Środkowej Wisły, PLB140008 Doliny Wkry i Mławki	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
Typ odstępstwa	brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015	
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy	
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu	

Źródło: Baza danych KZGW

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarze opracowania jest słaba izolacja głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu;
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.
- obszar opracowania położony jest w obrębie GZWP 215 – wody tego zbiornika są dobrze izolowane od możliwości zanieczyszczeń z powierzchni terenu.
- w tabelach charakterystyki JCWP opisano stan oraz cele środowiskowe zarówno dla samych JCWP jak i dla terenów ochrony środowiska w obrębie jednolitych części.
- zapisy projektu planu spełniają cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych w tym realizują cele zapobiegania lub ograniczania wprowadzania do wód zanieczyszczeń oraz zapobiegania pogorszeniu ich stanu.
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu dostępnych materiałów źródłowych (wymienionych w pkt. 14 niniejszej *Prognozy*) oraz wizjach terenowych. Badania terenowe wykonywane były w okresie od października 2021 r. do listopada 2022 r. Łącznie przeprowadzono 7 kontroli terenowych w różnych przedziałach czasowych.

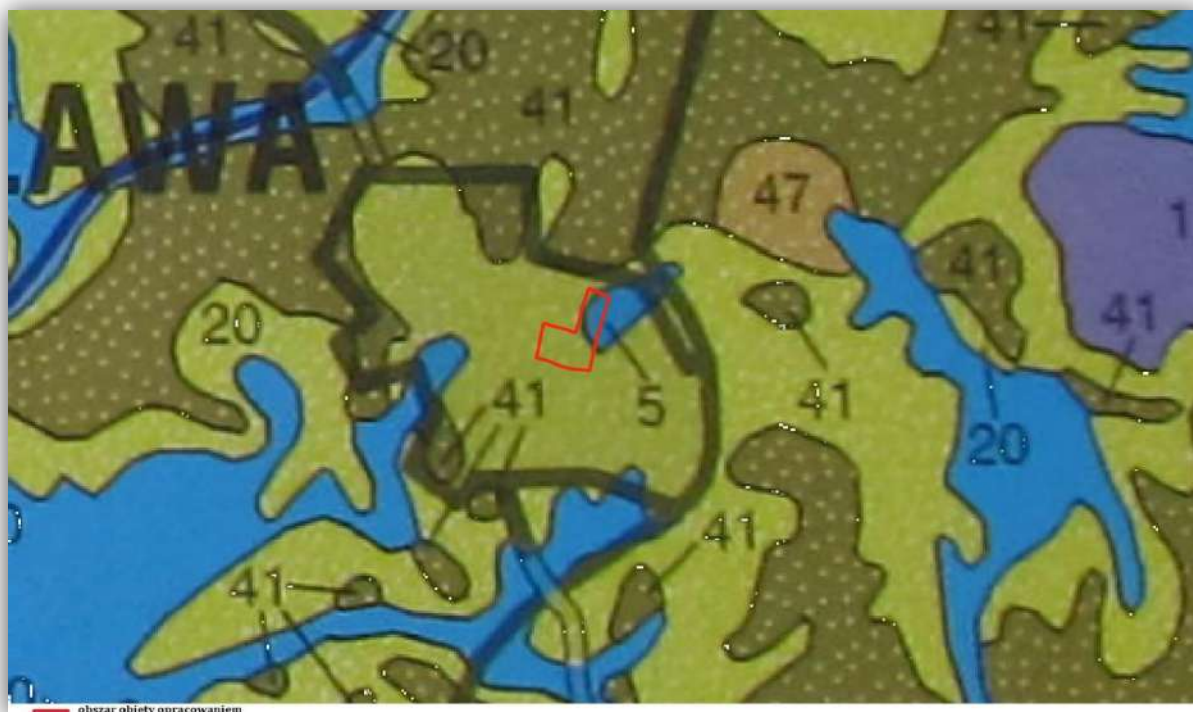
Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowe obszary leżą w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Mazowiecko-Poleskim, Krainie Północnomazowiecko-Kurpiowskiej, w Okręgu Wzniesień Mławskich, Podokręgu Wieczfniańskim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Potencjalna roślinność naturalna dla obszarów objętych projektem planu to: grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (*Tilio-Carpinetum*), odmiana środkowopolska, seria uboga (20), oraz niżowe łęgi olszowe i jesionowo-olszowe siedlisk wodno-gruntowych, okresowo lekko zabagnionych (*Circaeo-Alnetum*) (5).



Rycina 23. Potencjalna roślinność naturalna Polski – nr 20 grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (*Tilio-Carpinetum*), odmiana środkowopolska, seria uboga, nr 5 niżowe łęgi olszowe i jesionowo-olszowe siedlisk wodno-gruntowych, okresowo lekko zabagnionych (*Circaeo-Alnetum*)

Źródło: Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 5 Pojezierze Wielkopolskie i Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.

Obszar opracowania obejmuje teren położony w środkowej części miasta Mławy, ograniczony ulicą: Mikołaja Kopernika, Antoniego „Torfa” Załęskiego, Wójtostwo, Dobrej, prof. Ryszarda Bagińskiego, Padlewskiego, Wymyślin, płk Franciszka Dudzińskiego. Przedmiotowy teren jest antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się m.in. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowo-handlowa, usług publicznych (szkoła, Kościół, przedszkole), komunikacja. Przez południowo-zachodnią część obszaru przepływa rzeka Seracz.

We florze występują gatunki reprezentujące głównie siedliska antropogeniczne (segetalne i ruderalne). W stosunku do stanu pierwotnego nastąpiło tu sukcesywne zastępowanie roślinności naturalnej roślinnością użytków zielonych oraz ogrodów przydomowych lub zielenią nieurządzoną o zmienionym składzie w stosunku do potencjalnej roślinności naturalnej.

Powierzchnie szaty roślinnej towarzyszącej zabudowaniom stanowią trawniki o uproszczonym składzie gatunkowym, krzewy ozdobne oraz zieleń wysoka. Struktura i skład gatunkowy występującej tam roślinności są bardzo różnorodne, a wiążą się z indywidualnymi upodobaniami właścicieli lub władających tymi terenami. Podobne struktury tworzy roślinność ozdobna związana z obiektami użyteczności publicznej.

Zieleń wysoka w otoczeniu zabudowań oraz na pozostałym terenie miasta reprezentowana jest m.in. przez sosnę zwyczajną (*Pinus sylvestris*), świerk pospolity (*Picea abies*), brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), modrzew (*Larix Sp.*) oraz drzewa i krzewy ozdobne, głównie występujących od strony dróg i wzdłuż granic działek.

Wzdłuż rzeki Seracz teren jest zagospodarowany w postaci ścieżki wraz z ławkami, natomiast przy strefie brzegowej występuje pas zieleni niskiej.

Poniżej podano wspólny wykaz gatunków roślin spotykanych na terenie objętym opracowaniem. Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie m.in. następujących gatunków roślin:

Wykaz wybranych gatunków roślin naczyniowych

Acer platanoides – klon zwyczajny
Agrostis capillaris - mietlica pospolita
Alopecurus pratensis - wyczyńca łąkowego
Artemisia vulgaris – bylica pospolita
Bellis perennis – stokrotka pospolita
Betula pendula – brzoza brodawkowata
Capsella bursa-pastoris – tasznik pospolity
Chamomila recutita – rumianek pospolity
Chelidonium majus – glistnik jaskółcze ziele
Chenopodium album – komosa biała
Dactylis glomerata - kupkówka pospolita
Lolium perenne – życica trwała
Picea abies - świerk pospolity
Pinus sylvestris - sosna zwyczajna
Plantago lanceolata - babka lancetowata
Plantago major – babka zwyczajna
Polygonum aviculare - rdest ptasi
Potentilla anserine - pięciornik gęsi
Quercus robur – dąb szypułkowy
Taraxacum officinale – mniszek lekarski
Tilia cordata – lipa drobnolistna
Trifolium repens - koniczyna biała.



Zdjęcie 12. Zieleń urządzona towarzysząca zabudowie



Zdjęcie 13. Drzewka ozdobne



Zdjęcie 14. Szpaler zieleni przydrożnej



Zdjęcie 15. Szata roślinna porastająca koryto rzeki Seracz

Fauna

Obszar objęty projektem planu jest terenem zurbanizowanym. Ze względu na zagospodarowanie analizowanego terenu wśród fauny dominują gatunki charakterystyczne dla miast, m.in. kawka (*Corvus monedula*), gołąb miejski (*Columbia var. urbana*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sójka (*Garrulus glandarius*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kwiczoł (*Turdus pilaris*).

Podsumowując, stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu można określić jako zadowalający i adekwatny do istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów. Do obszarów pełniących funkcje ekologiczne można zaliczyć: dolinę rzeki Seracz (funkcja ograniczona z uwagi na wywieraną antropopresję – bliskość zabudowy, obecność ludzi, wycinanie roślinności w celu utrzymania drożności koryta).

5.1.6. Zabytki kulturowe

Na terenie objętym projektem planu znajdują się obiekty objęte prawnymi formami ochrony zabytków:

1. zabytkowy układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego – nr wpisu A-1111,
2. dawny spichlerz wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego - nr wpisu A-86,
3. stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków: stanowisko archeologiczne: nr obszaru – 38-60, nr stanowiska archeologicznego na obszarze: 21.

5.1.7. Obszary chronione

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu

W otoczeniu obszarów objętych projektem „Planu...” w odległości do ok. 10 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

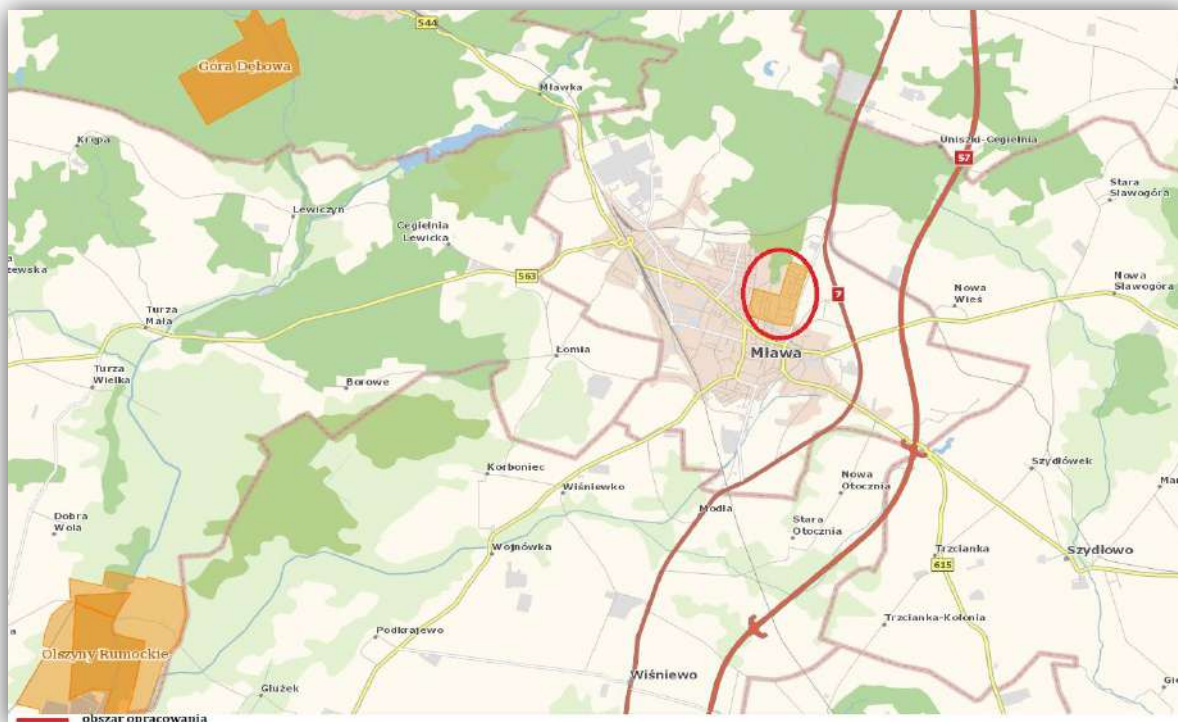
Tabela 3. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
Rezerwat Przyrody	
Góra Dębowa	7,57
Olszyny Rumockie wraz z otuliną	9,47
Obszar Chronionego Krajobrazu	
Zieluńsko-Rzęgnowski	0,48
NATURA 2000	
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków	
Doliny Wkry i Mławki PLB140008	2,50
NATURA 2000	
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk	
Góra Dębowa koło Mławy PLH280057	7,36
Użytek ekologiczny	
Ostoja Rzeki Seracz	1,73

Rezerwat przyrody

Góra Dębowa - o powierzchni 163,38 ha. Rezerwat o charakterze leśnym, utworzony w 1994 roku (M. P. z 1994 r. Nr 5, poz. 36). Zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 30 września 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody "Góra Dębowa" (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 3803). Rezerwat utworzony w celu zachowanie unikalnego w krajobrazie północnego Mazowsza pagórkowatego terenu leśnego pokrytego naturalnymi zbiorowiskami leśnymi, tj. grądem typowym i trzcinnikowym oraz łągiem jesionowo-olszowym.

Olszyny Rumockie wraz z otuliną - o powierzchni 148,95 ha. Rezerwat o charakterze leśnym, utworzony w 1994 roku (M.P. z 1994 r. Nr 5, poz. 39). Zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Olszyny Rumockie (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3970 r.). Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych naturalnych łągów olszowo-jesionowych oraz miejsc łągowych licznych gatunków ptaków, w tym bociana czarnego.



Rycina 24. Obszar opracowania na tle Rezerwatów Przyrody

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszary chronionego krajobrazu

Zieluńsko-Rzęgnowskiego - o powierzchni 39 996,49 ha. Ustanowiony na podstawie uchwały nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 5953).

Obszar chronionego krajobrazu (OCHK), zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Najczęściej obejmują pełne jednostki środowiska naturalnego taką jak: doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydumowe czy kompleksy torfowiskowe.



Rycina 25. Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

NATURA 2000

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Wkry i Mławki (PLB140008) - o powierzchni 28751.54 ha. W Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Wkry i Mławki wykazano łącznie 22 gatunki lęgowe oraz 15 gatunków przelotnych i zalatujących wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Dwa gatunki lęgowe przekroczyły próg kwalifikujący tę ostoję do sieci Natura 2000: derkacz i podróżniczek. Ponadto dwa gatunki wyróżniają się znacznym udziałem w populacji krajowej: kulik wielki (2%) i kszczyk (1%).

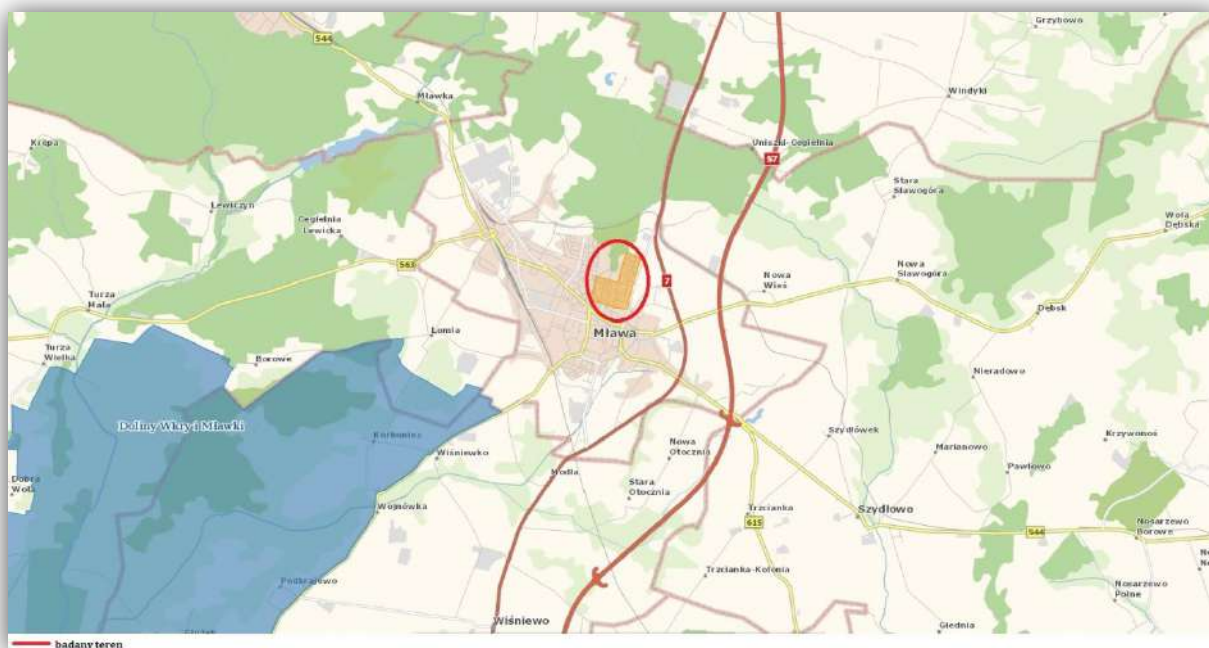
Dziwonia: Ostoja ma duże znaczenie, jako ważne lęgowisko gatunku na Mazowszu. Populacja liczy 65 par/samce, co stanowi 0,65% populacji krajowej (wg: Sikora i in. 2007) – ocena C, - ocena ogólna – C, w tym: - stan zachowania: ocena C, w tym: - stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zakrzewienia wzdłuż koryta Wkry i Mławki) – podmokłe łożowiska - możliwość odtworzenia: nie oceniono-izolacja: ocena C

Podróżniczek: Ostoja ma szczególne znaczenie, jako ważne lęgowisko tego gatunku w Polsce: - ocena ogólna – B, w tym: - populacja – 63 pary/samce, co stanowi 3,5-4,8% populacji krajowej (wg: Sikora i in. 2007) – ocena B; - stan zachowania: ocena B, w tym: - stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (torfianki, podmokłe łożowiska); - możliwość odtworzenia: I – łatwe (zachowanie tam bobrowych); - izolacja: ocena B (na peryferiach zasięgu – na podstawie: Sikora i in. 2007).

Derkacz: Populacja: 122 samce, co stanowi ok. 0,4% populacji krajowej (wg: Sikora i in. 2007), jakkolwiek spełnia kryteria A1 (60m) oraz C1 (60m).

Kulik wielki: – ocena ogólna C, w tym: - populacja: 13 par, co stanowi ok. 2% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007) – ocena C; -stan zachowania: ocena C, w tym:

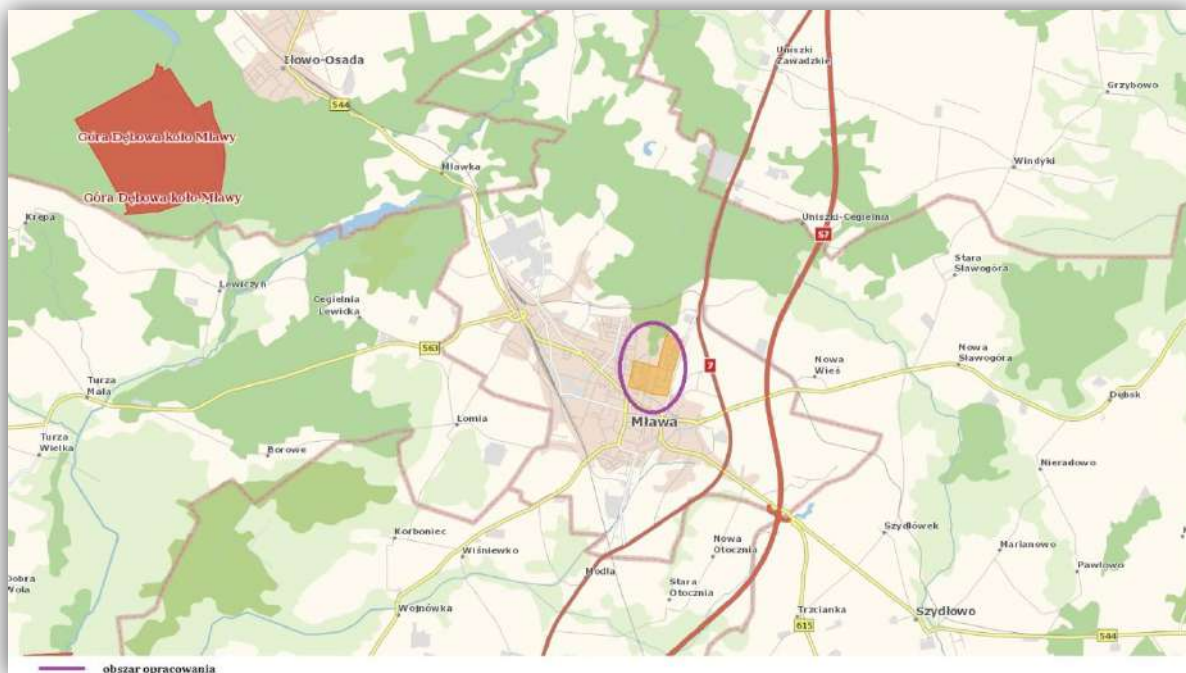
W ostoi występuje 5 lęgowych gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt (PCzKZ): bąk, bielik, orlik krzykliwy, zielonka, podróżniczek. Ponadto obszar jest ważną ostoją lęgową samotnika - 20 par. Maksymalne liczebności siewki złotej dochodziły do 3900 os., żurawia do 200 os., a łabędzia czarnodziobego – do 59. W 2011 roku w okresie wiosennym odnotowano w dolinie Wkry znaczący przelot gęsi białoczelnej – łącznie do około 12 000 ptaków i gęsi zbożowej – do około 7000 os., na odpoczynek zatrzymało się ponad 3000 przedstawicieli obu gatunków. W tym samym roku również czajka osiągnęła wiosną ok. 4900 os., a wczesnym latem - 3050. Jednak tak wysokie liczebności gęsi oraz czajki nie zostały potwierdzone w kolejnych latach przez lokalnych ornitologów, co świadczy o tym, że znaczące koncentracje obu gatunków nie są regularne i zdarzają się wyjątkowo. W związku z tym, zarówno gęś białoczelna, jak również czajka nie zostały uznane za przedmioty ochrony. (Źródło: SDF z 03.2022 r.).



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Góra Dębowa koło Mławy (PLH280057) – o powierzchni 386,60 ha. Uroczysko Narzym-Dwukoły, którego istotną część stanowi omawiany obszar, to jeden z nielicznych dużych i zwartych kompleksów leśnych w tym rolniczym regionie. Dużą jego część stanowią starodrzewia na siedlisku grądu subkontynentalnego (kod - 9170-2), który zajmuje ponad 80% tego obszaru (310 ha). Stanowi to 0,67% powierzchni tego siedliska przyrodniczego występującego w całej Polsce (względna powierzchnia - ŚCŚ). Jego stopień reprezentatywności został określony jako znaczący (C). Na taką ocenę zaważył z jednej strony duży udział sztucznie wprowadzonej na to siedlisko sosny a w mniejszej ilości także buka i kilku gatunków obcego pochodzenia w warstwie drzewostanowej. Z drugiej strony na istotnej powierzchni tych fitocenoz runo zachowało swój naturalny i typowy, grądowy charakter. Ponadto na szczególną uwagę zasługują występujące w miejscowych drzewostanach pojedyncze, stare dęby z których wiele osiąga wymiary kwalifikujące je na pomniki przyrody. Z kolei stan zachowania występujących na tym terenie płatów grądu subkontynentalnego został zakwalifikowany do kategorii ŚBŚ na podstawie dokonanych ocen cząstkowych. Stopień zachowania struktury - III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na tak niską kwalifikację tego parametru zaważyła szczególnie struktura drzewostanów oraz zaznaczające się w fitocenozach grądowych objawy pinetyzacji. Stopień zachowania funkcji - II (dobry). Podstawą przyjęcia takiej oceny dla tego parametru jest dobry potencjał warunków glebowo-klimatycznych, istniejących lokalnych zasobów florystycznej różnorodności, przy założeniu prowadzenia w przyszłości racjonalnej gospodarki leśnej. Możliwość odtworzenia - II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). W tym przypadku, do zwiększenia stopnia naturalności omawianego ekosystemu wystarczy ochrona bierna (na obszarze rezerwatu przyrody) oraz stopniowa przebudowa drzewostanów i eliminacja gatunków obcych geograficznie. Na omawianym obszarze występują jeszcze dwa inne siedliska przyrodnicze z I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej, którymi są łęg jesionowy-olszowy (kod - 91E0-3) oraz niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (kod - 6510). Oba te siedliska otrzymały ocenę ŚDŚ w zakresie ich reprezentatywności. W przypadku łęgu jesionowo-olszowego głównym powodem takiej kwalifikacji jest młody drzewostan o uproszczonym składzie gatunkowym (monokultura olszy). Natomiast niska ocena siedliska łąkowego wynika z faktu, że fitocenozy te nie posiadają wystarczającej, dla tej jednostki syntaksonomicznej, charakterystycznej kombinacji gatunków oraz wiele ich płatów nawiązuje do zbiorowisk łąk wilgotnych z rzędu

Molinietalia. Siedliska te występują we wschodniej części obszaru przez który przebiega usytuowanapołudnikowo dolina Dwukolanki.śródlęm na podstawie, których wyliczono powierzchnie występujących na tym obszarze siedlisk przyrodniczych z I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej była mapa cyfrowa Nadleśnictwa z warstwą siedlisk przyrodniczych opracowaną w ramach powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej w Lasach Państwowych w latach 2006-2008 (INVENT).Z gatunków wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej występuje bóbr europejski (kod - 1337) oraz traszka grzebieniasta (kod - 1166). Niestety nie udało się ustalić wielkości miejscowych populacji tych dwóch gatunków zwierząt. Na terenie omawianego obszaru znajduje się również miejsce rozrodu (gniazdo) orlika krzykliwego. śródlęm tych danych była również wykonana w latach 2006-2008 powszechna inwentaryzacja w Lasach Państwowych). (Źródło: SDF z 03.2022 r.).

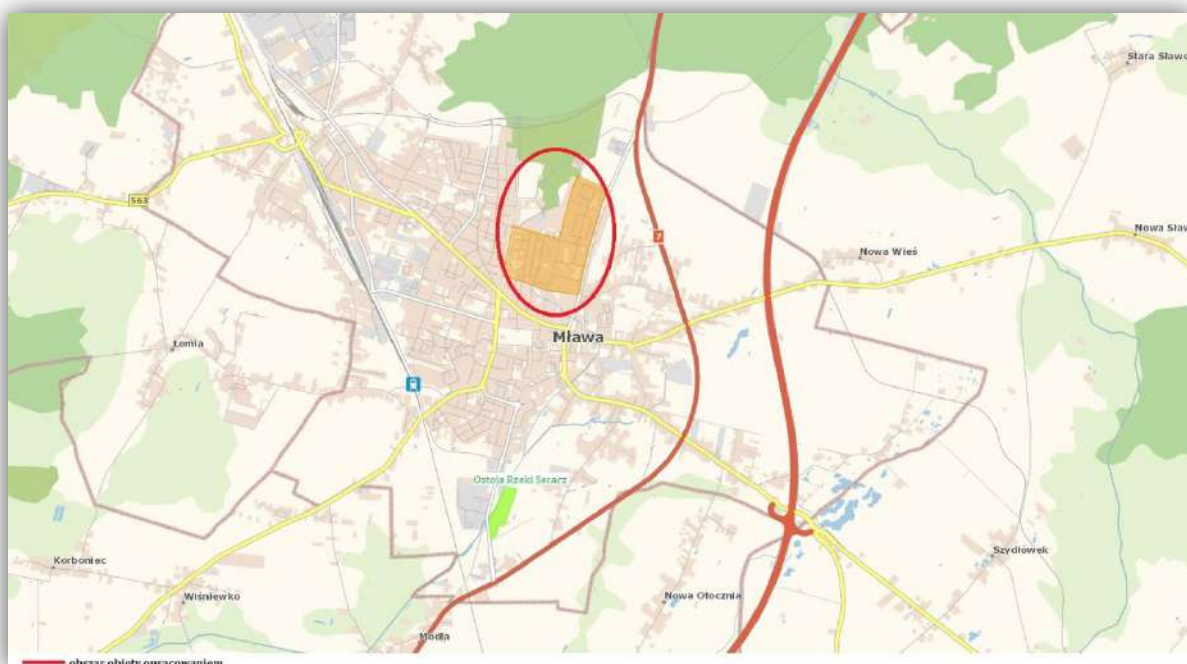


Rycina 27. Analizowany obszar na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Użytek ekologiczny

Ostoja Rzeki Seracz – o powierzchni 4,7873 ha. Ustanowiony Uchwałą Nr XXXIX/430/2009 Rady Miejskiej w Mławie z dn. 3.12.2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego o nazwie "OSTOJA RZEKI SERACZ" (Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 17.12.2009 Nr 210 poz 6648). Celem ochrony jest bagno.



Rycina 28. Badany teren na tle użytku ekologicznego

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

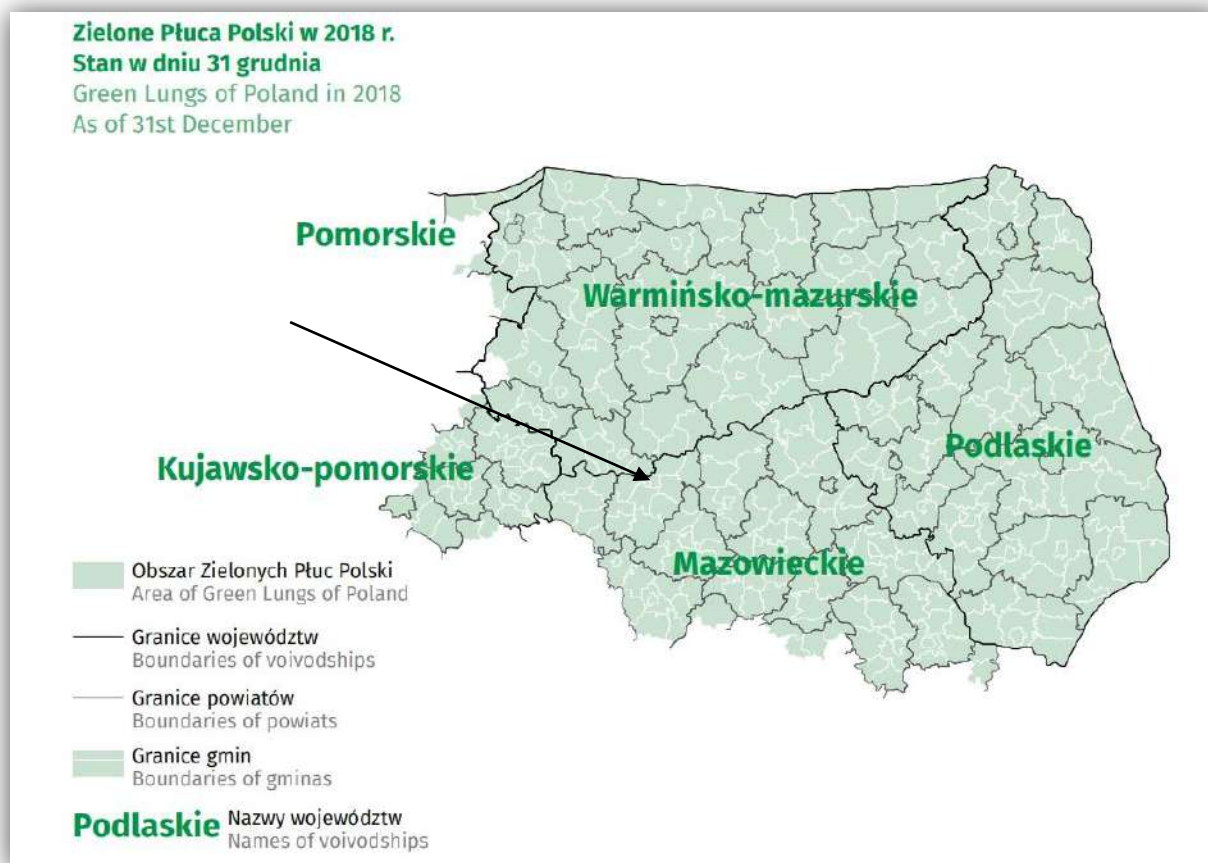
Inne formy ochrony przyrody

"ZIELONE PŁUCA POLSKI"

Obszar miasta Mława, a zatem również i obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru funkcjonalnego „**Zielone Płuca Polski**”. Obszar ten objął teren Polski północno – wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest) w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
- pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
- wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
- doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
- uwzględnienie arealu i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
- podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.



Rycina 29. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszaru badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.
Źródło: Główny Urząd Statystyczny, *Informacje statystyczne*, Warszawa, Białystok 2020 r.

5.1.8. Korytarze ekologiczne

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000). W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. Wyznaczoną w ten sposób sieć nazwano siecią korytarzy ekologicznych.

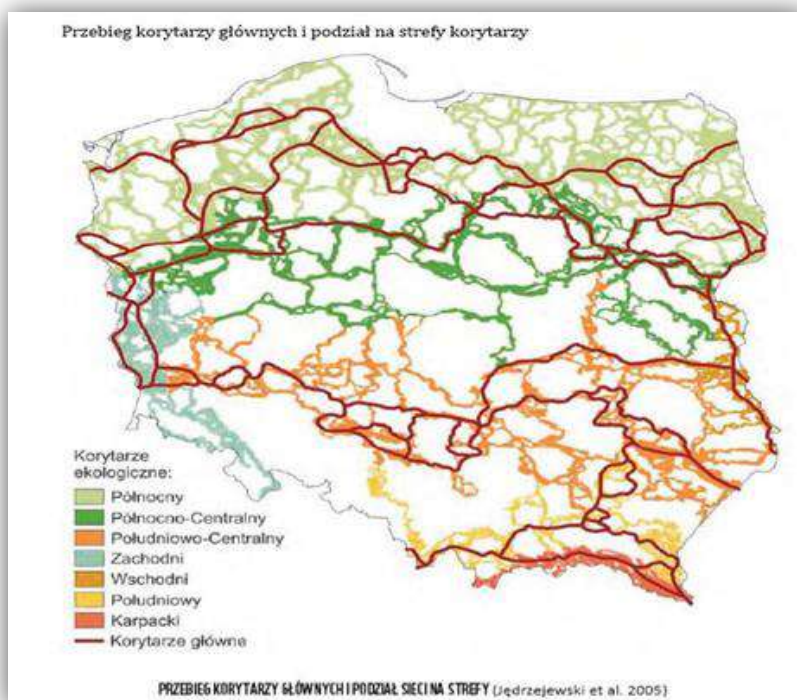
Pierwotna koncepcja korytarzy ekologicznych (migracyjnych) zakładała istnienie ciągłości pasa, przez który następuje migracja. Inną koncepcją to idea tzw. łańcucha siedlisk pomostowych (ang. *stepping stone habitats*) - niezależnych od siebie odrębnych ekosystemów, które spełniają podstawowe warunki niszy wędrującej populacji i umożliwiają przeżycie jej osobników w trakcie przemieszczania się w korytarzu, w którego skład te ekosystemy wchodzi. Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzewione i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym (pasowym) położone pomiędzy płatami obszarów siedliskowych. Korytarze zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do

pokarmu. Są niezwykle ważne ze względu na fragmentację środowiska (podział siedliska na małe, odizolowane od siebie płaty) wskutek działalności człowieka i przekształcenia powierzchni ziemi. Umożliwiają one przemieszczanie się organizmów oraz ich wzajemne kontakty np. doliny rzeczne, pasma górskie, prądy rzeczne. Szerokość korytarza migracyjnego jest uzależniona od wymagań konkretnego gatunku. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych, obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Korytarze ekologiczne odgrywają dużą rolę z punktu widzenia poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego w każdej skali przestrzennej, od lokalnej do ponadregionalnej. Ich podstawowym celem jest zapewnienie warunków sprzyjających migracji organizmów, która może odbywać się na dwa sposoby. Pierwszy z nich polega na powolnym zasiedlaniu obszarów położonych w korytarzu ekologicznym i stopniowym, z pokolenia na pokolenie, przechodzeniu danej populacji do innych regionów. Tym sposobem migrują przeważnie rośliny lub niewielkie zwierzęta. Drugim sposobem jest traktowanie korytarza jako szlaku, przez który pojedyncze osobniki lub ich grupy przechodzą w celu szukania innych korzystnych siedlisk. Poza funkcją migracyjną i wzbogacania różnorodności biologicznej obszarów, korytarze ekologiczne pełnią również wiele innych zadań. Tworzą na przykład ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają one barierę dla części szkodników oraz hamują oddziaływanie wiatru, zwiększają wilgotność i zatrzymują zanieczyszczenia powietrza.

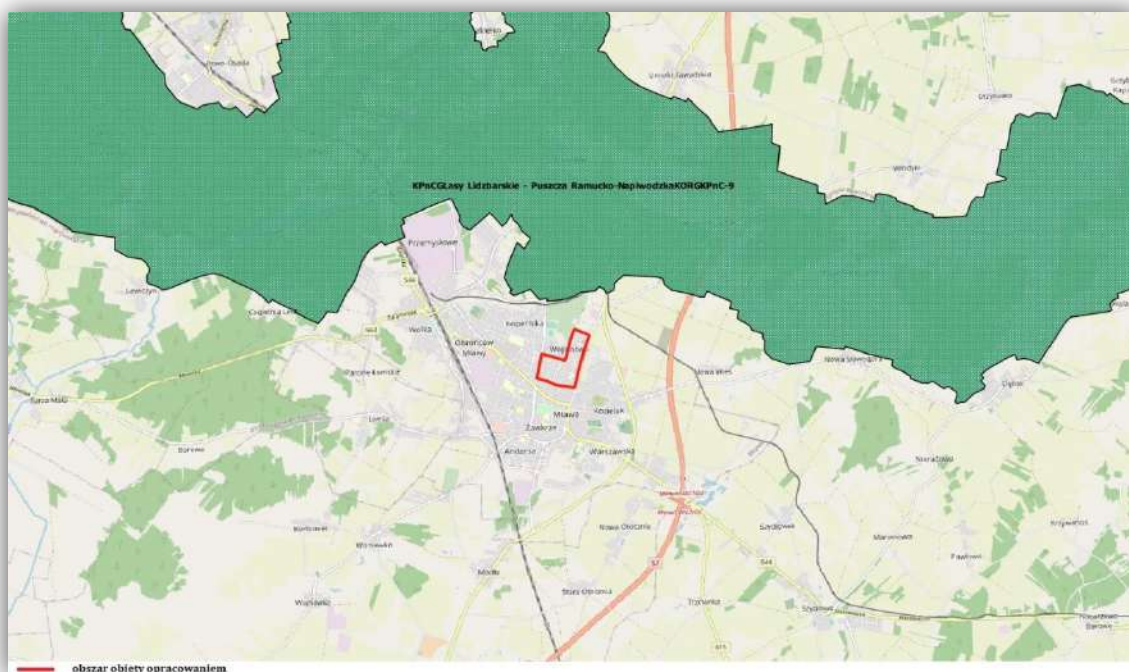
W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)



Rycina 30. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.



Rycina 31. Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.

Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża, aktualizacja projektu z 2012 r.

5.2. Ocena stanu środowiska

5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Roczna ocena jakości powietrza została wykonana w nowym układzie stref, zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE*. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw*” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO₂, dwutlenku siarki SO₂, benzeno C₆H₆, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM10, ozonu O₃ oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x oraz ozon O₃.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie mazowieckim w roku 2018 wykonano w 4 strefach: aglomeracji warszawskiej, mieście Płock, mieście Radom i w strefie mazowieckiej. Powiat mławski położony jest na terenie strefy mazowieckiej.

Tabela 4. Strefa mazowiecka dla której wykonano ocenę jakości powietrza

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców strefy w tys.
Strefa mazowiecka	PL1404	34 841	3287

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2018 r. GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska w Warszawie

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Poziom dopuszczalny – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

Poziom docelowy – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub

ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

Poziom krytyczny – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikiem poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

Poziom celu długoterminowego – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Poziom dopuszczalny faza I - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

Poziom dopuszczalny faza II - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
 - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
 - **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
 - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
3. Dla PM_{2,5} dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
 - **klasa A1** – stężenia PM_{2,5} na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
 - **klasa C1** – stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.

Wyniki klasyfikacji strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 5. Klasyfikacja strefy mazowieckiej

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń															
	ochrona zdrowia													ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2.5}	PM _{2.5} II fazy	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	B(a)P (PM ₁₀)	O ₃	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa mazowiecka	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A/D2	A	A	A/D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2018 r. GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska w Warszawie

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2018 r. wykonanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie określono strefy, w których doszło do przekroczenia standardów imisyjnych:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne dla których istnieje obowiązek wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): strefa mazowiecka – pył PM₁₀ (24-h), pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne dla fazy II, dla których nie istnieje obowiązek wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): strefa mazowiecka – pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe, dla których istnieje obowiązek wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): strefa mazowiecka – benzo(a)piren B(a)P (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP (kryterium ochrona zdrowia): strefa mazowiecka - ozon O₃ (max 8-h);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP (kryterium ochrona roślin): strefa mazowiecka – ozon O₃- AOT40.

Dla pozostałych zanieczyszczeń: ozon-O₃, dwutlenek siarki-SO₂, tlenek węgla-CO, benzen-C₆H₆, ołów-Pb, arsen-As, kadm-Cd, nikiel-Ni, poziomy dopuszczalne lub docelowe na terenie wszystkich stref (cały obszar województwa) były dotrzymane.

W przypadku stref, dla których POP zostały określone, a standardy jakości powietrza są nadal przekraczane, zarząd województwa obowiązany będzie do aktualizacji programu ochrony powietrza.

Wyniki analiz i oszacowań GIOŚ w Warszawie wskazują, że w województwie mazowieckim podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalnobytowym). Duży jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa (w którym przeważa emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw) – zwłaszcza w Warszawie. Wpływ emisji punktowej pochodzącej np. z elektrociepłowni to zaledwie kilka procent udziału w ogólnym bilansie zanieczyszczeń.

Z obserwacji GIOŚ w Warszawie wynika, że niezwykle ważne jest czyszczenie ulic na mokro z zalegających na nich osadów. Chodzi zwłaszcza o jak najszybsze usunięcie zalegającego na drogach piasku pozostałego po zimowym utrzymaniu dróg, ale także piasku i innych zanieczyszczeń wynikających z ruchu samochodów oraz posypywania torów przez tramwaje. Wszystkie prace czyszczące muszą odbywać się na mokro, w przeciwnym razie pył jest jedynie rozwiewany, a nie usuwany.

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarach objętych projektem planu należy uznać za dobrą.

5.2.2. Klimat akustyczny

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla

poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno – wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitorami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

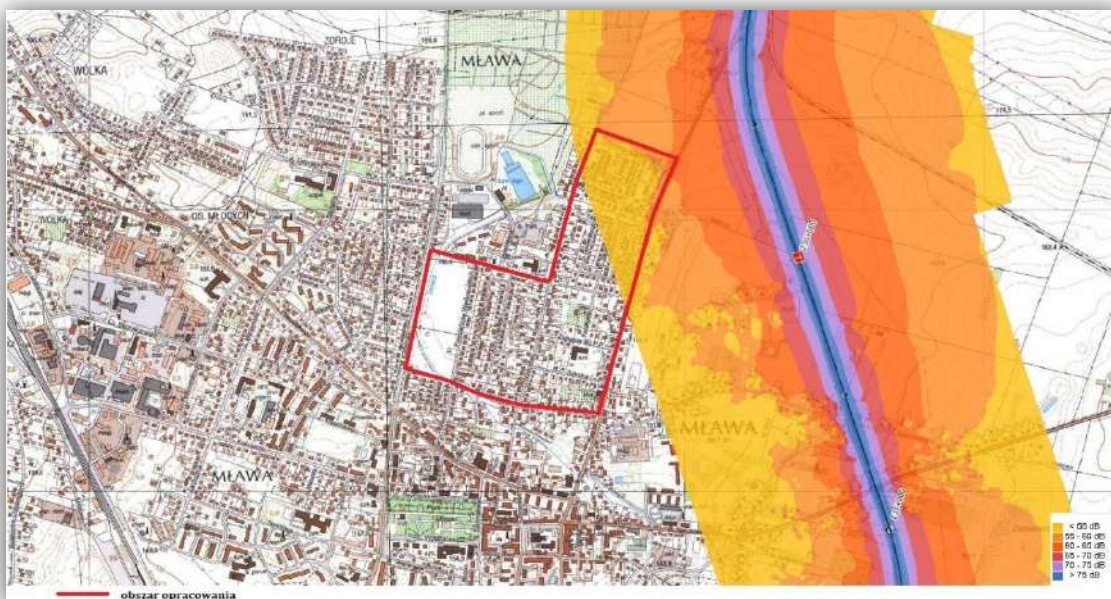
Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyp, wykop).

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

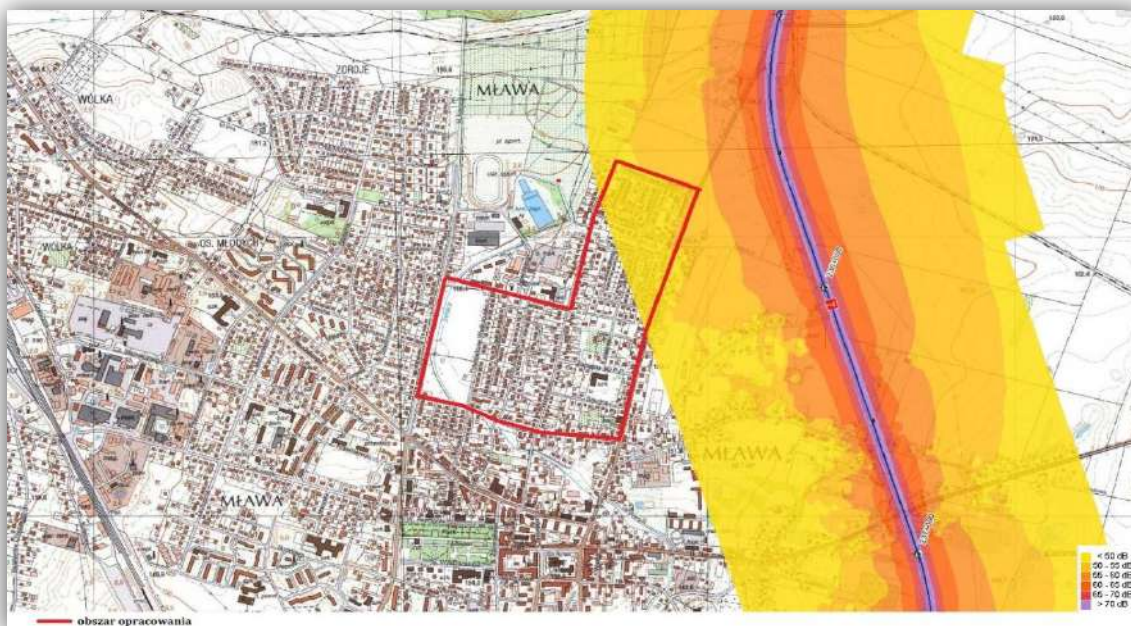
Wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania przebiega droga powiatowa nr 2377W, gdzie natężenie ruchu jest średnie. W związku z czym, nie stwierdza się znaczących uciążliwości związanych z hałasem.

Ponadto w odległości ok. 295 m w kierunku wschodnim od obszaru opracowania przebiega droga krajowa nr 7. Zgodnie z danymi GDDKiA w ciągu doby na badanym obszarze hałas komunikacyjny od powyższej drogi wynosi na większości terenu poniżej 55dB. Tylko na niewielkim obszarze zawiera się pomiędzy 55-60dB (ryc. 32 i 33). Z kolei w nocy emisja hałasu komunikacyjnego na przeważającej części terenu wynosi poniżej 50dB, a tylko na zksarju części północno-wschodniej miejscami dochodzi do 55dB.



Rycina 32. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w ciągu doby

Źródło: <https://www.gddkia.gov.pl/pl/>



Rycina 33. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w nocy

Źródło: <https://www.gddkia.gov.pl/pl/>

5.2.3. Stan wód

Wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w obrębie obszaru opracowania jest rzeka Seracz. Według danych zawartych w „Raplocie o stanie środowiska województwa mazowieckiego w 2016 r. wraz z uzupełnieniem” ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód (JCWP) na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska.

Przez JCWP rozumie się oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Ocenę stanu wód powierzchniowych prezentuje się poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego) oraz ocenę stanu chemicznego.

Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny JCWP klasyfikuje się poprzez nadanie jej jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły.

Klasyfikacji stanu chemicznego JCWP dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że JCWP jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej JCWP określa się jako „poniżej dobrego”.

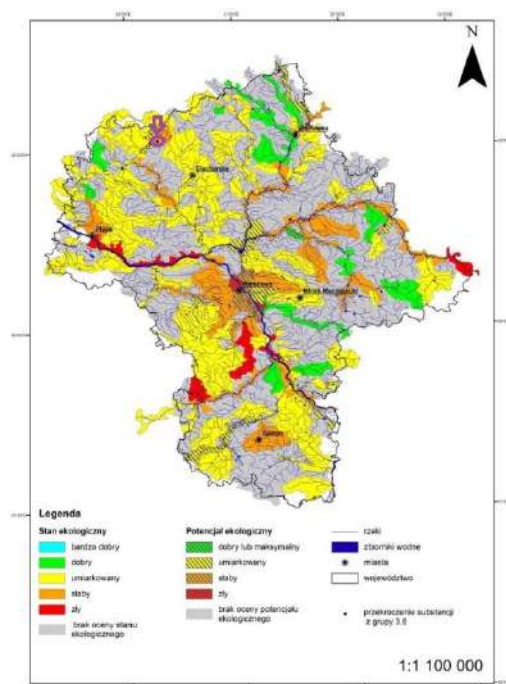
Stan JCWP ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu / potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. JCWP może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan / potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan / potencjał ekologiczny sklasyfikowany jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w złym stanie.

Należy zauważyć, że ocena została wykonana po raz pierwszy na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, w którym normy środowiskowe zostały dostosowane do typów abiotycznych wód powierzchniowych (Dz.U. 2016 poz. 1187).

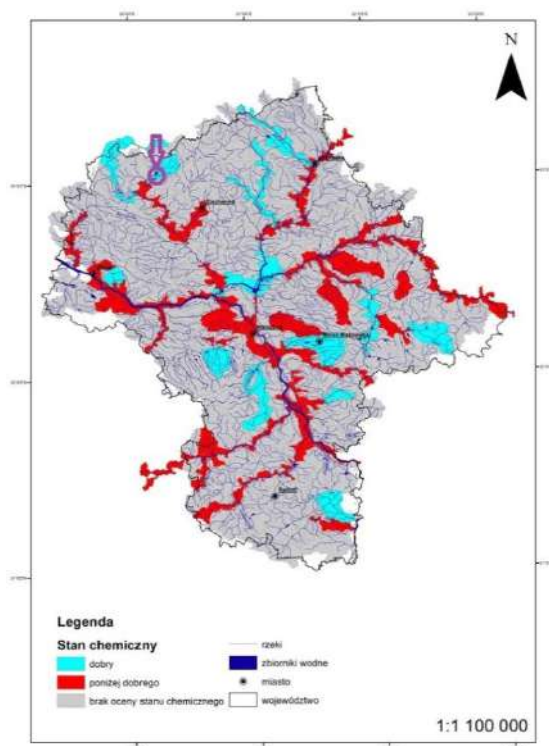
Aktualnie o złym stanie JCWP najczęściej decydują tylko wskaźniki biologiczne oraz fizykochemiczne (odczyn pH, przewodność, fosforany, azot Kjeldahla, OWO, fosfor ogólny).

Na jakość wód powierzchniowych największy wpływ ma gospodarka ściekowa. Ogólnie źródła zanieczyszczeń można podzielić na:

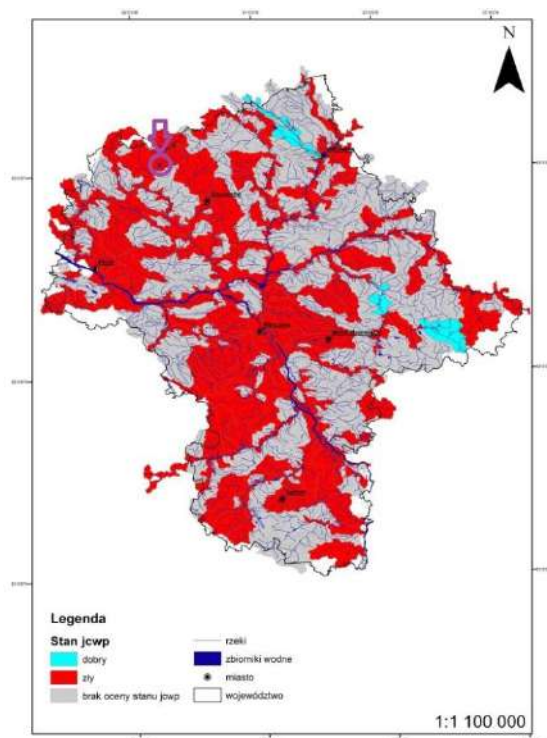
- punktowe (są to wyloty kanalizacji z oczyszczalni ścieków oraz wyloty kanalizacji deszczowej jako systemy zorganizowane i kontrolowane, niekontrolowane punktowe zrzuty ścieków najczęściej nieoczyszczonych lub nienależycie oczyszczonych),
- obszarowe (są to zanieczyszczenia spłukiwane opadami atmosferycznymi z terenów zurbanizowanych, w których nie ma kanalizacji deszczowej oraz z terenów użytkowanych rolniczo oraz z terenów leśnych),
- liniowe (związane z komunikacją drogową, szynową i wodną).



Rycina 34. Ocena stanu/potencjału ekologicznego JCWP rzecznych badanych w latach 2011-2016 r. Fioletową obwiednią orientacyjnie wskazano JCW Seracz
Źródło: „Raport o stanie środowiska województwa mazowieckiego w 2016 r.”



Rycina 35. Ocena stanu chemicznego JCWP rzecznych badanych w latach 2011-2016 r. Fioletową obwiednią orientacyjnie wskazano JCW Seracz
Źródło: „Raport o stanie środowiska województwa mazowieckiego w 2016 r.”



Rycina 36. Ocena stanu ogólnego JCWP rzecznych badanych w latach 2011-2016 r. Fioletową obwiednią orientacyjnie wskazano JCW Seracz

Źródło: „Raport o stanie środowiska województwa mazowieckiego w 2016 r.”

5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych^{18,19}

Pola elektromagnetyczne stanowią nieodłączny element środowiska człowieka. Na Ziemi od zawsze występuje naturalne pole magnetyczne i elektryczne stanowiąc swoistą barierę przed szkodliwym promieniowaniem kosmicznym. Gwałtowny rozwój myśli technicznej spowodował pojawienie się w przestrzeni życiowej człowieka źródeł wytwarzających sztuczne promieniowanie elektromagnetyczne. Jak pokazują statystyki liczba tych źródeł nieustannie wzrasta.

Najpowszechniejszymi źródłami pól elektromagnetycznych, będących efektem działalności człowieka, występującymi w środowisku, są obiekty elektroenergetyczne do wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej (elektrownie, elektrociepłownie, stacje transformatorowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne), instalacje i urządzenia radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, radiowe i telewizyjne stacje nadawcze, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne).

Do najliczniej występujących źródeł PEM zaliczamy nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowej. W 2017 roku na terenie województwa mazowieckiego ilość instalacji radiokomunikacji ruchomej wyniosła 30 415, natomiast w roku 2018 - 33 471. Dane te oparto o liczbę pozwoleń radiowych wydanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE) w latach 2017-2018.

Liczba stacji bazowych na terenie województwa mazowieckiego stale rośnie. Dynamicznie rozwijają się również systemy radiokomunikacyjne.

¹⁸ Źródło: Stan środowiska w województwie mazowieckim, raport 2020, Warszawa, 2020 r.

¹⁹ Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r., Warszawa, 2018 r.

Zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobie sprawdzania dotrzymania tych poziomów, poziomy dopuszczalne wynoszą:

- 1 kV/m dla częstotliwości 50Hz na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 10 kV/m dla częstotliwości przemysłowych 50 Hz w miejscach dostępnych dla ludności;
- 7 V/m dla wysokich częstotliwości, czyli od 3 MHz do 300 GHz (np. fale radiowe, mikrofae) w miejscach dostępnych dla ludności.

Ocenę oddziaływania pól elektroenergetycznych na środowisko przeprowadza się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie badań monitoringowych oraz informacji o źródłach emitujących pola. Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 221, poz. 1645); na obszarze województwa mazowieckiego wyznaczono łącznie 135 punktów pomiarowych, po 45 na każdym z obszarów. W tych samych lokalizacjach pomiary powtarza się co 3 lata, dzięki czemu uzyskane wyniki pozwalają na określenie zaistniałych zmian oraz ich kierunków na przestrzeni lat.

Zgodnie z jego zapisami WIOŚ w Warszawie w 2014 i 2017 r. wykonywał pomiary natężeń pól elektromagnetycznych w 45 punktach na terenie całego województwa mazowieckiego – w tym w miejscowości Mława.

Tabela 6. Wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych, wykonanych w latach 2014 i 2017 w województwie mazowieckim

Wartości poziomów pól elektromagnetycznych w latach 2014 i 2017 w woj. mazowieckim							
L.p.	Lokalizacja			Data pomiaru	Natężenie składowej elektrycznej pola w [V/m] (0,1+3000) w [MHz]	Data pomiaru	Natężenie składowej elektrycznej pola w [V/m] (0,1+3000) w [MHz]
	Miejscowość	Współrzędne geograficzne w stopniach					
		E	N				
Miasta powyżej 50 tys. mieszkańców							
21	Mława, ul. Stary Rynek 16	20.383	53.112	2014-08-12	<0,2	2017-10-19	0,31

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r., Warszawa, 2018 r.

Analiza wyników pomiarów wykazała, że występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych (tj. od 7V/m do 20 V/m). Jednak, jak widać na przestrzeni lat średni poziom PEM wzrastał dynamicznie. Można zauważyć następujące zależności:

- pomimo, że wartości są wciąż niewielkie to detencja wzrostowa jest bardzo szybka;
- podwyższenie średnich może wynikać z instalowania większej ilości anten na stacji bazowej lub zwiększania mocy już istniejących anten dla potrzeb konsumentów.

Wyniki monitoringu pokazują, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku (tzw. tło elektromagnetyczne) w miejscach dostępnych dla ludności znajduje się na niskim poziomie, znacznie poniżej wartości dopuszczalnej. Jednak ze względu na dynamicznie rozwijający się sektor telekomunikacji wskazane jest dalsze monitorowanie poziomu PEM w środowisku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na terenie objętym opracowaniem występują sieci elektroenergetyczne i urządzenia elektroenergetyczne. Dla tego typu inwestycji i urządzeń, które to mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian. Przedmiotowy teren jest w większości antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa, tereny usług publicznych, komunikacja. Opisane nowe zasady zagospodarowania w pełni wykorzystują strukturę już obecną oraz zabezpieczają cenne walory środowiskowe obszarów opracowania. Obszar objęty projektem predysponuje do zadanego celu, ponieważ pod kątem doboru funkcji żadna inna forma zabudowy zgodnie ze Studium nie jest tu wskazana.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian. W części południowo-zachodniej obszaru opracowania obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1. zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinnego, objętego scaleniem, MN/U - teren budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinnego z usługami; ZP – teren pasa izolacyjnego rzeki Seracz; D1/2 i Z1/2 – tereny komunikacji.
2. zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: K – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego; K/MN – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodziną; KU- tereny ulic, Z – tereny zieleni i placu przed kościołem.
3. zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami; KU – tereny ulic, KP – tereny przejść pieszych; EE – tereny urządzeń infrastruktury technicznej (projektowanej stacji transformatorowej).

W przypadku odstąpienia od sporządzenia i uchwalenia projektu planu, zasady kształtowania polityki przestrzennej oraz sposobu postępowania w sprawach przeznaczenia terenu określone będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu. Projektowany dokument planistyczny dostosowuje zapisy do istniejącego oraz wnioskowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na terenach objętych planem dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej, wielorodzinnej, wielorodzinnej i usług nieuciążliwych, usług publicznych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, gdzie wyznaczone funkcje na większości terenu stanowią kontynuację formy użytkowania tego terenu. Dodatkowo na części obszaru przewiduje się utrzymanie terenów w dotychczasowym użytkowaniu, czyli jako tereny zieleni oraz wód powierzchniowych. Wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice nieruchomości inwestora. Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte obecnie prawną ochroną w formie: parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonym prawnie chronionym terenem jest znajdujący w kierunku wschodnim, w odległości około 0,48 km Obszar Chronionego Krajobrazu Zieluńsko-Rzęgnowski.

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu

ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

- W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,
 - ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
 - ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
 - ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
 - ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
 - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
 - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
 - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
 - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
 - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

- ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Oдноśnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
 - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczepku europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. 2021 poz. 624 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. 2021 poz. 779 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1326 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Na terenie objętym projektem planu nie występują obszary o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzące w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wprowadzone przez analizowany plan miejscowy funkcje, w szczególności dotycząca lokalizacji terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy wielorodzinnej i usługowej, nie wpłyną negatywnie na występujące poza terenem opracowania obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie ze źródeł o niskiej emisji zanieczyszczeń lub z sieci centralnego ogrzewania, dopuszcza ogrzewanie urządzeniami, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami w postaci instalacji fotowoltaicznej, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych;

Dodatkowo do ogrzewania budynków zakazuje stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanej zabudowy obowiązek zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem ujęć wód podziemnych wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych. Odprowadzenie ścieków będzie odbywać się do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej oraz dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych do czasu wybudowania miejskiej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać z powierzchni uszczelnionych w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych: do gruntu w granicach własnej działki budowlanej lub do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych. Dodatkowo dopuszcza odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu drogi, działki lub obiektu budowlanego do gruntu za pomocą urządzeń do powierzchniowego odwadniania, lub do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych oraz zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określone na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Tabela 7. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
	Powierzchnia ziemi w tym gleby	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP	-	-	-	-	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP J	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP	ZP WP	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP
Budowa geologiczna i zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP	-	-	-	-	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP	ZP WP	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDP	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:								Ocena oddziaływania			
	Rodzaj				Czas		Mechanizm					
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Powietrze i klimat	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	-	-	-	-	UPe UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK	-	KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	
Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	-	-	-	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	
Krajobraz	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	-	-	-	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	
Zabytki i dobra materialne	UP UPs UPe	UP UPs UPe	-	-	-	-	UP UPs UPe	-	UP UPs UPe	UP UPs UPe	-	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania			
	Rodzaj				Czas			Mechanizm					
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne	
	UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp KDj					UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp		UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp			
Życie i zdrowie ludzi	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	-	-	-	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	UP UPs UPe UN MW MNU MNw MNb MNs ZC ZP WP	TE TK KD(Z) KD(L) KD(D) KDW KDp	-	
Obszary chronione w tym Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korytarze ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

UP – teren zabudowy usług publicznych;

UPs – teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego;

UPe – teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji;

UN – teren zabudowy usług nieuciążliwych;

MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej;

MNw – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;

MNb – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej;

MNs – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej;

ZC – teren zabudowy zamkniętego cmentarza;

ZP – teren zieleni urządzonej;

WP – teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących;

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:								Ocena oddziaływania			
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne

TE – teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki;

TK – teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej;

KD(Z) – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;

KD(L) – teren drogi publicznej klasy lokalnej;

KD(D) – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;

KDW – teren drogi wewnętrznej;

KDp – teren ciągu pieszego.

9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Wyznaczone funkcje związane z powyższą zabudową na większości terenów zachowują istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny. Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukują wielkość powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych, gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

W celu zapobiegania możliwościom zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz gleb odpadami, zapisy projektu planu ustalają zagospodarowanie odpadów w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Wyznaczenie w projekcie planu funkcji terenu zieleni, cmentarza oraz wód stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Większość dróg wyznaczonych w planie to drogi istniejące, które zapewniają obsługę komunikacyjną na terenie miasta Mława oraz obszarze opracowania, dlatego też ich oddziaływanie nie zmienia się względem obecnego.

Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Wyznaczenie w projekcie planu funkcji TE – infrastruktura techniczna z zakresu elektroenergetyki oraz TK - infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej, stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych.

9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp..

9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieucieżliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Tereny związane z powyższymi funkcjami są obecnie w zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na

skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzuconych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych). Wody opadowe i roztopowe projekt planu ustala odprowadzanie poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające.

W związku z położeniem omawianego terenu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 Subniecka Warszawska, projekt planu wprowadza zapisy dotyczące zakazu wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.

Ponadto, w związku z słabą izolacją pierwszego głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu, w projekcie planu znalazły się ustalenia wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów utwardzonych do wód powierzchniowych i gruntu.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Przeznaczenie w projekcie planu terenów na teren zieleni, wód stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania tego terenu. Zachowany zostanie duży udział terenów biologicznie czynnych i utrzymana zdolność infiltracji podłoża. Wody opadowe będą przenikać do gruntu zasilając warstwy wodonośne i chroniąc grunt przed nadmiernym przesychaniem. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Na badanym obszarze miejscami uwidacznia się racjonalne użytkowanie terenu i zachowanie równowagi ekologicznej, poprzez m.in. utrzymanie barier ochronnych w postaci terenów zieleni naturalnej w otoczeniu rzeki, która m.in. ogranicza spływ zanieczyszczeń z obszarów opracowania. Dodatkowo projekt planu zakazuje niszczenia brzegów rzeki oraz zanieczyszczenia wód co przyczyni się do zachowania aktualnego stanu środowiska.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

Przewidywane ograniczenie infiltracji wód opadowych na fragmentach uszczelnionych ciągów komunikacyjnych obejmujących ww. tereny nie będzie znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.4. Odpady

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

W granicach powyższych terenów wyznaczonych w projekcie planu przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim i stałym związanym z ww. terenem zabudowy będzie zapewnienie ciepła ze źródeł o niskiej emisji zanieczyszczeń lub z sieci centralnego ogrzewania, a także energią elektryczną oraz z urządzeń, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu oraz odnawialnymi źródłami energii w postaci instalacji fotowoltaicznych zlokalizowanych na dach budynków, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.

W czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

Oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, długoterminowym i chwilowym terenów zabudowy usługowej będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w miejscu świadczenia usług.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Przeznaczenie analizowanych obszarów na teren wód czy zieleni, stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania. Utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia terenu będzie sprzyjało zachowaniu korzystnego topoklimatu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi

publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

Przeważająca część dróg wyznaczonych w projekcie planu jest stanem istniejącymi, dlatego też ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego. Budowa dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

Wyznaczona w planie funkcja infrastruktury technicznej stanowi kontynuację obecnego użytkowania tego terenu. Obiekty te w czasie pracy nie emitują zanieczyszczeń w postaci gazów lub pyłów do powietrza, w związku z tym nie będą wpływać na stan powietrza atmosferycznego.

9.6. Klimat akustyczny

Projekt planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **UPe** jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MW** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MNU** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo- usługowej;
- dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MNw**, **MNb** i **MNs** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.

Tabela 8. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu²⁰

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej	61	56	<u>50</u>	<u>40</u>

²⁰ Źródło: Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO "KOPERNIKA"

	jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach				
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych(UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Na terenach usługowych czy usług publicznych, można spodziewać się hałasu związanego głównie z obsługą danych terenów. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, lokalne.

Projekt planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na terenach projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Przeznaczenie analizowanego obszaru na teren wód, zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

Budowa nowych dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Powyższe funkcje stanowią kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. W przypadku wprowadzenia nowej inwestycji oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. Jednakże projekt planu wyznacza ww. funkcje bliskim sąsiedztwie centrum miasta, gdzie aktualny stan roślinności nie przedstawia szczególnych walorów przyrodniczych, w związku z czym przekształcenie stanu zieleni nie będzie istotnym oddziaływaniem na środowisko. Ponadto na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, przebywających w pobliżu zabudowań, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu planu. Na terenie planowanych inwestycji stwierdzono jednak przede wszystkim pospolite gatunki, które dobrze radzą sobie z sąsiedztwem człowieka. W związku z czym przypuszcza się, iż w trakcie realizacji założeń projektu planu dla tych ptaków czynnik ten nie będzie miał negatywnego znaczenia.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Projekt planu na wyznaczonych terenach wód powierzchniowych zakazuje niszczenia brzegów i zanieczyszczania wód. Utrzymanie powyższych funkcji w dotychczasowym użytkowaniu będzie miało bezpośredni, długoterminowy, stały i pozytywny wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

Oddziaływanie związane z terenami komunikacyjnymi będzie miało niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. W większości są to tereny użytkowane w ww. sposób. W wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna, która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię nowo wyznaczonych terenów komunikacji, oddziaływanie to będzie miało niewielki zasięg i siłę. Dodatkowo na terenie 1KD(Z) projekt planu nakazuje zachowanie szpaleru drzew, które wskazane zostały na rysunku planu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.8. Oddziaływanie na krajobraz

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. kolor dachów, elewacji co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprowadzić uciepnieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenu zieleni i wód w dotychczasowym zagospodarowaniu, co bardzo korzystnie wpływa na krajobraz obszaru opracowania.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

W projekcie planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne gdzie na części terenu jest to stan już istniejący a plan jedynie sankcjonuje jego istnienie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

W granicach obszaru opracowania występują zabytki ujęte w rejestrze zabytków:

- zachowanie zabytkowego układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego – nr wpisu A-1111, oznaczonego na rysunku planu, podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
- zachowanie zabytku nieruchomego ujętego w gminnej ewidencji zabytków podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych: cmentarza pocholeryczny z końca XIX w;
- zachowanie zabytków nieruchomości ujętych w gminnej ewidencji zabytków podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
 - ✓ domu drewnianego, datowanego na 1900 r., adres: Wójtostwo 18;
 - ✓ domu murowanego, datowanego na 1920 r., adres: Wójtostwo 27;
- objęcie zabytku ochroną w planie miejscowym na podstawie przepisów odrębnych:
 - ✓ domu murowanego, adres: Zygmunta Padlewskiego 45.
- w odniesieniu do zabytkowego układu urbanistycznego, ochronie podlega historyczny układ przestrzenny zabudowy i ustala się następujące zasady ochrony:
 - ✓ należy zachować układ komunikacyjny, osie widokowe.
- w obrębie cmentarza, obowiązuje ochrona układu przestrzennego i sposobu zagospodarowania oraz ochrona elementów małej architektury.
- w obrębie zabytków nieruchomości, nakazuje się ochronę struktury architektonicznej budynków, detalu architektonicznego, zabytkowego układu i wyglądu stolarki okiennej i drzwiowej, ukształtowania dachu.
- w granicach planu nie występują obszary krajobrazów kulturowych.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na ww. zabytki.

9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

Teren zabudowy usług publicznych (UP), teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego (UPs), teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji (UPe), teren zabudowy usług nieuciążliwych (UN), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej (MNU), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNw), teren

zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (MNb), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (MNs)

Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Projekt planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na terenach projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

Omawiany projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, co uniemożliwia wprowadzenia inwestycji zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), a które to mogłyby wpłynąć negatywnie na życie i zdrowie mieszkańców.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi realizacji założeń projektu planu.

Teren zieleni urządzonej (ZP), teren zabytkowego zamkniętego cmentarza (ZC), teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących (WP)

Podtrzymanie funkcji terenu wód, zieleni zachowuje wartości przyrodnicze terenów otwartych co wpływa pozytywnie na życie i zdrowie ludzi. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

W odniesieniu do terenu nieczynnego zabytkowego cmentarza położonego na omawianym obszarze, należy tu wskazać, że teren opracowania jest uzbrojony w infrastrukturę techniczną, w tym sieć wodociągową. W związku z czym, nie zostaną naruszone zakazy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r, nr 52 poz. 315), w szczególności §3 ust. 1:

„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone”.

Teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (TE), teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej (TK), teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KD(Z)), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KD(L)), teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KD(D)), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp)

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg nastąpi wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza, Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

W projekcie planu został ustalony pas ochronny od istniejącej przepompowni ścieków oznaczonej symbolem TK, w którym zostają wprowadzone ograniczenia w lokalizacji zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

Zachowanie odpowiedniej odległości od powyższej infrastruktury technicznej (zakaz lokalizacji zabudowy w zasięgu stref ochronnych) pozwoli w znacznym stopniu ograniczyć narażenie ludności na niekorzystny wpływ tego typu instalacji i urządzeń.

9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Ze względu na to, iż obszar opracowania położony jest poza prawnymi formami ochrony przyrody, jak również odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 wynosi ponad ok. 1,0 km, prognozuje się, iż realizacja zapisów planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na obszary chronione, obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności tych obszarów.

Obszar objęty projektem planu znajduje się również poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

9.12. Wzajemne oddziaływanie

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. Na terenie objętym planem nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody.
2. Ustala zasady wynikające z położenia planu w granicach głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) Subniecka Warszawska Nr 215.

3. Zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów utwardzonych do wód powierzchniowych i gruntu.
4. Zakaz wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.
5. Zakaz zmiany kierunku odpływu wody opadowej lub roztopowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz kierunku odpływu ze źródeł, zgodnie z przepisami odrębnymi.
6. Nakazuje utrzymanie sieci melioracyjnych i drenażowych w należyтым stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi.
7. Ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.
8. Dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.
9. Zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych.
10. Ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym UPe jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi MNU jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi MNw, MNb i MNs jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.
11. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami: nieprzekraczalnej linii zabudowy, zasad kształtowania zabudowy;
12. Ustala oznaczoną na rysunku planu strefę ograniczeń lokalizowania zabudowy od przepompowni ścieków zlokalizowanej w granicach terenów elementarnych 1TK, 2TK, w której ustala się zakaz lokalizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, urządzeń wodnych, przepustów oraz przejść i przejazdów realizowanych;
13. Na terenie opracowania planu ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów.
14. Zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie ze źródeł o niskiej emisji zanieczyszczeń lub z sieci centralnego ogrzewania. Plan dopuszcza ogrzewanie energią elektryczną oraz urządzeniami, które nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu

zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi lub odnawialnymi źródłami energii

15. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, dopuszcza wykonywanie ujęć wód podziemnych wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych.
16. Ustala obowiązek podłączenia istniejącej i nowo realizowanej zabudowy do miejskiej sieci wodociągowej; po podłączeniu zabudowy do miejskiej sieci wodociągowej nakazuje się likwidację ujęcia własnego na zasadach określonych w przepisach odrębnych
17. Ścieki należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Ustala obowiązek podłączenia istniejącej i nowo realizowanej zabudowy do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
18. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni uszczelnionych w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi:
 - do gruntu w granicach własnej działki budowlanej,
 - do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych;
19. W przypadku braku możliwości technicznych odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu drogi, działki lub obiektu budowlanego do gruntu za pomocą urządzeń do powierzchniowego odwodnienia, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
20. Nakazuje, aby odpady były zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- Na etapie wznoszenia zainwestowania istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas.
- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.

- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu – rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozważnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania, byłoby zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań, tzw. wariant zerowy. Jednakże, na części obszaru opracowania obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1. zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinne, objętego scaleniem, MN/U – teren budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinne z usługami; ZP – teren pasa izolacyjnego rzeki Seracz; D1/2 i Z1/2 – tereny komunikacji.
2. zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: K – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego; K/MN – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodziną; KU – tereny ulic; Z – tereny zieleni i placu przed kościołem.
3. zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z

usługami; KU – tereny ulic; KP – tereny przejść pieszych; EE – tereny urządzeń infrastruktury technicznej (projektowanej stacji transformatorowej).

Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: UP – teren zabudowy usług publicznych; UPs – teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego; UPe – teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji; UN – teren zabudowy usług nieuciążliwych; MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej; MNw – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej; MNb – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej; MNs – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej; ZC – teren zabytkowego zamkniętego cmentarza; ZP – teren zieleni urządzonej; WP – teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących; TE – teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki; TK – teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej; KD(Z) – teren drogi publicznej klasy zbiorczej; KD(L) – teren drogi publicznej klasy lokalnej; KD(D) – teren drogi publicznej klasy dojazdowej; KDW – teren drogi wewnętrznej; KDp – teren ciągu pieszego.

Ponadto projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, ponadto przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załączników graficznych.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

UP – teren zabudowy usług publicznych;

UPs – teren zabudowy usług publicznych z zakresu kultu religijnego;
UPe – teren zabudowy usług publicznych z zakresu edukacji;
UN – teren zabudowy usług nieuciążliwych;
MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub/i usługowej;
MNw – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
MNb – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej;
MNs – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej;
ZC – teren zabudowy zamkniętego cmentarza;
ZP – teren zieleni urządzonej;
WP – teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących;
TE – teren infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki;
TK – teren infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji sanitarnej;
KD(Z) – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;
KD(L) – teren drogi publicznej klasy lokalnej;
KD(D) – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;
KDW – teren drogi wewnętrznej;
KDp – teren ciągu pieszego.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały Rady Miasta Mława Nr XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania „Kopernika”.

Zgodnie z załącznikami graficznymi do ww. uchwał projektem planu objęto obszar o łącznej powierzchni ok. . 44,67 ha.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w centralnej części miasta Mława, w rejonie ulic: Mikołaja Kopernika, Antoniego „Torfa” Załęskiego, Wójtostwo, Dobrej, prof. Ryszarda Bagińskiego, Padlewskiego, Wymyślin, płk Franciszka Dudzińskiego, województwo mazowieckie.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1. zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinne, objętego scaleniem, MN/U - teren budownictwa mieszkaniowego, jednorodzinne z usługami; ZP – teren pasa izolacyjnego rzeki Seracz; D1/2 i Z1/2 – tereny komunikacji.
2. zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: K – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego; K/MN – tereny zabudowy kościoła rzymsko-katolickiego z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodziną; KU- tereny ulic; Z – tereny zieleni i placu przed kościołem.
3. zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie. Obowiązujący miejscowy plan dopuszcza na powyższym terenie funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej; MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami; KU – tereny ulic; KP – tereny przejść pieszych; EE – tereny urządzeń infrastruktury technicznej (projektowanej stacji transformatorowej).

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu. Projekt uchwały uwzględnia obszary, dla których uzasadnione i pożądane jest sporządzenie miejscowego planu, aby umożliwić zagospodarowanie terenu w sposób zorganizowany i zgodny z kierunkami rozwoju miasta przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława. Ponadto na części terenu opracowania obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a ich zaktualizowanie umożliwi zagospodarowanie tych terenów zgodnie z zamierzeniami właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na przedmiotowym terenie funkcji m.in. zabudowy usług publicznych, usług publicznych z zakresu kultu religijnego, z zakresu edukacji, usług, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, zabytkowego cmentarza, zieleni, wód oraz układu komunikacyjnego.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

14. Wykaz materiałów źródłowych

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława;
2. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”;
4. Uchwała Rady Miasta Mława Nr XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”;
5. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Mława do roku 2022;
6. Strategia Rozwoju Miasta Mława do roku 2025 z perspektywą do roku 2035;
7. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mławskiego do 2022;
8. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2022 r.
9. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego;
10. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku;
11. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024;
12. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
13. Polityka Ekologiczna Państwa;
14. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;
15. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
16. Centralna Baza Danych Geologicznych;
17. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
18. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
19. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
24. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
25. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,
26. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 5 Pojezierze Wielkopolskie i Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie,, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
27. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
28. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
29. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,

30. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
31. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
32. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
33. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
34. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
35. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Mława wraz z objaśnieniami
36. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz Mława wraz z objaśnieniami,
37. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Mława wraz z objaśnieniami,
38. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
39. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (Monitor Polski nr 49 poz. 549), Warszawa 2011,
40. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1911),
41. Raporty o stanie środowiska województwa mazowieckiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
42. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia.
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” (zał. nr 1).
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” (zał. nr 2).

Spis rycin

Rycina 1. Załącznik do uchwały XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”	5
Rycina 2. Położenie obszaru objętego projektem planu.....	9
Rycina 3. Wyrys oraz legenda Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława	17
Rycina 4. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym planem	19
Rycina 5. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/444/97 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie.....	19
Rycina 6. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXV/460/2002 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych w kwartale ulic: Kopernika, Torfa-Załęskiego, Powstańców Wielkopolskich, Dudzińskiego w Mławie.....	20
Rycina 7. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 31 marca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kopernika” w Mławie.	20
Rycina 8. Lokalizacja projektu planu względem sąsiadującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Wójtostwo I” w Mławie.....	21
Rycina 9. Lokalizacja projektu planu względem sąsiadującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w środkowej części Miasta Mława między ul. Mikołaja Kopernika, Lasem Mławskim, granicą miasta, drogą krajową Nr 7, ul. Łąkową, ul. Padlewskiego, ul. Wójtostwo.	22
Rycina 10. Położenie obszaru objętego projektem planu	42
Rycina 11. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski	43
Rycina 12. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."	43
Rycina 13. Załącznik do uchwały XXV/367/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”	44
Rycina 14. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz 328 - Mława.....	49

Rycina 15. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 328 - Mława . <i>Fioletową obwiednią oznaczono symbole na badanym obszarze.</i>	49
Rycina 16. Rzeźba terenu omawianego obszaru	51
Rycina 17. Położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski....	53
Rycina 18. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Maława - 328	54
Rycina 19. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Maława - 328	55
Rycina 20. Położenie badanego terenu na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano obszar opracowania)	56
Rycina 21. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)	57
Rycina 22. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych.....	61
Rycina 23. Potencjalna roślinność naturalna Polski – nr 20 grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (<i>Tilio-Carpinetum</i>), odmiana środkowopolska, seria uboga, nr 5 niżowe łągi olszowe i jesionowo-olszowe siedlisk wodno-gruntowych, okresowo lekko zabagnionych (<i>Circae-Alnetum</i>)	64
Rycina 24. Obszar opracowania na tle Rezerwatów Przyrody	69
Rycina 25. Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu	70
Rycina 26. Analizowany obszar na tle Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	71
Rycina 27. Analizowany obszar na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000.....	73
Rycina 28. Badany teren na tle użytku ekologicznego	73
Rycina 29. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszaru badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.....	75
Rycina 30. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych	77
Rycina 31. Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.	77
Rycina 32. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w ciągu doby	82
Rycina 33. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w nocy	82
Rycina 34. Ocena stanu/potencjału ekologicznego JCWP rzecznych badanych w latach 2011-2016 r. Fioletową obwiednią orientacyjnie wskazano JCW Seracz	84
Rycina 35. Ocena stanu chemicznego JCWP rzecznych badanych w latach 2011-2016 r. Fioletową obwiednią orientacyjnie wskazano JCW Seracz.....	84
Rycina 36. Ocena stanu ogólnego JCWP rzecznych badanych w latach 2011-2016 r. Fioletową obwiednią orientacyjnie wskazano JCW Seracz.....	85

Spis tabel

Tabela 1. Cele, kierunki interwencji i zadania	23
Tabela 2. Cele, kierunki interwencji i zadania	25

Tabela 3. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).....	68
Tabela 4. Strefa mazowiecka dla której wykonano ocenę jakości powietrza	78
Tabela 5. Klasyfikacja strefy mazowieckiej	79
Tabela 6. Wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych, wykonanych w latach 2014 i 2017 w województwie mazowieckim	86
Tabela 7. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu	92
Tabela 8. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu.....	99

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa.....	45
Zdjęcie 2. Tereny zabudowane	45
Zdjęcie 3. Istniejąca zabudowa wielorodzinna.....	45
Zdjęcie 4. Zabudowa usługowa.....	46
Zdjęcie 5. Szkoła podstawowa	46
Zdjęcie 6. Kościół w części zachodniej terenu opracowania.....	46
Zdjęcie 7. Rzeka Seracz	47
Zdjęcie 8. Teren zabytkowego cmentarza na terenie opracowania. W oddali karawaka – krzyż choleryczny.....	47
Zdjęcie 9. Teren przepompowni ścieków.....	47
Zdjęcie 10. Tereny otwarte położone za północną granicą obszaru opracowania.....	48
Zdjęcie 11. Droga powiatowa 2377W położona wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania.....	48
Zdjęcie 12. Zieleń urządzona towarzysząca zabudowie.....	66
Zdjęcie 13. Drzewka ozdobne	66
Zdjęcie 14. Szpaler zieleni przydrożnej.....	66
Zdjęcie 15. Szata roślinna porastająca koryto rzeki Seracz	67

Autorzy opracowania:



.....
inż. Grzegorz Prusik



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, iż jako współautor „Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika”*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Grzegorz Pusiak

.....

inż. Grzegorz Prusik