

Burmistrz Miasta Mława

Mława,

Znak sprawy:

Decyzja

Działając z urzędu na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 5 ust. 7 w związku z art.5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r., poz. 888 z późn. zm.)

o r z e k a m

nakazać Panu/Pani - właścicielowi/współwłaścicielowi nieruchomości położonej w Mławie przy ulicy (dz. nr.-.....), wykonanie obowiązku wynikającego z art.5 ust.1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach polegającego na przyłączeniu powołanej nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej istniejącej w ul.....

Uzasadnienie*

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r., poz. 888 z późn. zm.) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Nadzór nad wykonaniem tegoż obowiązku sprawuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Pan/Pani..... jest właścicielem nieruchomości położonej w Mławie przy ul.....(dz. nr) w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 powołanej ustawy.

W trakcie kontroli ww. nieruchomości przeprowadzonej przez upoważnionych pracowników w dniu ustalono, że właściciel nieruchomości do dnia kontroli nie wykonał ustawowego obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej w ul..... sieci kanalizacji sanitarnej, a nieczystości ciekłe powstające na nieruchomości są gromadzone w zbiorniku bezodpływowym. Nieruchomość nie jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, o której mowa w art.5 ust.1 pkt 2 ustawy. W związku z powyższym w ramach zaleceń pokontrolnych wskazano wykonanie przyłączenia

nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, ustalając termin wykonania zaleceń pokontrolnych do dnia

Właściciel nieruchomości nie wykonał jej przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, co potwierdziły ustalenia kontroli sprawdzającej wykonanie zaleceń pokontrolnych, przeprowadzonej na nieruchomości w dniu

Wobec powyższego w dniu wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji nakazującej wykonanie obowiązku polegającego na przyłączeniu nieruchomości położonej w Mławie przy ul. (dz. nr) do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej.

W ramach postępowania w dniu z przedsiębiorstwa wodociągowo kanalizacyjnego (Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalni Ścieków WOD – KAN Sp. z o. o. ul. Płocka 106, 06-500 Mława) pozyskano informację potwierdzającą fakt, że przedmiotowa nieruchomość mimo jej położenia w zasięgu istniejącej sieci kanalizacyjnej nadal nie została podłączona do kolektora kanalizacji sanitarnej. W bezpośrednim sąsiedztwie ww. nieruchomości, w ulicy zlokalizowana jest sieć kanalizacji sanitarnej. Poprzez wybudowanie przykanalika do granicy przedmiotowej nieruchomości/do granicy pasa drogowego stworzone zostały techniczne warunki do jej przyłączenia do sieci, a sama nieruchomość spełnia wszelkie niezbędne warunki techniczne niezbędne do przyłączenia do sieci.

Ponadto w ramach postępowania ustalono, że

Po zakończeniu postępowania organ dokonał oceny zgromadzonego materiału dowodowego i stwierdził, że zostały spełnione wszelkie przesłanki do wydania decyzji nakazującej wykonanie obowiązku polegającego na przyłączeniu nieruchomości położonej w Mławie przy ul. (dz. nr) do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Zważyć należy, że obowiązek wynikający z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ma charakter powszechny, a więc odnosi się do wszystkich nieruchomości leżących w zasięgu sieci kanalizacyjnej i nie jest uzależniony ani od względów ekonomicznych, ani od względów osobistych leżących po stronie właściciela nieruchomości. Posiadanie zbiornika bezodpływowego służącego gromadzeniu nieczystości ciekłych, nawet spełniającego wszelkie wymagania, nie zwalnia właściciela nieruchomości z obowiązku przyłączenia tej nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Z kolei sposób sformułowania przepisu art. 5 ust. 7 powołanej ustawy wskazuje, że decyzja w sprawie wydania nakazu nie ma charakteru uznaniowego oraz wskazuje na brak tzw. luzu decyzyjnego organów orzekających w tej kategorii spraw.

W takich okolicznościach faktycznych i prawnych należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mława w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona (każda ze stron) może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej (Burmistrza Miasta Mława), który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej (Burmistrzowi Miasta Mława) oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wykonanie niniejszej decyzji podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r o postępowanie egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r., poz. 479).

.....
pieczętka i podpis Burmistrza lub osoby upoważnionej

Otrzymują:

- 1.....
- 2.....
- 3.a/a

** uzasadnienie decyzji należy modyfikować odpowiednio, w zależności od poczynionych ustaleń i zgromadzonego materiału dowodowego*