

## Uzasadnienie

Do Rady Miasta Mława wpłynęła skarga z dnia 7 kwietnia 2026 r. przekazana przez RIO w Warszawie dotycząca możliwych nieprawidłowości w zakresie gospodarowania środkami publicznymi przez Miasto Mława w związku z wydatkiem poniesionym na potrzeby Osiedla Nr 8 Obrońców Mławy. Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpoznania. Ponadto Rada Miasta Uchwałą NR XXVI/283/2026 z dnia 29 kwietnia 2026 r. zleciła Komisji Rewizyjnej kontrolę w przedmiotowym zakresie.

Na wstępie została przeanalizowana dokumentacja związana z badaną kwestią w tym protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej. Poczynione ustalenia wskazują, że wniosek o przyznanie środków na organizację spotkania integracyjnego z osobami niepełnosprawnymi, opiekunami tych osób oraz wolontariuszami został złożony przez Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 8 w dniu 19 grudnia 2025 roku. Z treści wniosku wynika, że przedsięwzięcie to zostało zaplanowane na dzień 29 grudnia 2025 rok. Środki na ten cel były zabezpieczone w budżecie Miasta Mława na rok 2025 w dziale 750, rozdziale 75022, w paragrafach: 4210 (zakup materiałów i wyposażenia), 4220 (zakup środków żywności) oraz 4300 (zakup usług pozostałych). W związku z powyższym przystąpiono do realizacji wniosku. Regulamin udzielania zamówień w Urzędzie Miasta Mława, których wartość nie przekracza kwoty 130 000 złotych netto w 2025 roku, zgodnie z §1 ust. 5 pkt 10, dopuszcza zwolnienie z jego stosowania w przypadku jednorazowych zamówień na usługi o wartości nieprzekraczającej 10 000 złotych netto. Pracownik dokonał rozeznania rynku w formie telefonicznej, w wyniku którego ustalono, że Restauracja „Na Mazowszu”, Mariana Michalaka, Wiśniewo 90A, 06-521 Wiśniewo przedstawiła najkorzystniejszą ofertę. W związku z powyższym zlecono wykonanie usługi wskazanemu podmiotowi. Faktura za realizację usługi została wystawiona i dostarczona do tut. Urzędu w dniu 22 grudnia 2025 r. Zapłata za przedłożoną fakturę została dokonana w dniu 23 grudnia 2025 r. Zgodnie z wnioskiem Przewodniczącej Zarządu Osiedla Nr 8 termin realizacji usługi został ustalony na dzień 29 grudnia 2025 roku. Z uwagi na zbliżający się koniec roku budżetowego dokonano zapłaty zgodnie z terminem płatności przewidzianym na fakturze. Ostatecznie spotkanie odbyło się w dniu 11 stycznia 2026 r., przy czym zmiany terminu spotkania dokonała Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 8 nie informując o tym fakcie tut. Urzędu. Po powzięciu informacji, że spotkanie mogło nie dojść do skutku, wezwano Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 8 do Urzędu Miasta Mława w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 8 w dniu 24 lutego 2026 r. złożyła oświadczenie na piśmie w obecności pracowników Urzędu, iż przedmiotowa impreza odbyła się w dniu 11.01.2026 r. i że termin został zmieniony przez nią z powodu złych warunków pogodowych. W dniu 03.04.2026 r. Wykonawca usługi również potwierdził fakt wykonania usługi w dniu 11.01.2026 r.

Mając na uwadze, opisaną wyżej sytuację, iż środki przeznaczone na wydatkowanie przez mieszkańców osiedli były ujęte w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych na 2025 rok, dokonano płatności zgodnie z tym planem. Koszt ujęto w księgach rachunkowych roku 2025 tut. Urzędu z zastosowaniem uproszczenia przewidzianego w polityce rachunkowości Urzędu Miasta Mława, zgodnie z art.4 ust.4 ustawy o rachunkowości, ponieważ jego wartość jest nieistotna i jednorazowe odniesienie w koszty nie wpływa istotnie na rzetelność i jasność sprawozdania finansowego jednostki. Jednocześnie zgodnie z art.106i ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, faktury nie mogą być wystawiane wcześniej niż 60 dni przed:

1. dokonaniem dostawy towaru lub wykonaniem usługi;
2. otrzymaniem – przed dokonaniem dostawy towaru lub wykonaniem usługi – całości lub części zapłaty.

Z powyższego wynika, że przepisy dopuszczają możliwość wystawiania faktury przed terminem wykonania usługi, o ile mieści się to w ustawowych ramach czasowych.

Organ przyjął z aprobatą wyartykułowane powyżej wyjaśnienia udzielane przez osoby biorące udział w czynnościach kontrolnych. Ich treść została dodatkowo spisana i opatrzona podpisami przez wspomniane na wstępie protokołu osoby udzielające wyjaśnień.

Mając powyższe na względzie skargę należy uznać za bezzasadną

Pouczenie: zgodnie z art.239 §1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.