

Uzasadnienie

W dniu 20 kwietnia 2026 r. wpłynęła do Rady Miasta Mława skarga na Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie, którą Przewodniczący Rady Miasta skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy skargi i rozpatrzyła w/w skargę w trybie przepisów działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), regulujących zasady rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W toku postępowania wyjaśniającego dokonano analizy treści skargi, wyjaśnień Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie, dokumentacji szkolnej, informacji sporządzonych przez nauczycieli, wychowawców, pedagoga i psychologa szkolnego, a także dokumentów dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, frekwencji uczniów, ocen bieżących oraz korespondencji prowadzonej za pośrednictwem dziennika elektronicznego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nie stwierdzono podstaw do uznania, że Dyrektor szkoły dopuścił się zaniedbań lub nienależytego wykonywania obowiązków służbowych.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki w szczególności:

- 1) kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz;
- 2) sprawuje nadzór pedagogiczny, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;
- 3) sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne;
- 4) realizuje uchwały rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji stanowiących;
- 5) dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły lub placówki;
- 6) wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;
- 7) wykonuje inne zadania wynikające z przepisów szczególnych;
- 8) współdziała ze szkołami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych;
- 9) stwarza warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły lub placówki;
- 10) odpowiada za realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia;

11) współpracuje z pielęgniarką albo higienistką szkolną, lekarzem i lekarzem dentystą, sprawującymi profilaktyczną opiekę zdrowotną nad dziećmi i młodzieżą, w tym udostępnia imię, nazwisko i numer PESEL ucznia celem właściwej realizacji tej opieki;

12) wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne zapewniające zgodność przetwarzania danych osobowych przez szkołę lub placówkę z przepisami o ochronie danych osobowych.

Ponadto stosownie do art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2026 r. poz. 515) nauczyciel obowiązany jest:

1) rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę;

2) wspierać każdego ucznia w jego rozwoju;

3) dążyć do pełni własnego rozwoju osobowego;

3a) doskonalić się zawodowo, zgodnie z potrzebami szkoły;

4) kształcić i wychowywać młodzież w umiłowaniu Ojczyzny, w poszanowaniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w atmosferze wolności sumienia i szacunku dla każdego człowieka;

5) dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że szkoła podejmowała działania mające na celu zapewnienie uczniom wsparcia edukacyjnego, wychowawczego oraz psychologiczno-pedagogicznego. Organizowano zajęcia specjalistyczne, prowadzono rozmowy z rodzicem, podejmowano działania interwencyjne i profilaktyczne dotyczące relacji rówieśniczych, hejtu i cyberprzemocy, a także monitorowano sytuację uczniów w środowisku szkolnym.

Dokumentacja zgromadzona w sprawie potwierdza również, że pracownicy szkoły wielokrotnie informowali rodzica o potrzebie współpracy ze szkołą oraz realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej i specjalistów. Z materiału sprawy wynika także, że udział dzieci w zajęciach specjalistycznych był nieregularny lub został przerwany, a frekwencja uczniów pozostawała na niskim poziomie.

W toku postępowania nie uzyskano dowodów pozwalających na potwierdzenie zarzutów dotyczących niewłaściwego zachowania Dyrektora wobec uczniów. Relacje stron w tym zakresie pozostają rozbieżne, natomiast zgromadzony materiał nie daje podstaw do stwierdzenia naruszenia przez Dyrektora obowiązków służbowych lub przepisów prawa.

Jednocześnie należy wskazać, że postępowanie prowadzone w trybie działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie ma charakteru postępowania sądowego i nie służy rozstrzygnięciu sporów pomiędzy stronami ani ustalaniu odpowiedzialności karnej lub cywilnej. Organ rozpatrujący skargę ocenia, czy istnieją podstawy do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniu osoby, której skarga dotyczy. W niniejszej sprawie zgromadzony materiał dowodowy nie pozwolił na dokonanie takich ustaleń.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art.239 §1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.