

UCHWAŁA NR

RADY MIASTA MŁAWA

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art.227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 22 grudnia 2023 r. na działania **Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3** dotyczącą urzędzenia na terenie szkoły szopki bożonarodzeniowej uznaje się za bezzasadną.

2.Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Lech Prejs

Załącznik do Uchwały NR

Rady Miasta Mława

z dnia

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2023 r. do Rady Miasta Mława (za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mława) wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. dra Józefa ostaszewskiego w Mławie Pana Jarosława Jabłonowskiego (dalej Dyrektor). Skarga została przekazana zgodnie z właściwością w dniu 22 grudnia 2023 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Mława.

Przewodniczący Rady Miasta Mława wyżej wymienioną skargę skierował do rozpatrzenia do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miasta Mława.

Skarga dotyczy zorganizowania szopki bożonarodzeniowej w budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 im. dra Józefa Ostaszewskiego w Mławie. Skargę wniósł skarżący

W dniu 28 grudnia br. Dyrektor złożył wyjaśnienia w sprawie. Poinformował, że tradycja wystawiania szopki bożonarodzeniowej sięga 15 lat wstecz. Powstała z inicjatywy społeczności szkolnej (uczniów i rodziców). Jak co roku to samorząd szkolny przygotowuje dekoracje bożonarodzeniowe. Szopkę drewnianą wykonał 15 lat temu rodzic jednego z uczniów Szkoły Podstawowej Nr 3 w Mławie bezpłatnie, rodzice zakupili figurki do szopki i lampki. Szopka jest demontowana i przechowywana do następnego wystawienia. Pozostałe elementy takie jak choinki, siano, przekazuje Rada Rodziców, która również pozyskuje w większości bezpłatnie. Szkoła nie poniosła i nie ponosi żadnych kosztów związanych z w/w inicjatywą społeczności szkolnej. Autor skargi stwierdza, że Pani w sekretariacie powiedziała że godzina 7,45 to za wcześnie dla Dyrektora. Nic takiego nie miało miejsca, to interpretacja . Dyrektor informuje, że był w pracy od godziny 7,50 o czym świadczy zapis monitoringu i poświadczyc mogą pracownicy szkoły. Wnuk uczęszcza na lekcje religii i nigdy nie było ze strony rodziców żadnych skarg. Dyrektor jeszcze raz podkreśla, że inicjatywa przybrania szkoły ozdobami świątecznymi i ustawienia szopki bożonarodzeniowej to inicjatywa społeczności szkolnej na czele z samorządem uczniowskim. Jako Dyrektor szkoły nigdy nie ograniczał inicjatyw samorządu uczniowskiego, wręcz przeciwnie zawsze kiedy tylko mógł wspierał inicjatywy uczniów. Dyrektor informuje, że niezliczona liczba rodziców i gości odwiedzających szkołę w okresie przedświątecznym jest zachwycona dekoracją. Nigdy wcześniej nikt nie skarżył się na wystrój szkoły wręcz przeciwnie.

Analiza prawna:

Organizowanie w szkołach wydarzeń takich jak urządzanie szopki bożonarodzeniowej jest zgodne z polskim prawem. Zgodnie z Konstytucją RP każdy ma zapewnioną wolność sumienia i religii, która obejmuje m.in. prawo do publicznego jej uzewnętrzniania. Prawo to nie jest ograniczone do określonych miejsc kultu. Ustawa zasadnicza zakłada też, że władze publiczne zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych „zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym”. Ponadto, Konstytucja stwierdza, że polska kultura jest „zakorzeniona w chrześcijańskim dziedzictwie narodu”. Natomiast strzeżenie go stanowi obowiązek władz publicznych (w tym szkolnych). Zadaniem szkoły jest wzmacnianie poczucia tożsamości narodowej, przywiązania do historii i tradycji narodowych, przygotowanie i zachęcanie do podejmowania działań na rzecz środowiska szkolnego i lokalnego. Ustawa

z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w preambule zakłada, że nauczanie i wychowanie powinno się odbywać z poszanowaniem chrześcijańskiego systemu wartości. W związku z tym dopuszczalne jest także organizowanie szopki bożonarodzeniowej. Ponadto jak stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z 2013 r. sygn. akt II CSK 1/13 stwierdził, że osoba, która deklaruje się jako niewierząca, nie może oczekiwać, że nie będzie miała kontaktu z osobami wierzącymi, ich praktykami i symbolami religijnymi, bo byłoby to równoznaczne z ograniczeniem swobody sumienia osób wierzących.

Szopka bożonarodzeniowa spełnia istotny cel dydaktyczny, ponieważ pozwalają zapoznać uczniów z tradycjami kultury polskiej związanymi z celebracją Bożego Narodzenia, co należy do obowiązków szkoły. Sprzeciw który miałby uniemożliwić organizację szopki bożonarodzeniowej, byłoby to naruszeniem prawa tych rodziców, którzy domagają się kultywowania polskich tradycji kulturowych w ten sposób dochodzi bowiem do naruszenia art. 48 i 53 ust. 3 Konstytucji, które gwarantują prawo rodziców do wychowania dziecka zgodnie ze swoim przekonaniem, zwłaszcza w aspekcie religijnym i moralnym. Nie ulega wątpliwościom, że to właśnie zakaz urządzania szopki bożonarodzeniowej nie respektowałby praw osób, które chcą, by ich dzieci brały czynny udział w takim działaniu. Art. 53 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje w polskim systemie prawnym zasadę wolności sumienia i religii. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, wolność religii obejmuje wolność wyznawania lub przyjmowania religii według własnego wyboru oraz uzewnętrzniania indywidualnie lub z innymi, publicznie lub prywatnie, swojej religii przez uprawianie kultu, modlitwę, uczestniczenie w obrzędach, praktykowanie i nauczanie. Wolność religii obejmuje także posiadanie świątyń i innych miejsc kultu w zależności od potrzeb ludzi wierzących oraz prawo osób do korzystania z pomocy religijnej tam, gdzie się znajdują. Powyższe ukazuje, że wolność sumienia i religii ma charakter pozytywny, gwarantujący możliwości realizacji tejże wolności. Tak jak nie wolno zakazywać urządzania szopki bożonarodzeniowej, tak też nikogo nie wolno zmuszać do czynnego udziału w jej urządzaniu. W art. 53 ust. 6 Konstytucji zagwarantowano, że nikt nie może być zmuszany do uczestniczenia ani do nieuczestniczenia w praktykach religijnych a niniejszej sprawie takie „praktyki” nie występowały.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.