

Krzeszowice, 2.6.2023

Rada Miasta Mława

do wiadomości:
Burmistrz Mławy
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
Prezes MPDM Sp. z O.O.

Petycja w sprawie kontroli zamówienia na autobusy

Szanowni Państwo
Radni Miasta Mława

Zwracam się do Państwa z uwagi na nieprawidłowości w przebiegu realizacji zamówienia publicznego prowadzonego przez Mławskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe MPDM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, które jest w 100% pod kontrolą Miasta Mława, a funkcję Zgromadzenia Wspólników pełni organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego – Burmistrz Miasta Mława Sławomir Kowalewski

Po rozstrzygnięciu 22.4.2022 przetargu Umowę między Mławskim Przedsiębiorstwem Drogowo Mostowym jako zamawiającym, a firmą Magdalena Okuń jako wykonawcą zawarto 29 kwietnia 2022. Termin dostawy wyznaczono na 31.8.2022. Niestety, wykonawca Magdalena Okuń dnia 30.8.2022 pisemnie powiadomiła zamawiającego o niemożności wykonania zamówienia. Jako przyczynę wykonawca wskazał siłę wyższą, przez którą rozumie działania zbrojne w Ukrainie. Argument ten jednak ma poważną wadę, ponieważ siła wyższa jest definiowana w doktrynie i orzecznictwie jako zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia. W mojej ocenie nie można w ten sposób usprawiedliwić niewykonania zamówienia w terminie, które zostało rozpisane długo po wybuchu wojny. Termin składania ofert na ww przetarg minął 2022-04-11 10:00.

Wykonawca, Magdalena Okuń, wyjaśniając swoje trudne położenie załącza pisma od polskiego przedstawiciela tureckiego producenta autobusów, tj. Tekaydinlar Sp. z O.O. Jednak ma tu miejsce konflikt interesów, ponieważ prezesem tego przedstawiciela jest mąż Pani Magdaleny, Marek Okuń.

JK

Natomiast zamawiający tolerował zwlekanie wykonawcy, aż przed kolejne 6 miesięcy. Dnia 7 marca wystosował pismo do Magdaleny Okuń wyznaczające 7 dni na dostawę pod rygorem rozwiązania umowy. Niestety, także tym razem w piśmie z 16 marca 2023 wykonawca powołał się na siłę wyższą rozumianą jako trzęsienie ziemi w Turcji i autobusów nie dostarczy, aż do dnia dzisiejszego. Taka argumentacja ma wadę, ponieważ nie wystarczy wskazać na lokalny kataklizm aby usprawiedliwić zawieszenie wykonania umowy. Ma tu znaczenie konkretne wskazanie procesów i podmiotów, które w bezpośredni sposób zostały dotknięte zdarzeniem. Także tym razem wykonawca zbyt zamawiającego nie podając żadnych szczegółowych wyjaśnień.

Takie zmiany dokonane aneksami do umowy stoją w sprzeczności z prawem zamówień publicznych. Wprowadzanie aneksami istotnych modyfikacji w tym terminu odbioru zamówienia narusza zasady uczciwej konkurencji, bowiem inne podmioty nie miały możliwości uzyskania tak długiego terminu. Ustawa w art 188 stanowi:

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty może, w celu potwierdzenia zobowiązań finansowych lub innych warunków zawartych w ofercie, negocjować z wykonawcą, którego oferta została najwyżej oceniona, ostateczne warunki umowy, o ile nie skutkuje to zmianami istotnych elementów oferty lub zmianami potrzeb i wymagań określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub w opisie potrzeb i wymagań ani nie prowadzi do zakłócenia konkurencji lub nierównego traktowania wykonawców

Zamawiający w takiej sytuacji nie jest bezradny i może skorzystać z ustawy:

Art. 255. p.5. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

Z nieznanymi powodów tego nie robi. Dlatego zwracam się do Państwa z prośbą o zbadanie sprawy dostępnymi dla Rady Miasta narzędziami, jeżeli zamawiający nie staje na straży interesu publicznego to może to zrobić organ nadzorujący lub faktyczny właściciel, tj miasto Mława.

Załączniki

1. Ogłoszenie o zamówieniu
2. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
3. Umowa z wykonawcą
4. Pismo zamawiającego do wykonawcy z 28.12.2022 z odpowiedzią wykonawcy
5. Pismo zamawiającego do wykonawcy z 7.3.2023 z odpowiedzią wykonawcy
6. Odpis KRS spółki Tekaydinlar Polska
7. Pisma wykonawcy do zamawiającego z 30.8.2022, 30.10.2022, 29.11.2022
8. Odpowiedzi zamawiającego z 19.12.2022 na moje pytania.