Załącznik do Uchwały NR VIII/75/2024

Rady Miasta Mława

 z dnia 29 października 2024 r.

Uzasadnienie

 W dniu 7 października 2024 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na Przewodniczącego Rady Miasta.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja na posiedzeniu w dniu 23 października 2024 r. dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława. Skarga dotyczy sprawy prywatnej Przewodniczącego Rady, a nie zaś działań podjętych w ramach kompetencji Przewodniczącego Rady wynikających z przepisów prawa.

Zważyć należy, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie to jest jedynie przykładowe, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu, któremu zlecono wykonywanie zadań publicznych (np. organizacji społecznej) oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 r., sygn. akt I OSK 717/12). Właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. Zgodnie z ust. 3 rzeczonego artykułu rada gminy uprawniona jest jedynie do rozpatrzenia skargi złożonej na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Co istotne, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem przepisy określające kompetencje rady gminy w zakresie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco. W konsekwencji, stwierdzić należy, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest organu, który byłby uprawniony do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miasta w zakresie wskazanym w skardze. Obowiązujące bowiem przepisy postępowania skargowego nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia skargi w tym zakresie. Wskazana w skardze sytuacja nie dotyczy działalności Przewodniczącego w ramach rady miasta, a prywatne sprawy Przewodniczącego, które nie podlegają weryfikacji przez organy w trybie kodeksu postępowania administracyjnego.

 W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Przewodniczącego Rady Miasta Mława nie związanego z funkcjonowaniem rady. Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi żaden bowiem z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego albo przepisów szczególnych nie daje jej kompetencji w tym zakresie. Rada jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.