

Załącznik
do uchwały nr XXXIV/457/2021 r.
Rady Miasta Mława
z dnia 7 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2021 r. do Rady Miasta Mława wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na Burmistrza Miasta Mława, przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego pismem WK-III.1411.137.2021.KS z dnia 16 listopada 2021 r. Skarga została złożona przez skarżącego do Wojewody Mazowieckiego w dniu 15 listopada 2021 r. drogą elektroniczną (e-maile). Skarżący wyraża swoje niezadowolenie ze sposobu załatwienia przez Burmistrza wniosku o poprawę warunków mieszkaniowych w budynkach przy ul. Granicznej [REDAKTOWANE] i Napoleńskiej [REDAKTOWANE] w Mławie. Pan [REDAKTOWANE] swoją odpowiedź przesłał również do Urzędu Miasta Mława.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest Rada Miasta, która wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując zasadność wniesionej skargi, po wysłuchaniu merytorycznych wyjaśnień w sprawie, uznała, że skarga w całości jest bezzasadna.

Pan [REDAKTOWANE] zamieszkały przy ul. Granicznej [REDAKTOWANE] w Mławie w dniu 14 października 2021 roku przesłał drogą elektroniczną (e-mail) do tutejszego urzędu pismo, w którym wyraził niezadowolenie z jakości mieszkań należących do Miasta Mława. Kwestionował zasadność inwestowania w budynek przy ul. Granicznej [REDAKTOWANE] oraz budynek przy ul. Napoleńskiej [REDAKTOWANE] w Mławie. Mieszkaniec podnosił w piśmie również temat ogrzewania oraz uchwały antysmogowej. Burmistrz Miasta Mława emaila [REDAKTOWANE] otrzymał do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją również kolejno od Wojewody Mazowieckiego pismem WK-III.1411.124.2021.ŁS w dniu 14 października 2021 roku oraz z Ministerstwa Klimatu i Środowiska pismem BKA-ZSWP.057.45.2021 w dniu 15 października 2021 roku. Przygotowano odpowiedź m.in. w oparciu o dane uzyskane od Zarządcy budynków Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Mławie Sp. z o.o. oraz w oparciu o analizę

bieżącego stanu lokalowego miasta i przesłano odpowiedź do [REDAKTOWANE], jak również powiadomiono Wojewodę Mazowieckiego o podjętym stanowisku.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego, wyartykułowanych w pierwszym emailu, iż „baraki nie nadają się do dalszego zamieszkania”, należy zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z wyjaśnieniami Zarządcy wskazanych budynków, na bieżąco prowadzone są remonty niezbędne do podtrzymania stanu technicznego budynków, w szczególności w zakresie utrzymania stanu technicznego istniejących źródeł ciepła oraz stanu przewodów dymowych (według zgłoszeń najemców). Zarządca budynków przedkładając Burmistrzowi informację o stanie technicznym budynków wskazał, że w granicach przeprowadzanych okresowo przeglądów technicznych, stan techniczny budynków jest adekwatny do okresu ich eksploatacji. Od początku użytkowania budynki były poddawane pracom modernizacyjnym i remontowym. W roku 1980 wykonano podłączenia budynków do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z wykonaniem łazienek w każdym lokalu. W latach 2004 i 2005 wykonano ocieplenie przegród budowlanych zewnętrznych płytami styropianowymi o grubości 10 cm wraz z wykonaniem tynku strukturalnego na elewacji budynków. W roku 2013 wykonano remont kominów ponad dachem oraz wymieniono pokrycie dachowe z zastosowaniem papy asfaltowej na budynku przy ul. Granicznej [REDAKTOWANE]. W roku 2017 podobny remont kominów i pokrycia dachowego przeprowadzono na budynku przy ul. Napoleńskiej [REDAKTOWANE] (zastosowano papę termozgrzewalną). W roku 2016 dokonano wymiany stolarki okiennej oraz wymieniono drzwi zewnętrzne we wszystkich lokalach wskazanych powyżej budynków.

Bazując na informacji przekazanej przez Zarządcę budynków, Burmistrz udzielił Skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi, informując również, że z uwagi na usytuowanie wskazanych budynków w sąsiedztwie budynków wielopiętrowych oraz stan znacznego zużycia technicznego tych budynków, bezcelowe byłoby prowadzenie remontów w oczekiwanym przez Skarżącego zakresie. Nadto zgodnie ze stanowiskiem Zarządcy Burmistrz poinformował Skarżącego, że na obecnym etapie planowania możliwe są do wykonania tylko remonty zabezpieczające. Wykonanie inwestycji dostosowującej budynki (o znacznym stopniu wyeksploatowania) do standardu obecnie budowanych budynków mieszkalnych jest niemożliwe i niecelowe.

W budżecie Miasta Mława na rok 2021 nie było rezerwowanych środków finansowych na wykonanie inwestycji w zakresie wskazanym przez Skarżącego. Uchwała Rady Miasta Mława w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2017-2021 z dnia 29 grudnia 2016 roku nie obejmowała zakresem remontu kompleksowego budynków wskazanych przez Skarżącego. Trzeba zauważyć, iż budynki

wybudowano i oddano do użytkowania w latach 60 ubiegłego wieku na podstawie przepisów i norm wówczas obowiązujących. Do czasu remontu lub przebudowy wymagającej pozwolenia na budowę i ponownego pozwolenia na użytkowanie budynki są eksploatowane zgodnie z przepisami. Zmiana sposobu ogrzewania oraz kompleksowa termomodernizacja tych obiektów jest nieuzasadniona ekonomicznie. Czas eksploatacji tych budynku dobiega końca i dlatego do czasu wyłączenia ich z eksploatacji prowadzone będą tylko niezbędne prace zabezpieczające. Burmistrz podejmuje na bieżąco działania zmierzające do zwiększenia zasobów mieszkaniowych miasta. W roku 2019 oddano do użytku 36 nowych lokali mieszkalnych, w 2020 kolejne 14 lokali, w 2021 – 7 mieszkań. Dzięki tym staraniom sukcesywnie wyeksploatowane budynki, dla których kompleksowe remonty nie są ekonomicznie uzasadnione podlegają wyłączeniu z użytkowania. W perspektywie kilku lat wskazane dwa budynki wskutek ich całkowitego wyeksploatowania technicznego zostaną poddane rozbiórce. Po uzyskaniu nowych mieszkań komunalnych będą prowadzone sukcesywne przesiedlenia najemców spełniających kryteria niezbędne do uzyskania najmu komunalnego a budynki zostaną wyłączone z eksploatacji.

Nawiązując do zagadnień dotyczących jakości powietrza atmosferycznego podniesionych w korespondencji pierwotnie skierowanej przez Pana [REDAKTOWANE] do Burmistrza Miasta Mława, Burmistrz udzielił wyjaśnień odnośnie zasad funkcjonowania programów wspierających wymianę źródeł ciepła ze środków budżetu Miasta oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wskazał wysokość kwoty wydatkowanej z budżetu na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła.

Zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego przedmiotem skarg rozpatrywanych przez Radę Miasta może być w szczególności, zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Uwzględniając powyżej przywołany stan faktyczny i prawny, organ rozpatrujący skargę na działanie Burmistrza nie dopatrzył się wystąpienia przesłanek zawartych w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego i tym samym uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Pouczenie: zgodnie z art. 239. § 1. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.