

Załącznik nr 2 do ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych  
w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2022 roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**

Nazwa oferenta .....

Tytuł zadania .....

| l.p.   | Kryteria oceny oferty   | Możliwe punkty do przyznania | Liczba przyznanych punktów* |
|--|---|------------------------------|-----------------------------|
| <b>I.</b>  | <b>Realizacja zadania jest uzasadniona, celowa, zakładająca trwale rezultaty:</b>   | <b>max 10 pkt</b>            |                             |
| 1.   | odpowiada na <b>potrzeby</b> odbiorców  | 0-2 pkt                      |                             |
| 2.   | <b>cele</b> są jasno określone, mierzalne i realne, a <b>działania</b> są dobrane zgodnie z celem, wykonanie odpowiednio zaplanowane  | 0-2 pkt                      |                             |
| 3.   | gwarantowana jest wysokość <b>jakość zadania</b> (poprzez doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne)                                | 0-2 pkt                      |                             |
| 4.   | <b>rezultaty</b> zostały wymienione, efekty jakościowe i ilościowe są spójne z celami; rezultaty są realne, sposób monitoringu prawidłowy, zakładana jest kontynuacja,  | 0-2 pkt                      |                             |
| 5.   | spełnia wymogi dotyczące dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, dotyczące zaprojektowania i realizowania zadań publicznych przez oferentów w taki sposób, aby nie wykluczały z uczestnictwa w nich osób ze specjalnymi potrzebami | 0-2 pkt                      |                             |
| <b>II.</b>   | <b>Kosztorys realizacji zadania jest:</b>   | <b>max 10 pkt</b>            |                             |
| 1.   | realny, racjonalny, niezbędny z perspektywy założonych działań  | 0-4 pkt                      |                             |
| 2.   | czytelny, pozycje budżetu są dostatecznie opisane, nie zawierają błędów rachunkowych  | 0-2 pkt                      |                             |
| 3.   | spójny z harmonogramem  | 0-2 pkt                      |                             |
| 4.   | wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł (w stosunku o wnioskowanej kwoty dotacji)   | 0-2 pkt                      |                             |
| <b>III.</b>  | <b>Wkład osobowy</b> przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona)   | 0-1 pkt                      |                             |
| <b>IV.</b>   | <b>Wkład rzeczowy</b> oferenta przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. zasobów rzeczowych, lokalowych, sprzętowych itp.)                                    | 0-1 pkt                      |                             |
| <b>V.</b>  | <b>Poprawność oraz innowacyjność merytoryczna</b>   | <b>max 8 pkt</b>             |                             |
|  | <b>RAZEM</b>  | <b>max 30 pkt</b>            |                             |
| <b>Komentarz / uzasadnienie oceny / rekomendacje dotyczące dofinansowywanych kosztów</b> |   |                              |                             |
|  |   |                              |                             |

\*możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych

.....  
Podpisy członków Komisji Konkursowej