*Załącznik nr 2 do ogłoszenia trzeciego otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych
z zakresu sprzyjania rozwojowi sportu na terenie Miasta Mława w 2024 roku*

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa oferenta ……………………………………………………………………

Tytuł zadania ……………………………………………………………………

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| l.p. | Kryteria oceny oferty | Możliwe punkty do przyznania  | Liczba przyznanych punktów\* |
|  | Realizacja zadania jest uzasadniona, celowa, zakładająca trwałe rezultaty:  | max 10 pkt |  |
|  | odpowiada na potrzeby odbiorców | 0-2 pkt |  |
|  | cele są jasno określone, mierzalne i realne, a działania są dobrane zgodnie z celem, wykonanie odpowiednio zaplanowane | 0-2 pkt |  |
|  | gwarantowana jest wysokość jakość zadania (poprzez doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne) | 0-2 pkt |  |
|  | rezultaty zostały wymienione, efekty jakościowe i ilościowe są spójne z celami; rezultaty są realne, sposób monitoringu prawidłowy, zakładana jest kontynuacja,  | 0-2 pkt |  |
|  | spełnia wymogi dotyczące dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, dotyczące zaprojektowania i realizowania zadań publicznych przez oferentów w taki sposób, aby nie wykluczały z uczestnictwa w nich osób ze specjalnymi potrzebami oraz ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich | 0-2 pkt |  |
|  | Kosztorys realizacji zadania jest: | max 12 pkt |  |
|  | realny, racjonalny, niezbędny z perspektywy założonych działań  | 0-4 pkt |  |
|  | czytelny, pozycje budżetu są dostatecznie opisane, nie zawierają błędów rachunkowych | 0-2 pkt |  |
|  | spójny z harmonogramem | 0-2 pkt |  |
|  | wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł (w stosunku o wnioskowanej kwoty dotacji) | 0-2 pkt |  |
|  | Wkład osobowy przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona)  | 0-1 pkt |  |
|  | Wkład rzeczowy oferenta przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. zasobów rzeczowych, lokalowych, sprzętowych itp.) | 0-1 pkt |  |
|  | Poprawność oraz innowacyjność merytoryczna  | max 8 pkt |  |
|  | RAZEM | max 30 pkt |  |
| Komentarz / uzasadnienie oceny / rekomendacje dotyczące dofinansowywanych kosztów  |

\**możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych*

……………………….………………………………………………………………………………………………

Podpisy członków Komisji Konkursowej