*Załącznik nr 2 do ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych   
z zakresu sprzyjania rozwojowi sportu na terenie Miasta Mława w 2025 roku*

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa oferenta ……………………………………………………………………

Tytuł zadania ……………………………………………………………………

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| l.p. | Kryteria oceny oferty | Możliwe punkty do przyznania | Liczba przyznanych punktów\* |
|  | Realizacja zadania jest uzasadniona, celowa, zakładająca trwałe rezultaty: | max 10 pkt |  |
|  | Potencjał organizacyjny oferenta/oferentów i jego dotychczasowych doświadczeń do zakresu realizacji zadania | 0-2 pkt |  |
|  | cele są jasno określone, mierzalne i realne, a działania  są dobrane zgodnie z celem, wykonanie odpowiednio zaplanowane | 0-2 pkt |  |
|  | Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia środków na realizację zadań publicznych w dwóch latach poprzednich | 0-2 pkt |  |
|  | rezultaty zostały wymienione, efekty jakościowe i ilościowe  są spójne z celami; są realne, sposób monitoringu prawidłowy, zakładana jest kontynuacja | 0-2 pkt |  |
|  | Niezbędność wydatków do realizacji zadania i osiągania jego celów  . Racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków | 0-2 pkt |  |
|  | Kosztorys realizacji zadania jest: | max 10 pkt |  |
|  | realny, racjonalny, niezbędny z perspektywy założonych działań | 0-4 pkt |  |
|  | prawidłowy a koszty są i kwalifikowalne | 0-2 pkt |  |
|  | spójny z harmonogramem | 0-2 pkt |  |
|  | wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł  (w stosunku o wnioskowanej kwoty dotacji) | 0-2 pkt |  |
|  | Wkład osobowy przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona) | 0-1 pkt |  |
|  | Wkład rzeczowy oferenta przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. zasobów rzeczowych, lokalowych, sprzętowych itp.) | 0-1 pkt |  |
|  | Poprawność oraz innowacyjność merytoryczna | max 8 pkt |  |
|  | RAZEM | max 30 pkt |  |
| Komentarz / uzasadnienie oceny / rekomendacje dotyczące dofinansowywanych kosztó | | | |

\**możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych*

……………………….………………………………………………………………………………………………

Podpisy członków Komisji Konkursowej