



***XI POSIEDZENIE
KOMITETU REWITALIZACJI
ds. Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Mława na lata 2016-2025***

29 grudnia 2022 r.



Porządek spotkania:

1. **Otwarcie posiedzenia Komitetu Rewitalizacji.**
2. **Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia.**
3. **Omówienie raportu pn. „Ewaluacja „on-going” Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025”, którego celem była ocena aktualności i stopnia realizacji programu oraz zapoznanie członków Komitetu Rewitalizacji z postępem prac w zakresie aktualizacji dokumentu GPRMM na lata 2016-2025.**
4. **Wolne wnioski.**
5. **Zakończenie spotkania.**



- Miasto Mława przystąpiło do udziału w projekcie pn. „**Regiony rewitalizacji**”, realizowanym przez Województwo Mazowieckie i Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej,

którego celem było wzmacnianie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych. W ramach projektu organizowane były szkolenia + doradztwo.

Opinia Instytutu Rozwoju Miast i Regionów - Centrum Doradztwa Rewitalizacyjnego:

Zasadna jest w pełni aktualizacja GPR, a także konieczność wydłużenia perspektywy obowiązywania tego dokumentu. **Jednakże podstawą do poszerzenia horyzontu czasowego GPR powinny być wyniki z monitorowania stopnia realizacji celów strategicznych programu, potwierdzające niski stopień ich realizacji.**

Nie jest jednak zasadne uruchamianie procedury skanowania całego miasta, czyli w zasadzie poszukiwania nowego obszaru interwencji i opracowywania dla niego nowego GPR, z uwagi na możliwość wykluczenia gminy z dostępu do funduszy strukturalnych z perspektywy 2021-2027 - z powodu wejścia w wydłużoną procedurę tworzenia nowego gminnego programu rewitalizacji. W to miejsce **rekomenduje się przeniesienie na poziom badania monitoringowego elementów diagnozy społeczno-gospodarczej**, w celu pozyskania aktualnej informacji o występujących na jego terenie zjawiskach kryzysowych i faktycznych rezultatach wdrożonych przedsięwzięć.



WYKONAWCA

DELTA PARTNER Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, z siedzibą w Cieszynie

- 30.03.2022 r. pomiędzy Miastem Mława a ww. firmą została podpisana umowa na zadanie pn. **Przeprowadzenie „Ewaluacji „on-going” Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025” z możliwością zastosowania prawa opcji i rozszerzenia zamówienia o aktualizację dokumentu.**
- **Zadanie składało się z 2 części:**
 1. **Ocena aktualności i stopnia realizacji programu oraz przeprowadzenie badania ewaluacyjnego**
 2. **Jeśli z analiz prowadzonych w trakcie badania ewaluacyjnego będzie wynikać potrzeba zmian w programie, Miasto Mława przyjmuje możliwość zastosowania prawa opcji i możliwość rozszerzenia zamówienia o aktualizację dokumentu**
- **Kwota brutto: za I cz. 18 450,00 zł, za II cz. 20 910,00 zł = 39 360,00 zł**
- **Ostateczny termin realizacji umowy zaplanowano do dnia 15.11.2022**



„Ewaluacja on-going”, a w jej zakresie:

- Analiza zmian dokonanych/zachodzących w obszarze rewitalizacji – dane statystyczne z roku 2021 względem roku 2015:
 - *liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji;*
 - *liczba niebieskich kart wydanych na obszarze rewitalizacji;*
 - *liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w OR*
 - *liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych w odniesieniu na 100 mieszkańców*
 - *liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych w odniesieniu na 100 mieszkańców*
- Analiza postępu realizacji wskaźników przypisanych do mierników wyznaczonych dla każdego z celów operacyjnych GPRMM
- Analiza realizacji projektów rewitalizacyjnych



**Przykładowe efekty działań
rewitalizacyjnych oraz ocenę
realizacji celów strategicznych
zostały zobrazowane
w raporcie**

***pn. „Ewaluacja on going
GPRMM”***

**dodanym na stronę internetową
Miasta Mława dedykowanej
rewitalizacji**



Ewaluacja on
going GPRMM



**[https://bip.mlawa.pl/artykuly/gminny-program-rewitalizacji-
miasta-mlawa-na-lata-2016-2025](https://bip.mlawa.pl/artykuly/gminny-program-rewitalizacji-miasta-mlawa-na-lata-2016-2025)**



Ocena realizacji celów Gminnego Programu Rewitalizacji



Realizacja celów strategicznych

Cel strategiczny 1. Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.

W ramach realizacji celu 1 przyjęto 5 kierunków działań, które skoncentrowane zostały na wsparciu grup wykluczonych, aktywizacji społecznej, zawodowej, przeciwdziałanie przestępczości i przemocy oraz polityce prorodzinnej i spowolnieniu depopulacji. Należy zaznaczyć, iż **w świetle wszystkich wyznaczonych wskaźników, te przypisane do celu pierwszego w ogólnej ocenie rokuują najgorzej, w dwóch z nich zanotowano tendencję spadkową, w dwóch - nie nastąpiła zauważalna zmiana lub tendencja była zmienna.** Oceniając realizację pierwszego celu strategicznego, należy wziąć pod uwagę fakt, iż zrealizowane do tej pory przedsięwzięcia miały charakter inwestycyjny, a nie miękki, co mogło mieć wpływ na wskaźniki realizacji celu. Z drugiej jednak strony **w mieście realizowane są działania spoza przedsięwzięć przyjętych w GPR, które nakierowane są na rozszerzania oferty działań społecznych, o charakterze integracyjnym i pobudzających aktywność społeczną mieszkańców.** W opiniach badanych osób, w mieście realizowanych jest wiele form wsparcia sprzyjających zmniejszeniu natężenia negatywnych czynników społecznych.

Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji.

Cel strategiczny nr 2 nastawiony jest na działanie w kierunku zwiększenia aktywności gospodarczej poprzez promocję przedsiębiorców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji oraz wzrost liczby prowadzonych działalności gospodarczych w obszarze rewitalizacji. W jeden z dwóch wyznaczonych wskaźników realizacji celu drugiego zauważono regresję. Natomiast drugi wskaźnik, który uległ poprawie prezentuje wzrost liczby podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców prowadzących działalność gospodarczą w obszarze rewitalizacji, w roku 2015 wartość ta wynosiła 12,11, a w roku 2021 – 15,41. Na uwagę zasługują podjęte działania o charakterze promocji przedsiębiorców, takie jak projekt 12 „Jarmiók św. Wojciecha”. W opiniach osób biorących udział w badaniach jakościowych, **trudność w realizacji celu 2 wynika między innymi z okresu pandemicznego, w trakcie którego wiele działań promocji przedsiębiorców nie mogło być realizowanych.**



Realizacja celów strategicznych

Cel strategiczny 3. Podniesienie jakości środowiska naturalnego.

Trzeci z celów strategicznych skoncentrowany jest na zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń powietrza, podniesieniu poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców oraz dostępności do ekologicznych technologii. W oparciu o zgromadzony materiał można wskazać, iż **realizacja celu 3 znajduje się na wysokim poziomie, w każdym ze wskaźników odnotowano poprawę**. Na uwagę zasługują działania dotyczące podnoszenia poziomu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji, a także nowe proekologiczne kierunki kształcenia w szkołach średnich. Uczestnicy badań jakościowych potwierdzali duże zainteresowanie mieszkańców działaniami edukacyjnymi z zakresu ekologii, odpowiedzialnego palenia w piecach, czy odnawialnych źródeł energii, co wskazuje na konieczność kontynuowania działań w kolejnych latach.

Cel strategiczny 4. Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.

Realizacja celu strategicznego nr 4 nastawiona jest głównie na poprawę estetyki obszaru rewitalizacji oraz podniesienie dostępności przestrzeni publicznych poprzez wzrost liczby obiektów, których wygląd zewnętrzny uległ poprawie, a także zagospodarowanie i uporządkowanie miejsc publicznych.

Zdiagnozowana konieczność poprawy warunków funkcjonalno-przestrzennych jest sukcesywnie realizowana. Przeprowadzone zostały działania polegające na modernizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych i terenów wokół nich oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych. Na uwagę zasługują takie projekty jak „Park Aktywnych” oraz projekt nr 15 „Popówka”. Powołując się na powyższe oraz projekty takie jak „Serce Miasta” i „Ciepłej, taniej Płocka 11/13” realizację celu 4 można ocenić pozytywnie.

Cel strategiczny 5. Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury na obszarze rewitalizacji.

Cel strategiczny 5 nastawiony jest na podniesienie jakości, funkcjonalności i dostępności obiektów użyteczności publicznej, poprawę warunków mieszkaniowych, jakości energetycznej budynków i estetyki obiektów zabytkowych. Założenia celu 5 realizowane są przez działania takie jak modernizacja budynków użyteczności publicznej oraz dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych, termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej czy modernizacja obiektów zabytkowych. **Cel ten realizowany jest w najbardziej zauważalny sposób, a wszystkie badane wskaźniki odnotowały poprawę.** Przykładami udanych realizacji są między innymi projekt nr 4 „Ciepłej taniej Graniczna 84/1”, „nr 5 Ciepłej taniej Graniczna 84/2”.



Wnioski i rekomendacje



Wnioski z analizy statystycznej i dotychczasowego wdrażania GPR

1.

Jednym z kluczowych problemów wpływających na monitorowanie wskaźników rewitalizacji, jest **problem z dostępnością danych statystycznych, ich spójnością, aktualnością i sposobem agregacji**. Zaproponowany w dokumencie system gromadzenia danych okazał się niepraktyczny, czasochłonny i skomplikowany. Na etapie tworzenia dokumentu zaproponowanych zostało aż 27 wskaźników monitorowania celów rewitalizacji, wskaźniki dotyczące monitorowania zmian zachodzących na obszarze rewitalizacji oraz wskaźniki dotyczące postępu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

2.

Duża część z przyjętych wskaźników wykracza poza zakres danych agregowanych przez Urząd Miasta. Dlatego podejmując próbę zgromadzenia danych wskaźnikowych czy to do monitoringu rocznego, czy okresowego 3-letniego, pojawia się konieczność zwracania się o dane do instytucji, które nie zbierają systematycznie danych na temat zmian w obszarze rewitalizacji, przez co trudno jest w wielu miejscach o jednoznaczną ocenę efektów wdrażania przyjętych założeń. **Dlatego sugeruje się modyfikację i uproszczenie listy wskaźników objętych monitoringiem**, w taki sposób, aby była to procedura prostsza i mniej czasochłonna, a także pozwalająca na jednoznaczną interpretację zachodzących zmian.



Wnioski z analizy statystycznej i dotychczasowego wdrażania GPR

3.

W Gminnym Programie Rewitalizacji wskazano 24 projekty podstawowe oraz 13 uzupełniających przedsięwzięć. Zgodnie z danymi na dzień 31 grudnia 2021 przystąpiono do realizacji 14 z zaplanowanych przedsięwzięć podstawowych, przy czym 10 zostało zakończonych, a 4 są w trakcie realizacji. Jednocześnie **aż 9 z 24 projektów rewitalizacyjnych nie zostało rozpoczętych lub zostało wycofanych z realizacji**, jednakże są to głównie projekty zgłoszone do realizacji przez podmioty prywatne.

4.

Głównymi przyczynami nie podjęcia realizacji lub wycofania z realizacji projektów są problemy finansowe – trudność w zabezpieczeniu niezbędnych środków lub uzyskania dofinansowania. W przypadku dwóch projektów, wstrzymanie rozpoczęcia realizacji nastąpiło w skutek **braku komunikacji oraz informacji ze strony realizatora przedsięwzięcia**.

5.

Poziom wdrażania przyjętych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że dotychczasowe **tempo prac nie niesie ryzyka wypełnienia zobowiązań przyjętych w dokumencie – przynajmniej po stronie przedsięwzięć zgłoszonych i realizowanych przez Miasto Mława**. Inaczej temat ten wygląda w przypadku przedsięwzięć realizowanych przez pozostałe podmioty zgłaszające przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Prawdopodobnie część z nich nie zostanie zrealizowana. Sytuacja ta wskazuje **na konieczność modyfikacji założeń przedsięwzięć rewitalizacyjnych przez Miasto Mława – wskazanie nowych przedsięwzięć do realizacji oraz wykreślenie, lub modyfikację przedsięwzięć zagrożonych niezrealizowaniem wskazanych przez partnerów rewitalizacji**.



Wnioski z analizy statystycznej i dotychczasowego wdrażania GPR

6.

W zestawieniach dotyczących realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, **brakuje informacji na temat progresu w realizacji przedsięwzięć uzupełniających**. Dane te nie są w ogóle agregowane, ze względu na brak sprawozdawczości ze strony podmiotów zewnętrznych względem Urzędu Miasta zgłaszających przedsięwzięcia. **Należy rozważyć modyfikację listy przedsięwzięć uzupełniających.**

7.

Co istotne należy zwrócić uwagę na fakt, iż **charakter zrealizowanych do tej pory przedsięwzięć rewitalizacyjnych, to przedsięwzięcia głównie inwestycyjne, a nie przedsięwzięcia społeczne**. Co prawda realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych odpowiada potrzebom miasta i mieszkańców, o czym świadczą korzystne zmiany we wskaźnikach rewitalizacji i wypowiedzi uczestników badań, jednakże **trudno jednoznacznie określić, w jaki sposób one mogą przyczyniać się do poprawy na obszarze rewitalizacji występujących zjawisk negatywnych o charakterze społecznym – wykluczenie, niepełnosprawność, niski poziom przedsiębiorczości etc.** W razie aktualizacji dokumentu **należy rozważyć przyjęcie dodatkowych przedsięwzięć o charakterze społecznym/pozainwestycyjnym.**



Wnioski z analizy statystycznej i dotychczasowego wdrażania GPR

8.

Biorąc pod uwagę dane związane z monitorowaniem poziomu realizacji celów strategicznych można wskazać, że w większości badanych wskaźników związanych z monitorowaniem celów strategicznych, obserwowana jest poprawa wartości przyjętych zmiennych. Można zatem przyjąć, że **poziom realizacji celów założeń GPRMM jest prawidłowy**. O poprawie w zakresie przyjętych celów strategicznych, świadczą także wypowiedzi uczestników badań jakościowych i wypowiedzi mieszkańców. Jednocześnie w mieście nadal obserwowany jest problem związany z depopulacją i starzeniem się społeczności lokalnej, dotyczącym w szczególności obszarów rewitalizacji, co częściowo wynika z migracji osób młodych. Trend ten mimo podjętych działań rewitalizacyjnych, nie został wyhamowany.

9.

W odniesieniu do przyjętych kryteriów ewaluacyjnych oraz wyników przeprowadzonych badań jakościowych można stwierdzić, że Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława prowadzony jest w sposób prawidłowy i odpowiada na społeczne oczekiwania. Jednocześnie **należy wspomnieć o głównie inwestycyjnym charakterze podjętej interwencji, która zmienia głównie wizualne oblicze obszaru rewitalizacji, lecz nie wprowadza zmian w obrębie funkcjonowania lokalnej społeczności** – ograniczona liczba realizowanych projektów społecznych.



Rekomendacje zmian w dokumencie GPR oraz procesie rewitalizacji w Mieście

1.

Aktualizacja dokumentu GPR – biorąc pod uwagę poziom zaawansowania realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz osiągniętych wskaźników celów rewitalizacji, postuluje się aktualizację dokumentu GPRMM, z jednoczesnym wydłużeniem czasu realizacji jego założeń do roku 2030. Aktualizacja podyktowana jest przede wszystkim znaczącym zaawansowaniem stopnia realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, za których realizację odpowiada bezpośrednio Miasto Mława. **Należy także rozważyć zasadność utrzymywania w dokumencie zapisów dotyczących przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgłoszonych przez partnerów rewitalizacji, którzy zaniechali ich realizację.**

2.

Aktualizacja dokumentu GPRMM, przy jednoczesnym utrzymaniu obszaru rewitalizacji – jak wskazano powyżej, ze względu na poziom realizacji założeń GPRMM zaleca się aktualizację dokumentu, z jednoczesnym utrzymaniem zdelimitowanego obszaru rewitalizacji, **ze względu na ograniczoną liczbę zrealizowanych na tym terenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz niepełną zmianę sytuacji społecznej obszaru.** Ponadto w ramach zrealizowanych do tej pory przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zdecydowaną większość stanowią przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym. Konieczne będzie podjęcie działań o charakterze społecznym, które zminimalizują zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji.



Rekomendacje zmian w dokumencie GPR oraz procesie rewitalizacji w Mieście

3.

Szersze włączenie w działania rewitalizacyjne podmiotów publicznych – ze względu na ograniczoną liczbę zrealizowanych przedsięwzięć o charakterze społecznym, postuluje się **szersze włączenie instytucji publicznych (w tym Muzeum, Miejski Dom Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i.in.) w realizację założeń GPRMM**. Działania tych instytucji mogą przynieść nie tylko poprawę sytuacji społecznej na obszarze objętym rewitalizacją, ale także uzupełnić i nadać treść zrealizowanym przedsięwzięciom inwestycyjnym.

4.

Uwzględnienie rewitalizacji przestrzeni publicznych w strategii rozwoju miasta – działanie to miałyby na celu wpisanie potrzeb rewitalizacyjnych w zapisy kluczowych dokumentów strategicznych miasta, co podniosłoby rangę działań rewitalizacyjnych w mieście. Ponadto pozwoliłoby traktować rewitalizację zgodnie z duchem i literą ustawy o rewitalizacji, wprowadzając w mieście zmiany kompleksowe, nakierowane na rozwiązywanie problemów społecznych, w powiązaniu z ich przyczynami gospodarczymi, środowiskowymi, technicznymi i przestrzenno-funkcjonalnymi.



Rekomendacje zmian w dokumencie GPR oraz procesie rewitalizacji w Mieście

5.

Wprowadzenia rozwiązania systemowego w zakresie monitoringu wskaźników - aktualna analiza ewaluacyjna wskazuje na mnogość wskaźników oraz bardzo duże trudności operacyjne związane z pozyskaniem danych wejściowych. Z ewaluacji wprost wynika, że prowadzenie monitoringu zgodnie z zapisami GPRMM wiąże się przede wszystkim z barierą pozyskiwalności danych dla podobszarów rewitalizacji, które statystycznie nie funkcjonują w praktyce agregowania danych przez samorząd lokalny. W związku z powyższym, jedynym realnym remedium na zwiększenie efektywności zbierania danych jest dokonanie zmiany systemowej w obrębie struktury samorządowej tzn. obligatoryjne **zbieranie danych** z uwzględnieniem na istniejące podobszary rewitalizacji **w każdym obszarze działalności samorządu m.in. ewidencja ludności, działalność gospodarcza, planowanie przestrzenne etc.** Istotne będzie także utworzenie wąskiego katalogu wskaźników przypisanych do celów, które umożliwią rzeczywiste monitorowanie zmian w rewitalizowanych obszarach.

6.

Aktywizacja Komitetu Rewitalizacji - na etapie aktualizacji / zmiany GPRMM należy uaktywnić Komitet Rewitalizacji jako podmiot uczestniczący na wszystkich etapach prac rewitalizacyjnych. Istotne będzie także szersze włączenie interesariuszy rewitalizacji w proces zmian w mieście – w tym seniorów, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, ale także instytucje publiczne, młodzież i in. Pozwoli to na szerokie zaangażowanie potencjału tkwiącego w środowiskach społecznych, których współpraca może przyczynić się do poprawy efektów osiąganych działań rewitalizacyjnych.



Aktualizacija dokumentu GPR



Nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Obwieszczeniem Burmistrza Miasta Mława ogłoszono nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych związanych z procedurą zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025

- ▶ Nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 prowadzony był w terminie **od 08.08.2022 do 31.08.2022**.
- ▶ **Udział w naborze można było wziąć poprzez wypełnienie elektronicznej ankiety, zawierającej formularz projektowy dla zgłaszanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, który znajdował się na stronie internetowej pod wskazanym linkiem**
- ▶ **W trakcie trwania naboru odbyły również 2 spotkania warsztatowe online dla mieszkańców:**

17.08.2022 i 24.08.2022 o godz. 18.00



Projekty rewitalizacyjne

+ 1 dopuszczalne przedsięwzięcie rewitalizacyjne

29

14



wykaz projektów
rewitalizacyjnych



Opinia Instytutu Rozwoju Miast i Regionów - Centrum Doradztwa Rewitalizacyjnego

w sprawie projektu zmian z 12.12.2022

- Celem oceny było stwierdzenie, czy aktualizacja programu umożliwia wydłużenie jego perspektywy poza 2025 r. oraz czy spełnia aktualne wymogi prawne, funkcjonując w perspektywie 2021-2027 dla gminnych programów rewitalizacji.
- W dokumencie brakuje odwołań do *Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie 2021-2027* oraz nowej ustawy wdrożeniowej (ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2022), które formułują dodatkowe wymogi dla gminnych programów rewitalizacji, zamierzających korzystać ze środków polityki spójności w perspektywie 2021-2027;
- Rekomenduje się uzupełnienie GPR o dodatkowy rozdział, w którym zostanie udowodnione spełnienie kryteriów wynikających z art. 36 ust. 8 nowej ustawy wdrożeniowej. W szczególności niezbędne jest odniesienie się do kwestii włączenia nowych typów podmiotów społeczno-gospodarczych, o których mowa w art. 36 ust. 8 pkt 4 ww. ustawy.



AKTUALIZACJA W TRAKCIE

- Wniosek od Wykonawcy z dnia 15.12.2022 r. z prośbą o wydłużenie terminu realizacji umowy do 31.05.2023 r.
- Aneks nr 2 z dnia 22.12.2022 r. w sprawie wydłużenia terminu realizacji umowy



Metodyka aktualizacji GPRMM

Burmistrz
Miasta

- sporządzenie oceny aktualności GPRMM na podstawie wskaźników z diagnozy - realizowana raz na 3 lata

Komitet
Rewitaliza
cji

- zaopiniowanie oceny aktualności przez Komitet Rewitalizacji

Burmistrz
Miasta/Ra
da Miasta

- w przypadku stwierdzenia takiej konieczności - złożenie wniosku o przystąpienie do zmiany GPRMM i przyjęcie stosownej uchwały

Burmistrz
Miasta

- Poinformowanie społeczności lokalnej o przyjęciu uchwały, w tym publikacja ogłoszenia w lokalnej prasie

Burmistrz
Miasta

- Opracowanie zmienionej wersji GPRMM

Burmistrz
Miasta

- Przeprowadzenie konsultacji społecznych zmienionego GPRMM

Burmistrz
Miasta

- Przesłanie zmienionej wersji dokumentu do opinii instytucji wymienionych w art. 17 ustawy o rewitalizacji

Burmistrz
Miasta

- Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnienie odstąpienia od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Burmistrz
Miasta

- wystąpienie do Rady Miasta Mława z wnioskiem o zmianę załącznika do uchwały o przyjęciu GPRMM

Rada
Miasta

- Przyjęcie uchwały zmieniającej GPRMM



Z każdego posiedzenia jest sporządzany protokół, który Przewodniczący akceptuje swoim podpisem.



Dziękuję za uwagę

Lidia Gniadek

Inspektor ds. rozwoju, rewitalizacji i współpracy ze spółkami miejskimi

Urząd Miasta Mława, 29.12.2022 r.

Informacje: www.mlawa.pl

Kontakt: rewitalizacja@mlawa.pl; lidia.gniadek@mlawa.pl

Tel: 23 654 33 82 w. 512

