



**Raport z monitoringu i ocena aktualności
Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława
na lata 2016-2025 wg stanu na 31 grudnia 2018 r.**

(Uchwała Nr XXXII/381/2017 Rady Miasta Mława z dnia 26 czerwca 2017 r.)



Wstęp	3
I. Metodologia przeprowadzenia monitoringu GPRMM	4
II. Analiza wartości osiągniętych wskaźników monitoringu w odniesieniu do poszczególnych celów operacyjnych	4
III. Monitoring projektów z wykazu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	19
IV. Podsumowanie	32
1. Ocena aktualności GPRMM	32
2. Metodyka aktualizacji GPRM	35
Spis tabel, wykresów i załączników.....	32

Wstęp

Rewitalizację należy rozumieć jako proces zmniejszenia deficytów społecznych, których przykładem są zła sytuacja na rynku pracy, rozpad więzów społecznych, niska aktywność społeczna czy szybki proces starzenia się społeczeństwa. Nie są to zatem wyłącznie działania ukierunkowane na poprawę estetyki infrastruktury publicznej. Rewitalizacja prowadzona w rozumieniu ustawy wymaga, żeby wszystkie działania inwestycyjne wpływały na poprawę parametrów społecznych w wyznaczonym obszarze.

Program Rewitalizacji to wieloletni plan działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej lub technicznej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 przyjęto do realizacji Uchwałą Nr XXXII/381/2017 Rady Miasta Mława z dnia 26 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę Nr XXV/308/2016 Rady Miasta Mława z dnia 29 grudnia 2016 r.. Dokument po przesłaniu do Urzędu Marszałkowskiego został pozytywnie oceniony w zakresie jego zgodności z Wytycznymi programowymi IZ RPO WM dotyczącymi zasad przygotowania gminnych programów rewitalizacji i znalazł się na wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji gmin województwa mazowieckiego.

Przedmiotowy raport jest drugim tego rodzaju dokumentem, jaki poddaje analizie zakres rzeczowy i finansowy projektów, które zostały uruchomione bądź zakończone w latach 2016-2018, a także pokazuje uzyskane wartości wskaźników realizacji programu. Niniejsze opracowanie ma dodatkowo na celu określenie stopnia aktualności GPRMM.

Dane, na podstawie których opracowany został dokument, pozyskano z raportów z realizacji projektów ujętych w GPRMM otrzymanych od podmiotów będących realizatorami poszczególnych projektów, a także informacji pozyskanych od podmiotów i jednostek mających wpływ na osiągnięcie celów za okres 2016-2018.

Niniejsze sprawozdanie po ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji, zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji i zatwierdzeniu przez Burmistrza Miasta Mława, zostanie udostępnione na stronie internetowej www.mlawa.pl na podstronie dedykowanej rewitalizacji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce „Aktualności”.

I. Metodologia przeprowadzenia monitoringu GPRMM

Zgodnie z zapisami Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016 – 2025 raport z jego monitoringu, przygotowuje się w każdym roku obowiązywania programu.

Opracowanie przedstawia analizę procesu osiągnięcia celów i postępu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zgodnie z przyjętym dla nich harmonogramem.

Bezpośrednio postępy w osiąganiu poszczególnych celów operacyjnych programu zostały określone w oparciu o mierniki określone dla poszczególnych celów operacyjnych z wykorzystaniem przyporządkowanych do mierników wskaźników. Wartości bazowe określone są w oparciu o dane wykorzystywane do diagnozy Miasta Mława tj. wg stanu na koniec roku 2015. Natomiast wartości docelowe prognozowane są dla roku 2025.

Monitoring prowadzony jest z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych właściwych dla badania procesu rewitalizacji.

Źródłem informacji na temat wielkości osiąganych przez te wskaźniki były dane własne Urzędu Miasta Mława, dane podmiotów funkcjonujących na terenie Gminy, których działalność wpływa na cele zawarte w GPRMM oraz dane innych podmiotów, do których zwrócono się z prośbą o przekazanie informacji niezbędnych do wyliczeń wskaźnikowych.

II. Analiza wartości osiągniętych wskaźników monitoringu w odniesieniu do poszczególnych celów operacyjnych

Identyfikacja problemów występujących na terenie miasta dała podstawę do wyznaczenia celów rewitalizacji, zmierzających do wyprowadzenia ze stanu kryzysu obszaru rewitalizacji oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania tych problemów na otoczenie zewnętrzne poprzez eliminację negatywnych zjawisk lub ich ograniczenie. Postęp w realizacji celów przyjętych dla GPRMM można ocenić w sposób mierzalny analizując wartości wskaźników monitoringu, przypisanych poszczególnym celom. Realizacja poszczególnych zadań zawartych w GPRMM powinna w okresie długofalowym prowadzić przede wszystkim do trwałego ożywienia gospodarczego miasta, podniesienia jakości środowiska naturalnego, poprawy warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji, poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz zmniejszenia kręgu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel operacyjny nr 1: Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.

Kierunki działań:

- a) aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych,
- b) podniesienie aktywności społecznej mieszkańców,
- c) przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej,

- d) przeciwdziałanie przestępczości i przemocy,
- e) wsparcie rodzin (polityki prorodzinnej) i zwiększanie osadnictwa.

Cel operacyjny nr 2: Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji.

Kierunki działań

- a) wsparcie promocji przedsiębiorców,
- b) wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Cel operacyjny nr 3: Podniesienie jakości środowiska naturalnego.

Kierunki działań:

- a) działania na rzecz poprawy jakości powietrza (ekologiczne źródła ciepła, transport zbiorowy),
- b) edukacja ekologiczna,
- c) wsparcie w zakresie stosowania ekologicznych technologii (zielona energia, odnawialne źródła).

Cel operacyjny nr 4: Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.

Kierunki działań:

- a) poprawa estetyki obszaru rewitalizacji,
- b) zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych.

Cel operacyjny nr 5: Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.

Kierunki działań:

- a) dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- b) poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych,
- c) poprawa jakości i rozwój infrastruktury,
- d) realizacja termomodernizacji,
- e) wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów.

Tabela nr 1. Cel operacyjny nr 1 Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↔ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata				Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2018 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018		ilość
1. Cel operacyjny: Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.													
Aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych		Wzrost liczby osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia	%	0	↑	20	MOPS,	177	190	211	213	—	20%
	Poprawa wsparcia osób niepełnosprawnych	Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób niepełnosprawnych	%	0	↑	20	MOPS, Urząd Miasta Mława, MDK	27	43	58	48	—	78%
		Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób starszych	%	0	↑	20	MOPS, Miasta Mława, MDK	26	43	59	64	—	146%
Podniesienie aktywności społecznej		Liczba osób uczestniczących w wyborach na przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba osób na 100 mieszkańców OR	1,75	↑	powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (1,43)	Urząd Miasta Mława	1,75	—	—	—	—	—
		Liczba osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba osób na 100 mieszkańców OR	4,9	↑	powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (2,63)	Urząd Miasta Mława	398	1080	894	446	5,8	—
Przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej		Wzrost liczby miejsc pracy w obszarze rewitalizacji	%	0	↑	10	Powiatowy Urząd Pracy	396	406	432	325	—	-18%
Przeciwdziałanie przestępczości i przemocy		Liczba niebieskich kart w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba NK na 100 mieszkańców OR [%]	0,4	↓	poniżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (0,26)	MOPS	30	23	23	29	0,4	—
Wspieranie rodzin (polityka prorodzinna) i zwiększenie osadnictwa		Spadek liczby rodzin wymagających pomocy pedagogów i psychologów	%	0	↓	10	MOPS, Por. Psych-Pedag., ZOW, Placówki Oświatowe	1401	1296	899	864	—	38%
		Spadek liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	%	0	↓	10	MOPS	101	89	94	94	—	7%
		Liczba nowych mieszkańców	Liczba osób	0	↑	100	Urząd Miasta Mława	0	651	689	265	1605	—
	Spowolnienie zjawiska depopulacji	Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji	%	0	↑	30	Urząd Miasta Mława	8161	8114	8004	7705	—	-6%

Źródło: Opracowanie własne

Realizując cel nr 1 jakim jest *wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk*, Gmina każdego roku podejmuje coraz większą liczbę działań na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych, przyczyniając się do zwiększenia liczby osób korzystających z różnych form aktywności, czego świadectwem jest zwiększająca się corocznie liczba osób niepełnosprawnych chętnie korzystających ze wsparcia. Działania kierowane do osób starszych i niepełnosprawnych to proces stałego wzmacniania roli tych osób w życiu społecznym naszego miasta, który prowadzi między innymi do integracji społecznej.

Podniesienie aktywności społecznej w obszarze rewitalizacji obserwuje się badając frekwencję mieszkańców tego obszaru w lokalnych wyborach i głosowaniach. Jednym z mierników oceny frekwencji jest udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim, który jest formą konsultacji społecznych w sprawie przeznaczenia części wydatków z budżetu Miasta na wskazane przez mieszkańców projekty. Budżet obywatelski jest ukierunkowany w stronę pobudzenia aktywności mieszkańców i włączenia ich w działania służące wszechstronnemu rozwojowi miasta. Lata 2016-2018 pokazują, iż spada zainteresowanie mieszkańców użytecznością tego instrumentu partycypacyjnego. Pomimo tego, że wartość osiągnięta w analizowanym roku (5,8%) jest wciąż wyższa aniżeli w roku bazowym, to widać, że w ostatnich dwóch latach zaangażowanie mieszkańców w sprawy miasta i rozwój społeczeństwa obywatelskiego zmniejsza się.

Realizacja celu nr 1 to także prowadzenie działań rewitalizacyjnych w kierunku zwiększenia atrakcyjności poszczególnych podobszarów i podwyższenie jakości oferowanych wolnych miejsc pracy, co zostało zbadane liczbą wolnych miejsc pracy zgłaszanych do PUP przez pracodawców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji. Podczas, gdy w roku 2015 PUP przyjął 396 zgłoszeń, tak w 2018 r. liczba przyjętych zgłoszeń wyniosła 325. Analizując wskaźnik zauważamy 18% spadek w liczbie wolnych miejsc pracy.

Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych, to także dążenie do zmniejszenia występowania przemocy w rodzinie. Problem ten dotyka osób różnej płci i wieku, pochodzących ze wszystkich warstw społecznych. Na potrzeby niniejszego raportu przemoc w rodzinie zmierzono na podstawie danych pozyskanych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie, gdzie są przesyłane wszystkie Niebieskie Karty zakładane na terenie Miasta Mława. Przeciwdziałanie zjawisku przemocy w rodzinie jest podejmowane poprzez działania wielu podmiotów działających w tym zakresie. W analizowanym okresie liczba niebieskich kart, która jest przyjętym miernikiem badającym zjawisko przemocy, pozostała na tym samym poziomie co w roku 2015 i wyniosła 0,4 na 100 mieszkańców zamieszkujących badany obszar.

W celu zweryfikowania wielkości wskaźnika jakim jest wzrost samodzielności rodzin w sprawach opiekuńczo-wychowawczych przeprowadzono wywiad z pracownikiem MOPS, a także badanie ankietowe, które zostało skierowane do dwóch reprezentatywnych grup respondentów: pierwszą grupę stanowiły szkoły podstawowe i ponadpodstawowe zlokalizowane w obszarze rewitalizacji, natomiast drugą przedstawiciele instytucji publicznych: MOPS, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Zespół Ośrodków Wsparcia. Ankiety były rozdysponowane między ww. respondentów drogą elektroniczną. Przy weryfikacji ankiet zachowano anonimowość wszystkich respondentów. Zebrane dane, względem roku bazowego, pokazały 38 % spadek liczby rodzin wymagających pomocy pedagogów i psychologów, a także zmniejszoną o 7% liczbę rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności, co dowodzi o wzroście samodzielności rodzin w sprawach opiekuńczo – wychowawczych.

Analiza danych uzyskanych z Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Mława pokazała, że w badanym okresie nastąpił 6% spadek liczby ludności w obszarze rewitalizacji w stosunku do roku bazowego (2015 r – 8161; 2018 r.– 7705). Niemniej, z każdym rokiem w obszarze rewitalizacji odnotowujemy liczbę nowych mieszkańców, w efekcie czego na przestrzeni lat 2016-2018 na badanym obszarze zameldowano 1605 nowych mieszkańców, wśród których były zarówno osoby nowo urodzone, jak i przemeldowane na stałe z innego obszaru.

Na wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk wpływają dodatkowo zadania realizowane z zakresu projektów rewitalizacyjnych. Spośród przedsięwzięć realizowanych w roku 2018, cel operacyjny nr 1 był wspierany przez projekty o nr:

14 – Park aktywnych

15 – Popówka

19 – Serce Miasta

Realizacja ww. przedsięwzięć, poprzez wzrost dostępności przestrzeni publicznych, wpłynie pozytywnie na podniesienie aktywności społecznej i wsparcie polityki prorodzinnej. Uporządkowanie i tworzenie nowych przestrzeni publicznych, przystosowanych również dla osób z niepełnosprawnością ruchową, wpływa na atrakcyjność osadniczą danego obszaru i aktywizację osób starszych. Wobec czego spodziewanym rezultatem zrealizowanych projektów będzie zmniejszający się spadek liczby ludności w obszarze rewitalizacji w kolejnych latach.

Tabela nr 2. Cel operacyjny nr 2 Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata				Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2018 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018		ilość
2. Cel operacyjny: Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji													
Wsparcie promocji przedsiębiorczości	Wzrost promocji przedsiębiorców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji	Wzrost liczby podmiotów gospodarczych promujących się w ramach akcji realizowanych przez Miasto Mława i jednostki organizacyjne	%	0	↑	30	Urząd Miasta Mława, Jednostki organizacyjne Miasta Mława	109	135	129	117	—	29%
	Wzrost przedsiębiorczości w obszarze rewitalizacji	Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji	liczba podmiotów gosp. na 100 os w OR	12,11	↑	powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (9,95)	GUS	988	1014	1041	1043	13,54	—

Źródło: Opracowanie własne

Poziom przedsiębiorczości ma duży wpływ na aktywizację terenów wymagających wsparcia poprzez poprawę ogólnego ożywienia gospodarczego. W niniejszym opracowaniu poddano analizie stan przedsiębiorczości na obszarach rewitalizacji, badając liczbę podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców oraz liczbę podmiotów promujących się w ramach akcji realizowanych przez Miasto Mława i jednostki organizacyjne.

W latach 2016–2018 obserwuje się stały wzrost liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w obszarze rewitalizacji na terenie Miasta Mława. Zgodnie z danymi GUS w 2015 roku w badanym obszarze zarejestrowanych było 988 podmiotów gospodarczych, podczas gdy w roku 2018 odnotowano ich 1043 - wzrost o ok 6%. Wzrost został również odnotowany w liczbie podmiotów promujących się w ramach różnych imprez miejskich, co w znaczący sposób przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości i stwarza pozytywne perspektywy dla realizacji zakładanego celu.

Realizacja celu operacyjnego nr 2 *Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji*, jest wspierana działaniami podejmowanymi w ramach projektów rewitalizacyjnych o nr:

19 - *Serce Miasta*

12 - *Jarmark św. Wojciecha*

W analizowanym czasie zrealizowano przedsięwzięcie pod nazwą *Jarmark św. Wojciecha*, którego realizatorem jest Miejski Dom Kultury. Przedsiębiorcy, wystawcy, rzemieślnicy, producenci i pozostali uczestnicy, mieli podczas imprezy niepowtarzalną okazję do nawiązania biznesowych znajomości, które w przyszłości mogą wesprzeć ich dalszy rozwój. Pomimo tego, iż zakres rzeczowy ww. zadania zrealizowano w stopniu 87,5%, osiągnięto rezultat w postaci wzrostu w liczbie podmiotów gospodarczych wystawiających się podczas jarmarku. W 2018 r. było to 108 stoisk, podczas gdy w 2016 r. ich liczba wynosiła 89. Podmiot realizujący nie zakupił jednolitych stoisk, co było zadeklarowane na etapie konstruowania zakresu rzeczowego w projekcie, i co miało zasadniczy wpływ na osiągnięty stopień zakresu rzeczowego. Jest to projekt cykliczny, który będzie kontynuowany w latach kolejnych, wobec czego istnieje prawdopodobieństwo, iż w przedmiocie zakresu rzeczowego nastąpią pozytywne zmiany. Realizacja przedsięwzięcia jest istotna z punktu widzenia promocji regionu, co wpływa na dalszy rozwój oraz na wzrost konkurencyjności wobec sąsiednich osiedli.

Projekt pn. „*Serce Miasta*” to przedsięwzięcie związane ze stworzeniem uniwersalnej, wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej w ścisłym centrum miasta, na Placu 3 Maja i wokół niego. Z uwagi na niekorzystne warunki pogodowe, prace archeologiczne, istnienie niezainwentaryzowanych urządzeń podziemnych i w konsekwencji konieczność wprowadzenia zmian w projekcie technicznym, termin zakończenia zadania został wydłużony, w efekcie czego spodziewanego rezultatu należy oczekiwać w roku kolejnym.

Tabela nr 3. Cel operacyjny nr 3 Podniesienie jakości środowiska naturalnego.

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata				Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2018 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018		ilość
3. Cel operacyjny: Podniesienie jakości środowiska naturalnego													
Działania na rzecz poprawy jakości powietrza (ekologiczne źródła ciepła, transport zbiorowy)	Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków wielorodzinnych, które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	szt.	0	↑	7	TBS, Urząd Miasta Mława	0	0	1	1	2	—
Edukacja ekologiczna	Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej	Liczba ekologicznych kampanii społecznych	szt.	0	↑	20	Urząd Miasta Mława, Jednostki organizacyjne Miasta Mława, Sp. z o.o. Wod-Kan, TBS	0	3	7	5	15	—
		Liczba nowych proekologicznych kierunków kształcenia	szt.	0	↑	2	Starostwo Powiatowe (szkoły średnie)	0	0	1	0	1	—
Wsparcie w zakresie stosowania ekologicznych technologii (zielona energia, odnawialne źródła).	Podniesienie dostępności do ekologicznych technologii	Liczba wykwalifikowanych specjalistów z dziedziny energii odnawialnej	Liczba osób	0	↑	40	Starostwo Powiatowe (szkoły średnie)	0	0	0	0	0	—

Źródło: Opracowanie własne

Edukacja ekologiczna to ważny składnik zmierzający do wykształcenia w społeczeństwie odpowiedzialności i umiejętności oceny stanu środowiska przyrodniczego. Realizując cel nr 3 wspomnieć należy, iż na terenie gminy Mława od 2016 roku, realizowane jest duże zadanie pn. „*Ograniczenie niskiej emisji w Mławie – wymiana pieców węglowych na bardziej ekologiczne (np. gazowe)*”, w ramach którego mieszkańcy chętnie podejmują działania na rzecz poprawy jakości powietrza dokonując sukcesywnie wymiany pieca zasilanego paliwem stałym (węglem lub drewnem) na piec / kocioł centralnego ogrzewania zasilany gazem, co w dłuższej perspektywie realizacji programu, prowadzi do zmniejszenia emisji zanieczyszczenia powietrza. Zainteresowaniem mieszkańców Mławy cieszy się również program „Czyste Powietrze”, do którego Miasto zadeklarowało chęć przystąpienia, a w ramach którego będzie można otrzymać dofinansowanie do wymiany pieca lub termomodernizacji budynku jednorodzinnego. Wsparcie będzie można otrzymać np. na wymianę pieca węglowego na inne, ekologiczne źródło ciepła oraz/lub prace termomodernizacyjne. Mogą one dotyczyć także docieplenia ścian budynku, wymiany okien i drzwi zewnętrznych oraz docieplenia dachu. Miernikiem w ocenie realizowanego celu jest liczba budynków wielorodzinnych, które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne.

W analizowanym okresie w obszarze objętym rewitalizacją, w ramach projektów pn. „*Ciepłej taniej Graniczna 84/1*” i „*Ciepłej taniej Graniczna 84/2*”, zmiana sposobu ogrzewania na gazowe nastąpiła w dwóch wielorodzinnych budynkach mieszkalnych.

Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej społeczeństwa to m.in. prowadzenie akcji edukacyjnych. Rzetelna informacja o stanie środowiska i działaniach na rzecz jego ochrony, a także umiejętność porozumiewania się ze społeczeństwem, są niezbędne dla sukcesu realizowanej polityki ekologicznej.

Miernikiem podniesienia poziomu świadomości ekologicznej jest ilość ekologicznych kampanii społecznych, przeprowadzonych na terenie miasta. W celu określenia ich liczby przeprowadzono badanie własne, które weryfikowało podejmowanie działań promujących ochronę przyrody w roku 2018. Uczestnikami badania były jednostki samorządu terytorialnego i spółki miejskie.

Tabela nr 4. Społeczne kampanie ekologiczne przeprowadzone w roku 2018

Rok	Nazwa ekologicznej kampanii społecznej
2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. „Nie truj nas odpadami” 2. „Rolka kartonowa – jak ją wykorzystać?” 3. Zaprojektuj LOGO Zakładu Wod-Kan 4. Mławskie święto pszczoły 5. „Kształtujemy Krajobraz Lasu Mławskiego” 6. Po ludzku o psich sprawach – piknik z czworonogiem

Źródło: Opracowanie własne

Istotną rolę włączenia się w proces informacyjno-edukacyjny związany z problematyką ochrony środowiska odgrywają szkoły, przede wszystkim przez tworzenie proekologicznych kierunków kształcenia, co pozwala na wykształcenie zawodowców. Wiedza, zwłaszcza ludzi młodych, to ważny czynnik zwiększający skuteczność w zakresie stosowania ekologicznych technologii. Projekt nr 2 pod nazwą *Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie przy Zespole Szkół nr 1 w Mławie, ul. Z. Morawskiej 29*, którego celem jest uruchomienie nowych kierunków zawodowych, ma przynieść rezultat w postaci wykształcenia zawodowców w zakresie nowych technologii ekologicznych. W okresie sprawozdawczym Podmiot realizujący zadanie – Starostwo Powiatowe w Mławie, nie podjął działań zmierzających do rozpoczęcia inwestycji zaplanowanej na rok 2016-2018, czego powodem był brak możliwości wnioskowania o dofinansowanie zgłoszonego do GPRMM przedsięwzięcia. Udało się natomiast uruchomić i kontynuować nowy proekologiczny kierunek kształcenia - *Technik Ochrony Środowiska* w Technikum nr 1 im. J. Ciesielskiego w Mławie, na którym naukę podjęło 14 uczniów.

Tabela nr 5. Cel operacyjny nr 4 Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata				Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2018 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018		ilość
4. Cel operacyjny: Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszarurewitalizacji.													
Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Liczba obiektów, których estetyka poprawiła się	szt.	0	↑	9	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	0	6	4	2	12	—
Zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych	Wzrost dostępności przestrzeni publicznych	Liczba nowych zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych	szt.	0	↑	2	Urząd Miasta Mława, TBS	0	1	1	6	8	—

Źródło: Opracowanie własne

Realizacja celu nr 4 to działania podejmowane na rzecz poprawy estetyki obszaru rewitalizacji i zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych. Rozwój funkcjonalno - przestrzenny obszarów rewitalizacji odbywa się głównie poprzez zmiany jakościowe w strukturze przestrzennej, jakie wykonują w ramach zadań własnych gmina i powiat. W celu zweryfikowania inwestycji zrealizowanych na obszarze rewitalizacji w okresie sprawozdawczym, przeprowadzono badanie ankietowe skierowane do wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta Mława, TBS Sp. z o.o. w Mławie i Starostwa Powiatowego.

Tabela nr 6. Poprawa estetyki obiektów i zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych

Rok	Obiekty, których estetyka poprawiła się	Nowe zagospodarowane i uporządkowane przestrzenie publiczne
2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Popówka-odnowienie elewacji budynku 2. Budynek mieszkalny z lokami usługowymi Stary Rynek 16 -remont elewacji zachodniej, wykonanie tynku ciepłochronnego 	<ol style="list-style-type: none"> I. Teren wokół "Popówki"; II. Plac zabaw w Parku Miejskim; III. Plac zabawa przy SP nr 2; IV. Wykonanie nawierzchnia w ul. Krajewskiego; V. Wykonanie nawierzchnia w ul. ks. M. Czapli; VI. Graniczna 84/2 zagospodarowanie terenu zielonego wokół budynku; wykonanie opaski z kostki;

Źródło: Opracowanie własne

Realizacja celu nr 4 *Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji* w analizowanym okresie sprawozdawczym była wspierana projektami rewitalizacyjnymi o nr:

- 7 – *Ciepłej taniej Płocka 11/13*
- 14 – *Park Aktywnych*
- 15 – *Popówka*
- 19 – *Serce Miasta*

Zakres rzeczowy projektu nr 7 obejmował ocieplenie budynku płytami styropianowymi i wykonanie tynku cienkowarstwowego, w rezultacie czego nastąpiła poprawa estetyki i warunków mieszkaniowych rodzin zamieszkujących w budynku przy ul. Płockiej 11/13, a ocieplenie budynku korzystnie wpłynie na zmniejszenie kosztów eksploatacji mieszkań w okresie grzewczym.

Celem projektu nr 14 była poprawa walorów osadniczych obszaru rewitalizacji poprzez zagospodarowanie wolnej przestrzeni publicznej w zachodniej części Parku Miejskiego i stworzenie z niej miejsca dla aktywności lokalnej społeczności z uwzględnieniem jej struktury wiekowej. Utworzona przestrzeń placu zabaw, której zakres rzeczowy został zrealizowany w 100%, stanowi miejsce spotkań osób w różnym wieku – dzieci, młodzieży, dorosłych

będących rodzicami czy dziadkami bawiących się na placu dzieci, jak również innych użytkowników parku. Tworzy to doskonałą możliwość do aktywizacji tych grup wiekowych co można mierzyć liczbą spotkań.

Realizacja projektu pod nazwą „*Popówka*” to poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych polegająca na odnowieniu dawnego domu prawosławnego duchownego, będącego jedyną pozostałością po prawosławnej cerkwi, która na przełomie XIX i XX wieku znajdowała się w Parku Miejskim i do dnia dzisiejszego się w nim znajduje. Dzięki przedsięwzięciu rewitalizacyjnemu, podniósł się poziom techniczny obiektu a poprzez dostosowanie go m.in. do potrzeb osób niepełnosprawnych stał się on miejscem świadczenia usług użyteczności publicznej.

Na poprawę jakości i rozwój infrastruktury wpływa również realizacja projektu „*Serce miasta*”, której celem jest zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych i poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji. Planowany termin zakończenia działań to rok 2019.

Ww. przedsięwzięcia znalazły się w grupie inwestycji, których rezultaty są od razu widoczne, co w zasadniczy sposób wpływa na poprawę estetyki i zagospodarowanie przestrzeni w obszarze rewitalizacji.

Tabela nr 7. Cel operacyjny nr 5 Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata				Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2018 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018		ilość
5. Cel operacyjny: Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji													
Dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych	Poprawa funkcjonalności i dostępności budynków użyteczności publicznej		%	71	↑	80	Starostwo Powiatowe	71%	71%	71%	71%	—	71%
Poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych	Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	szt.	0	↑	7	TBS	0	0	1	0	1	—
Realizacja termomodernizacji	Poprawa jakości energetycznej budynków	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	szt.	0	↑	8	TBS	0	3	2	1	6	—
Poprawa jakości i rozwój infrastruktury	Poprawa jakości budynków użyteczności publicznej	Odsetek budynków użyteczności publicznej, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków	%	68	↑	75	Starostwo Powiatowe, Urząd Miasta Mława	68%	68%	68%	68%	—	68%
Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów	Poprawa estetyki obiektów zabytkowych	Odsetek budynków mieszkalnych, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków w zasobie mieszkaniowym gminy	%	19	↑	40	TBS	15%	19%	22%	22%	—	22%
	Poprawa infrastruktury	Liczba zmodernizowanych i odnowionych budynków użyteczności publicznej	szt.	0	↑	3	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	0	0	0	0	0	—
	Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów	Liczba nowych obiektów infrastrukturalnych	szt.	0	↑	2	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	0	0	2	0	2	—
	Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów	Liczba zmodernizowanych i odnowionych obiektów zabytkowych	szt.	0	↑	2	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	0	0	1	1	2	—

Źródło: Opracowanie własne

Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i estetyki budynków użyteczności publicznej, budynków mieszkalnych i obiektów infrastrukturalnych, a także dostosowanie infrastruktury technicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych to główne założenia celu nr 5.

Na realizację celu operacyjnego pod nazwą *Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji* w analizowanym okresie wpłynęły działania zrealizowane w ramach projektów rewitalizacyjnych o nr:

7 – „*Ciepłej taniej Płocka 11/13*”

15 – „*Popówka*”

Realizacja przedsięwzięcia pn. „*Ciepłej taniej Płocka 11/13*” skutkuje wzrostem ilości obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawia się. Poprawa jakości zamieszkiwania, odnowienie elewacji a dodatkowo ocieplenie budynku to cele projektu nr 7, którego rezultatem będą oszczędności w kosztach ogrzewania. Poprzez wzrost estetyki projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji.

Projekt pn. „*Popówka*” dzięki poprawie warunków funkcjonalno-przestrzennych, przystosowaniu go dla potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową i zlokalizowaniu w obiekcie dwóch wydziałów Urzędu Miasta: Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego, wpłynął na przyrost liczby budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, a tym samym poprawił komfort życia osobom starszym z problemami w poruszaniu się. Realizacja projektu, poprzez walory zabytkowe obiektu, to także wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów.

W przypadku obiektów użyteczności publicznej, w dostosowaniu infrastruktury technicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością dużą rolę odegrał Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, w którym wykonano remont i przebudowano dwie toalety przystosowując je do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.

Z przedstawionych powyżej wartości wszystkich wskaźników osiągniętych w okresie monitorowania, zauważyć można, iż w dużej mierze osiągają one zadowalający poziom, zgodny z zakładanymi celami programu.

III. Monitoring projektów z wykazu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

W GPRMM zawarto listę podstawowych projektów rewitalizacyjnych, tzn. działań zarówno inwestycyjnych, jak i projektów miękkich, które mają prowadzić do poprawy parametrów społecznych w obszarze rewitalizacji. Działania zostały uzgodnione i przewidziane do realizacji nie tylko przez Miasto, ale też przez jednostki organizacyjne Miasta i jednostki sektora prywatnego. Wśród projektów znalazły się takie, które aktywizują społeczność lokalną, poprawiają sytuację społeczno-gospodarczą, czy też odnoszą się do organizacji przestrzeni. Są to projekty, których zadania zostały zlokalizowane na obszarze rewitalizacji oraz wskazują silną zbieżność z celami rewitalizacji tj. posiadają wysoki wpływ na rozwiązanie przede wszystkim problemów społecznych oraz pobudzenie aktywności gospodarczej. Szczególny nacisk został położony na koncentrację terytorialną i kompleksowość realizacji procesu rewitalizacji, w którym działania inwestycyjne i społeczne uzupełniają się w celu uzyskania efektu synergii.

W tabeli poniżej zobrazowano zadania, których rozpoczęcie wg założeń programowych przypadało na lata 2016-2018:

Tabela nr 8 Wykaz projektów rewitalizacyjnych, które zgodnie z harmonogramem w GPRMM powinny do 2018 r. zostać zakończone lub wejść w fazę realizacji

Nr projektu	Nazwa projektu/wydatku	Zgłaszający	Termin realizacji	Koszt zadania	Status inwestycji ¹ Tak/Nie
1	Akademia Kompetencji Wychowawczych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2017-2020 (spotkania cykliczne raz w roku przez 11-12 tygodni)	Budżet Miasta Mława: 40 000 zł	Tak
2	Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie	Starostwo Powiatowe w Mławie	Lata 2016–2018	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 4 033 189,99 zł środki własne 1 008 297,50 zł	Nie
3	Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2018–2019	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2013-2020: 168 000 zł Budżet Miasta: 132 000 zł	Nie
4	Ciepłej taniej Graniczna 84/1	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Rok 2017	Budżet Miasta: 45 900,00 zł Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 44 100 zł	Tak
5	Ciepłej taniej Graniczna 84/2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Rok 2017	Budżet Miasta.: 204 000,00 zł środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 36 000 zł	Tak

¹ Status inwestycji: tak-zrealizowana lub w toku realizacji; nie- realizacja nie podjęta

7	Ciepłej taniej Płocka 11/13	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Lata 2018-2020	Środki własne Wspólnoty Mieszkaniowej: 137 880 zł TBS Sp. z o.o. : 42 120 zł	Tak
11	Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Rok 2018	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2013-2020: 800 000 zł	Tak
12	Jarmark św. Wojciecha	Miasto Mława, realizujący: Miejski Dom Kultury	Lata 2017-2020 (Cyklicznie w każdym roku w miesiącach maj – czerwiec – lipiec)	Budżet Miasta Mława 120 000 zł Środki prywatne od sponsorów: 10 000 zł	Tak
13	Mobilek	Urząd Miasta Mława	Lata 2017 - 2021	Środki z Budżetu Miasta Mława – 116 000 zł Środki prywatne – 5 000zł	Nie
14	Park Aktywnych	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	Rok 2017	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 627 499,54 zł Budżet Miasta Mława: 165 194,88 zł	Tak
15	Popówka	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	Lata 2017-2018	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 1 714 158,47 zł Budżet Miasta Mława: 424 379,62 zł	Tak
16	Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny	Telewizja Ostróda	Lata 2017-2019 r. z możliwością kontynuowania działań analogicznych jak w projekcie po jego zakończeniu.	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 225 000 zł Środki prywatne – 275 000 zł	Nie
17	Przyjazny Dom	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2017 – 2020	Budżet Miasta Mława: 10 000 zł	Tak
19	Serce Miasta	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	Lata 2017-2018	Budżet Miasta Mława: 770 918 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 3 018 072 zł	Tak
22	Słowackiego 5 po zmianach	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Słowackiego 5 Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Lata 2018 - 2020	Wspólnota : 741 100,00 zł TBS Sp. z o.o.: 258 900 zł	Nie
23	Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej	FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Lata 2017 - 2019	Środki prywatne: 7 440 000,00 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 4 560 000 zł. TBS Sp. z o.o.: 258 900 zł	Nie
24	Zielone, ekologiczne Krajewo dla Rodzin	Urząd Miasta Mława	Lata 2018 - 2021	Budżet Miasta Mława: 419 280 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 240 000 zł Środki prywatne: 10 000 zł	Nie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GPRMM

W latach 2016-2018 przystąpiono do realizacji 10 z 17 zaplanowanych na ten czas projektów rewitalizacyjnych, co stanowi 59% zakładanego celu, z czego 5 zostało zrealizowanych i zakończonych, 3 to projekty realizowane cyklicznie w określonych przedziałach czasowych (Akademia Kompetencji Wychowawczych, Jarmark św. Wojciecha),

Przyjazny Dom), 1 w końcowej fazie realizacji (96% Serce Miasta) i 1 we wstępnej fazie polegającej na uzgodnieniach ze Wspólnotą Mieszkaniową (Słowackiego 5 po zmianach).

Z uwagi na przewagę występującego zjawiska negatywnego spośród 5 projektów zakończonych na przestrzeni lat 2016-2018 wymienić można: 3 o charakterze technicznym (Ciepłej taniej Graniczna 84/1, Ciepłej taniej Graniczna 84/2, Ciepłej taniej Płocka 11/13), 1 projekt o charakterze społecznym (Popówka) i 1 przestrzenno-funkcjonalnym (Park Aktywnych).

W analizowanym 2018 roku stopień zaawansowania prac związanych z realizacją podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych był zróżnicowany. Dokonując analizy stopnia wykonalności poszczególnych projektów zbadano jaki jest % realizacji zakresu rzeczowego dla każdego rozpoczętego przedsięwzięcia odrębnie. Wyliczono wartość faktycznie wykonanego zadania w stosunku do zadania wchodzącego w zakres rzeczowy jaki został zapisany w projekcie, a następnie uśredniono tę wartość poprzez podzielenie sumy wszystkich wartości procentowych przez liczbę zadań z zakresu rzeczowego. Osiągnięty wynik potraktowano jako stopień (%) realizacji danego przedsięwzięcia. Do tego celu posłużono się danymi z karty realizacji projektu (zał. 1) nadesłanymi przez podmioty realizujące projekty rewitalizacyjne wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

Wykres 1 Procentowy stopień realizacji zakresu rzeczowego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów

Ciepłej taniej Graniczna 84/1 – projekt realizowany w latach 2017-2018. Swym zakresem rzeczowym obejmował:

- doprowadzenie przyłącza gazowego do budynku – 100% wykonania
- wykonanie wewnętrznej instalacji gazowej – 100% wykonania

- wyposażenie lokali mieszkalnych w kuchnie gazowe i kotły dwufunkcyjne – 93% wykonania
- wymianę wewnętrznej linii zasilającej budynku – 100%
- usunięcie szkód powstałych w wyniku remontu – 100% wykonania
- remont klatki schodowej – 100%

Budynek mieszkalny z 14 lokalami, z czego 7 komunalnych, gdzie dokonano zmiany sposobu ogrzewania z węglowego na gazowe i 2 własnościowe z ogrzewaniem węglowym.. W 2018 r. właściciel jednego z lokali wystąpił o wydanie warunków na wykonanie c.o. i je wykonał.

Ciepłej taniej Graniczna 84/2 – projekt zrealizowany w latach 2017-2018 z opóźnieniem względem harmonogramu zapisanego w GPRMM, czego przyczyną była nieterminowa realizacja umowy przez PGNiG, a w konsekwencji brak w odpowiednio zaplanowanym czasie przyłącza gazowego. Projekt swym zakresem rzeczowym obejmował:

- ociepleniu budynku płytami styropianowymi – 100% wykonania
- wykonaniu tynku cienkowarstwowego (struktury) – 100% wykonania
- wykonaniu izolacji pionowej ścian fundamentowych w części niepodpiwniczonej budynku – 100% wykonania
- wykonaniu nowej opaski wokół budynku – 100% wykonania
- poprowadzeniu przyłącza gazowego do budynku, wykonaniu wewnętrznej instalacji gazowej – 100% wykonania
- wyposażeniu lokali mieszkalnych w kuchnie gazowe i kotły dwufunkcyjne – 100% wykonania
- wymianie wewnętrznej linii zasilającej budynku – 100% wykonania
- usunięciu szkód powstałych w wyniku remontu – 100% wykonania
- remoncie klatki schodowej – 0% wykonania

Budynek mieszkalny z 14 lokalami przyczynił się do wzrostu liczby budynków mieszkalnych, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków w zasobie mieszkaniowym gminy oraz do wzrostu liczby obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się. Z uwagi na fakt, że realizacja zadania była przypisana dwóm podmiotom: TBS wraz ze Wspólnotą Mieszkaniową, brak remontu klatki schodowej to wynik braku zadania w bieżących planach remontowych Wspólnoty. Remont ten zostanie wykonany w późniejszych latach, o czym podmiot realizujący poinformuje TBS.

Ciepłej taniej Płocka 11/13 – projekt przewidziany do realizacji na lata 2018-2020 a zrealizowany w całości w roku 2018. Swym zakresem rzeczowym obejmował:

- ocieplenie budynku płytami styropianowymi – 100% wykonania
- wykonanie tynku cienkowarstwowego (struktury) – 100% wykonania

Budynek mieszkalny z 24 lokalami. Realizacja zadania to poprawa jakości zamieszkiwania i zmniejszone koszty eksploatacji, co się przekłada na oszczędności w sezonie grzewczym.

Dodatkowo przyczynia się do wzrostu liczby obiektów, których estetyka w obszarze rewitalizacji poprawiła się.

Popówka – projekt realizowany w latach 2017-2018. Swym zakresem rzeczowym obejmował:

- wykonanie nowego dachu – 100% wykonania
- wymianę stolarki okiennej i drzwiowej – 100% wykonania
- docieplenie ścian tynkami ciepłochronnymi – 100% wykonania
- wykonanie tynków wewnętrznych i posadzek – 100% wykonania
- dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym wykonanie windy – 100% wykonania

Realizacja projektu to wzrost liczby zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych jak również obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze. Dodatkowo modernizacja budynku poprawia estetykę obiektów zabytkowych i tym samym pozytywnie wpływa na realizację działań pod nazwą Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów.

Park Aktywnych – projekt rozpoczęty w 2017 r. , a zrealizowany ostatecznie w 2018 r. Swym zakresem rzeczowym obejmował:

- budowa dróg i placów o nawierzchni poliuretanowych i żwirowych – 100% wykonania
- wykonanie oświetlenia – 100% wykonania
- wyposażenie placu zabaw i siłowni oraz elementy małej architektury – 100% wykonania
- ogrodzenie wewnętrzne placu zabaw – 100% wykonania
- wykonanie szaty roślinnej – 100% wykonania

Zakończenie projektu to realizacja jednego z kierunku rozwoju zapisanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława, który ma na celu dalszy rozwój funkcji rekreacyjnych dla potrzeb mieszkańców w oparciu o walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu, poprzez wskazanie że funkcje rekreacyjne będą pełnić parki i zieleńce.

wan
ín

ny)

ny)

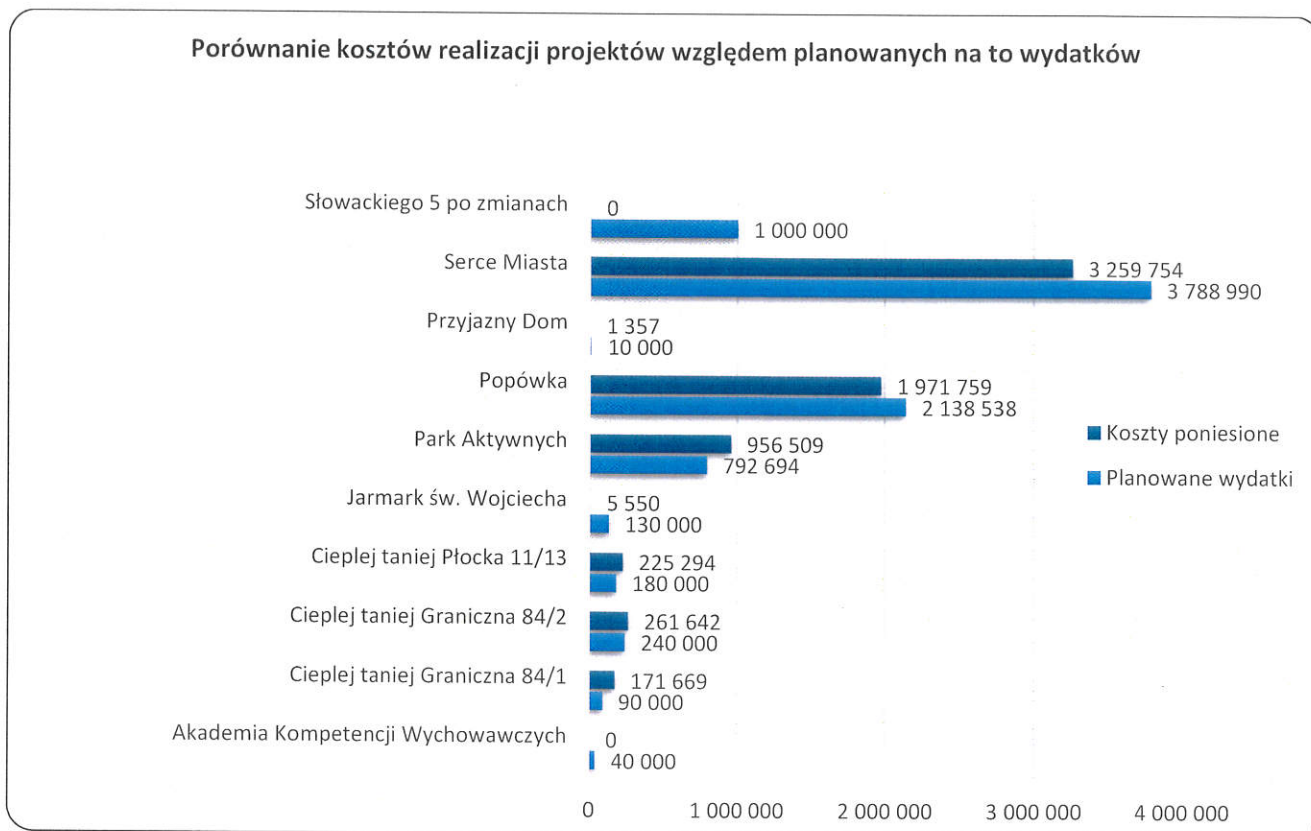
Tabela nr 9 Monitoring projektów wg stanu na 31.12.2018r.

L.p	Nazwa projektu	Zakończony	W trakcie realizacji	% osiągnięcia całego zakresu rzeczowego			Produkt	Rezultat	Wartość przedsięwzięcia	Kontynuowany bez opóźnień	
				Napotkany problem	Przyczyna wystąpienia problemu	Propozycja rozwiązania problemu					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Ciepłej taniej Graniczna 84/1	TAK (grudzień 2017r., w 2018 r. uzupełniony - w 1 z 2 lokali które pozostały do zmiany sposobu ogrzewania dokonano zmiany, w drugim lokalu trwa remont	NIE	99%	(1 właściciel nie dokonał zmiany sposobu ogrzewania z węglowego na gazowe)	1 właściciel - nieuregulowany stan prawny lokalu 1 właściciel – kupił mieszkanie w 2018 r, obecnie trwa remont lokalu	Powiadomienie właścicieli o możliwości uzyskania dofinansowani a z programu „Ograniczenie niskiej emisji w Mławie” – wymiana pieców węglowych na bardziej ekologiczne	Wzrost liczby budynków, w których podniósł się standard (1 budynek -12 lokali)	Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza (wzrost liczby budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne – 1 budynek -12 lokali)	171 669 zł w tym: 1)wydatkowanie środków własnych 115 756 zł 2)wykorzystanie środków zewnętrznych 20 314 zł 3) Inne – (budżet Miasta +Nasz Dom) 35 599 zł	NIE (zakończony)
2.	Ciepłej taniej Graniczna 84/2	TAK (grudzień 2018 r)	NIE	88%	Opóźnienie spowodowane nie wykonaniem przyłącza gazowego	Nieterminowa realizacja umowy przez PGNiG	W pierwszej kolejności wykonano instalację wewnętrzną, a po wykonaniu przyłącza gazowego zostało podłączenie wykonanej instalacji	Wzrost udziału liczby budynków mieszkalnych w których wykonano termomodernizację (1 budynek – 14 lokali)	Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza (wzrost liczby budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne – 1 budynek -14 lokali)	261 641,99 zł w tym: 1)wydatkowanie środków własnych 11 641,99 zł 2) kredyt remontowy PKO 100 000 zł- 3) Inne – (120 000 budżet Miasta +Nasz Dom) 30 000 zł	NIE (zakończony)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.	Ciepłej taniej Płocka 11/13	TAK (30.XI.2018 r)	NIE	100%	-	-	-	Liczba wyremontowanych budynków (1 budynek – 24 lokale)	1) Wzrost obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się 2) Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	225 293,87 zł 1) Środki własne - 85 293,87 zł 2) Inne kredyty remontowy PKO 140 000 zł	NIE (zakończony)
4.	Popówka	TAK (zakończony 28.09.2018 r.)	NIE	100%	-	-	-	Wzrost liczby obiektów, których estetyka poprawiła się o 1 szt.	1) wzrosła liczba budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych 2) poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych 3) udostępnienie obiektu mieszkańcom w postaci miejsca świadczenia usług użyteczności publicznej	1 971 758,82 zł - wydatkowanie środków własnych	NIE (zakończony)
5.	Park aktywnych	TAK (zakończony 08.10.2018 r.)	NIE	100%	-	-	-	Nowy obiekt infrastrukturalny	1) poprawa atrakcyjności osadniczej podobszaru rewitalizacji nr 2 w wyniku zwiększenia liczby zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych 2) większa aktywnością mieszkańców zmierzona liczbą spotkań i wydarzeń adresowanych do rodzin i osób z różnych grup wiekowych	956 508,93 zł wydatkowanie środków własnych	NIE (zakończony)

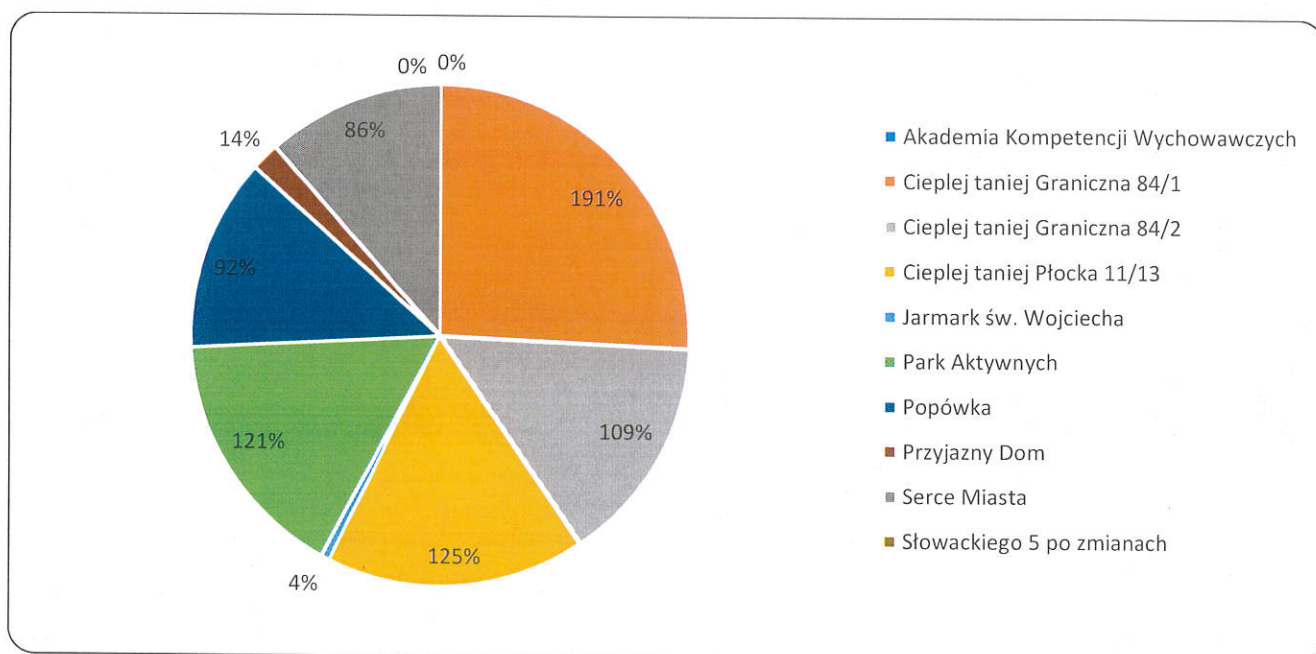
6.	Jarmark św. Wojciecha	I cykl TAK (8 lipca 2017)	Cykl 2017	100%	-	-	-	-	Liczba nowych działań 3: (Organizacja Alei Przystanków w Parku Miejskim; Impreza towarzysząca – Dni Mławy; Impreza towarzysząca – zlot motocykli)	Wzrost liczby podmiotów wystawiających się na Jarmarku Wojciechowym – 93 stoiska	2800 zł - inne źródło dochodów	Projekt cykliczny - będzie kontynuowany w kolejnych latach
		II cykl TAK (14 lipca 2018)	Cykl 2018	85,7%	-	-	-	-	Liczba nowych działań 2: (Organizacja Alei Przystanków w Parku Miejskim; Impreza towarzysząca – Dni Mławy)	Wzrost liczby podmiotów wystawiających się na Jarmarku Wojciechowym – 108 stoiska	2750 zł - inne źródło dochodów	Projekt cykliczny - będzie kontynuowany w kolejnych latach
7.	Przyjazny Dom	I cykl TAK od 20.06.2017r. do 12.09.2017r.	Cykl 2017	75%	-	-	-	-	Liczba wyremontowanych budynków – 1 klatka schodowa w 1 budynku	Liczba budynków, których estetyka poprawiła się – 1 budynek Liczba rodzin biorących we wspólnych działaniach – 6 rodzin Liczba obiektów, których estetyka poprawiła się – 1 klatka schodowa	1356,75 zł Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Mławie	Projekt cykliczny - będzie kontynuowany w kolejnych latach
8.	Akademia Kompetencji Wychowawczych	I cykl TAK (06.09.2017r.-05.12.2017r.)	Cykl 2017	75%	-	-	-	-	Liczba nowych form wsparcia rodziny - brak	1) Uczestnicy, którzy poprawili swoje relacje rodzinne – 10 rodzin czyli 100% 2) Procentowy spadek liczby niebieskich kart - w 2016 r. 23 NK w OR (0,3%) w 2017 r. 23 NK w OR (0,3%)	-	Projekt cykliczny - będzie kontynuowany w kolejnych latach

Wykres 2 Wydatki poniesione na realizację projektów zakończonych i będących w fazie realizacji wg stanu na dzień 31.12.2018 r. [zł]



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów

Wykres 3 Udział poniesionych kosztów względem planowanych wydatków [%]



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów

Należy nadmienić, iż wydatki zaplanowane w GPRMM, były wartościami szacowanymi określonymi w oparciu o stawki rynkowe obowiązujące w roku 2016. Przedstawione powyżej rozbieżności pomiędzy planem, a faktycznym zaangażowaniem finansowym, wynikają między innymi z aktualnych stawek i kwot zaproponowanych przez Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w przeprowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

W przypadku zadania pn. *Ciepłej taniej Graniczna 84/1* przyczyną wzrostu kosztów było podłączenie instalacji gazowej do 5 lokali własnościowych, czego nie uwzględniono przy wstępnej kalkulacji kosztów, a co w znaczący sposób wpłynęło na osiągnięty rezultat.

WARTOŚCI OSIĄGNIĘTE W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTÓW WG STANU NA 31.12.2018 ROKU

Planowane nakłady na realizację projektów zakończonych i będących w fazie realizacji wg stanu na dzień 31.12.2018 r = 8 410 222,51 zł

Poniesione koszty to 6 853 533,79 zł, co stanowi 81,5% planowanych wydatków

w tym w roku sprawozdawczym = 5 820 362,98 zł, co stanowi 84,92% kosztów poniesionych.

Źródło finansowania:

Środki własne zgłaszającego – 6 402 070,79 zł

Środki z budżetu Miasta (w tym Nasz Dom) – 185 599,00 zł

WFOŚ – 20 314 zł

Środki prywatne – 5 550,00 zł

Środki publiczne (np. kredyty/pożyczki) - 240 000,00 zł

Stopień realizacji ww. projektów rewitalizacyjnych pod względem finansowym kształtuje się na znacznie niższym poziomie, aniżeli wynika to z planu. Jedną z przyczyn jest brak w analizowanym czasie zaangażowania finansowego dla projektu *Słowackiego 5 po zmianach*. Dodatkowo jeden z projektów „*Serce Miasta*” nie został ostatecznie zakończony, wobec czego należy się spodziewać, że jego wartość końcowa będzie wyższa. Dwa z projektów (*Akademia Kompetencji Wychowawczych*, *Przyjazny dom*), to projekty o charakterze cyklicznym, które nie były realizowane w roku 2018, w związku z czym będą kontynuowane w latach kolejnych.

Wykaz projektów, których realizacja wg stanu na 31.12.2018 r. nie została rozpoczęta

Projekt nr 1 Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie [2016-2018] – zgłaszający Starostwo Powiatowe w Mławie - projekt nie otrzymał dofinansowania i nie był realizowany w latach 2016- 2018.

Projekt nr 3 Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych [2018-2019] – zgłaszający Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie - projekt nie był realizowany w roku 2018. Uzasadnienie Zgłaszającego projekt: „przy MOPS w Mławie działa grupa „Zakręcenii Pozytywnie” skupiająca 11 osób niepełnosprawnych; działania podejmowane na rzecz osób niepełnosprawnych miały na celu aktywne spędzanie czasu wolnego, integrację społeczną i aktywizację zawodową i zapobieganie wykluczeniu społecznemu. W 2018 r w ramach aktywizacji zawodowej realizowany był projekt „Życiowa Szansa” z Programu Grantowego na rzecz osób z niepełnosprawnością finansowany przez Fundację SUEZ.Jesteśmy z Tobą. Głównym celem projektu była integracja społeczna i zawodowa. W projekcie uczestniczyły 2 osoby. Projekt realizowany był od dn. 03.04.2018 r – 27.06.2018 r. podczas realizacji projektu zorganizowane były 2 kursy zawodowe: kurs „Podstawy fotografii. Poznawanie narzędzi i technik pracy w programach graficznych i kurs Baristy. Uczestnicy kursów podnieśli swoje kwalifikacje zawodowe i zwiększyli szanse na znalezienie zatrudnienia na otwartym rynku pracy. Projekt sfinansowany był z dotacji otrzymanej z Fundacji SUEZ w wysokości 3000 zł. MOPS wniósł wkład osobowy – pracownika do realizacji projektu.”

Projekt nr 11 Godnie i wygodnie -Pilsudskiego 31 [2018]– zgłaszający Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie - przesunięcie terminu realizacji inwestycji na późniejszy związane z koniecznością wysiedlenia mieszkańców z budynku przed rozpoczęciem robót budowlanych.

Projekt nr 13 Mobilek [2017-2021] - zgłaszający Urząd Miasta Mława - rozpoczęcie przedsięwzięcia uzależnia się od możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych

- Projekt nr 16** Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny [2017-2019] – zgłaszający Telewizja Ostróda - brak informacji od realizatora na temat planów realizacji zgłoszonego przedsięwzięcia. Realizator nie dostarczył sprawozdania i tym samym nie wyjaśnił powodów, dla których rozpoczęcie realizacji zadania stało się niemożliwe w planowanym czasie.
- Projekt nr 23** Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej [2017-2019] – zgłaszający FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - brak kontaktu ze zgłoszeniodawcą przedsięwzięcia.
- Projekt nr 24** Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin [2018-2021] – zgłaszający Urząd Miasta Mława - Projekt realizuje cele strategiczne rozwoju miasta zapisane w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”. Wspomniany dokument jest w fazie aktualizacji, dlatego realizacja projektu nie została jeszcze rozpoczęta.

IV. Podsumowanie

Monitoring Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 to stały proces obserwacji mający na celu zapewnienie mieszkańcom informacji na temat słuszności i skuteczności podejmowanych działań.

1. Ocena aktualności GPRMM

Pierwszy etap rewitalizacji obejmujący lata 2016-2018, polegał w dużej mierze na realizacji inwestycji Miasta Mława i jednostek organizacyjnych miasta.

Jednym ze sposobów oceny skuteczności działań podejmowanych w ramach GPRMM na lata 2016-2025 było przeprowadzenie badania ankietowego. Raport z badania oceny skuteczności przeprowadzony został w okresie 10.05-27.05.2019, a jego zasadniczym celem było poznanie opinii społeczności lokalnej na temat zmian zachodzących w mieście wskutek podejmowanych działań rewitalizacyjnych. W przeprowadzonej próbie wzięło udział 36 mieszkańców Mławy w wieku 18 i więcej lat. Kwestionariusz ankiety udostępniony był w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta Mława oraz w wersji papierowej na stoliku obok urny do wrzucania wypełnionych ankiet ustawionej naprzeciwko biura podawczego UM.

100% badanych zauważyło zmiany zachodzące w mieście wskutek podejmowanych działań rewitalizacyjnych. Zdaniem 67% ankietowanych, dostrzegalne zmiany to efekt realizacji zaplanowanych przez samorząd miasta zadań, 14% badanych zauważyło wpływ prywatnych inwestycji, 15% było zdania że dostrzegalne zmiany w mieście to efekt zapobiegliwości i gospodarności ludzi, zaś 4% dostrzegło wzrost znaczenia osiedla w życiu miasta i korzystnej zmiany wokół spraw istotnych dla jego rozwoju.

Zdaniem respondentów, wielkość wpływu działań rewitalizacyjnych na poszczególne sfery przestrzeni miejskiej, mierzona ilością wybranych odpowiedzi, przedstawiała się w następującej kolejności:

- 1. poprawa estetyki przestrzeni publicznych i zieleni - 35 osób*
- 2. poprawa stanu technicznego budynków - 16*
- 3. zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej - 11*
- 4. ożywienie ekonomiczne (większa liczba inwestorów i inwestycji) -10*
- 5. poprawa warunków dla rozwoju kultury oraz sportu -10*
- 6. wzrost bezpieczeństwa życia mieszkańców -10*

7. *zwiększenie dostępności usług dla osób starszych i niepełnosprawnych -6*
8. *podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców Miasta – 4*
9. *nowe miejsca pracy (zmniejszające się bezrobocie) -2*

Wdrażanie specjalnego programu rewitalizacji (32 osób spośród badanych wie o istnieniu takiego programu) i realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych zdecydowanie zmienia wizerunek miasta na lepsze, co potwierdziło 97% ankietowanych.

97% respondentów (35 osób) jest zdania, że podejmowane działania rewitalizacyjne na obszarze miasta mają dobre perspektywy rozwoju, co dowodzi o słuszności i skuteczności podejmowanych zadań oraz pozwala poznać pozytywną opinię społeczeństwa lokalnego na temat zmian zachodzących w mieście wskutek rewitalizacji

Z uwagi na proporcję pomiędzy ilością osób zamieszkujących w mieście, a ilością osób biorących udział w przeprowadzonym badaniu ankietowym, trudno opisaną próbę potraktować jako opinię ogółu. Jak można zauważyć, zdecydowana większość mieszkańców miasta proces rewitalizacji utożsamia tylko i wyłącznie z realizacją inwestycji wskazanych na liście podstawowych projektów rewitalizacyjnych. Niemniej zgodnie z przytoczoną na wstępie definicją rewitalizacji, rezultatem działań powinna być stała poprawa sytuacji społecznej. Jednak wydaje się, że w obszarach dotkniętych degradacją, nie można oczekiwać, że proces dogłębnej i rzeczywistej rewitalizacji, zwłaszcza w sferze społecznej, dokona się wcześniej niż przed upływem czasu odpowiadającym co najmniej jednemu pokoleniu, by było to zauważalne. Sam proces rewitalizacji wykracza zatem poza okres obowiązywania GPRMM.

Mimo, że proces jest długi i skomplikowany, jednym z obowiązków władz miasta jest okresowa ocena skuteczności i aktualności GPRMM. Kompleksowy przegląd sytuacji przeprowadza się przynajmniej raz na 3 lata, przy czym nie ma przeciwwskazań, aby takie działania były prowadzone częściej. Wydaje się, że rządowy program „Rodzina 500 Plus”, jak również planowane 500 Plus dla emerytów, w sposób istotny wpływają na zmienność sytuacji społeczno-gospodarczej w mieście. Są to podstawowe przyczyny, które stanowią główne przesłanki do podjęcia działań w kierunku aktualizacji GPRMM. W związku z tym należałoby obszar miasta poddać ponownej analizie diagnostycznej. Zasadą wynikającą z art.22 Ustawy jest to, że zmiany w gminnym programie rewitalizacji powinny być poprzedzone analizą sytuacji w obszarze rewitalizacji, wobec czego pojawia się potrzeba oparcia „Oceny aktualności GPR” na wskaźnikach statystycznych, które były wykorzystywane na etapie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Istotne z punktu widzenia konieczności przeprowadzenia aktualizacji GPR są zmiany w projektach rewitalizacyjnych, ponieważ każda nawet kosmetyczna zmiana prowadzi do

obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych w pełnym zakresie. W tym miejscu należy zaznaczyć, że zakres czasowy niektórych projektów zapisanych w GPRMM i już zrealizowanych uległ zmianom, a w wielu przypadkach otrzymaliśmy informację o przesunięciu terminu rozpoczęcia realizacji zadania. Założeniem GPRMM było, że rewitalizacja prowadzona będzie przy udziale środków zewnętrznych z UE i budżetu państwa RPO WM, wobec czego w wykazie projektów znajdują się takie, których realizację uzależnia się od możliwości pozyskania środków przewidzianych w RPO WM. Z uwagi na fakt, że dla działań rewitalizacyjnych w ramach RPO WM na przestrzeni analizowanego okresu ogłoszony był tylko jeden otwarty nabór, gdzie warunkiem niezbędnym do ubiegania się o środki było posiadanie przez wnioskodawcę GPR wpisanego na listę prowadzoną przez Urząd Marszałkowski, nie udało się pozyskać środków z UE na ten cel (w przypadku mławskiego GPR, taki wpis został dokonany przez Urząd Marszałkowski dopiero po zakończeniu naboru wniosków na zadania rewitalizacyjne).

Analizowany przedział czasowy pokazuje, iż w przypadku projektów do realizacji których przystąpiono, głównym a nierzadko jedynym źródłem finansowania były środki własne zgłaszającego i realizującego zadanie przy niewielkim udziale środków z budżetu miasta.

Istotnym jest również fakt, że zdefiniowani realizatorzy projektów zgłaszają chęć zmiany zakresu rzeczowego dla realizowanych przedsięwzięć i co za tym idzie zmianę wskaźników rezultatu, co do których mają pewność, iż nie będą w stanie ich osiągnąć. Przykładem jest projekt pod nazwą „*Jarmark św. Wojciecha*”, w którym zaplanowano iż zostaną zaprojektowane i zakupione jednolite stoiska w liczbie 50 sztuk. Składając sprawozdanie z realizacji projektu na koniec 2018 r. realizator poinformował, że ze względu na braki w infrastrukturze lokalowej, nie będzie w stanie zabezpieczyć przechowywania tak dużej ilości stoisk, wobec czego istnieje ryzyko, że ten element zakresu rzeczowego, nie zostanie zrealizowany.

W efekcie należy dostosować zapisy GPRMM do stanu faktycznego i pożądanego, ażeby uzyskać spójność dokumentu ze stanem faktycznym, ponieważ jak wynika z art. 23 ustawy, nawet najdrobniejsze zmiany w ramach przedsięwzięć z listy podstawowej wymagają pełnej procedury zmiany GPR.

Aktualizacja dokumentów strategicznych wiąże się zazwyczaj ze zwiększonym zainteresowaniem mieszkańców, konsultacjami społecznymi, ale też będzie formą zweryfikowania projektów zgłoszonych przez sektor prywatny, z którym na czas monitoringu niniejszego opracowania kontakt i stopień zaangażowania był zerowy.

Wobec powyższego rekomenduje się o złożenie wniosku o przystąpieniu do aktualizacji GPRMM wg metodologii opisanej w podrozdziale pn.: *Metodyka aktualizacji GPRMM*.

2. Metodyka aktualizacji GPRMM



Spis tabel:

1. Cel operacyjny nr 1 Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk
2. Cel operacyjny nr 2 Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji
3. Cel operacyjny nr 3 Podniesienie jakości środowiska naturalnego.
4. Społeczne kampanie ekologiczne przeprowadzone w latach 2016-2017
5. Cel operacyjny nr 4 Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.
6. Poprawa estetyki obiektów i zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych
7. Cel operacyjny nr 5 Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.
8. Wykaz projektów rewitalizacyjnych, które zgodnie z harmonogramem w GPRMM powinny do 2018 r. zostać zakończone lub wejść w fazę realizacji Monitoring projektów wg stanu na 31.12.2017 r.
9. Monitoring projektów wg stanu na 31.12.2018r.

Spis wykresów:

Wykres 1 Procentowy stopień realizacji zakresu rzeczowego

Wykres 2 Wydatki poniesione na realizację projektów zakończonych i będących w fazie realizacji wg stanu na dzień 31.12.2018 r. [zł]

Wykres 3 Udział poniesionych kosztów względem planowanych wydatków [%]

Spis załączników:

1. Załącznik nr 1 wzór karty monitorującej projekty

Załącznik nr 1

Wzór karty monitorującej projekty

RAPORT Z REALIZACJI				Wg stanu na koniec 2018 r.
projektu ujętego w „Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025”				
Nazwa projektu				
Nr projektu w GPRMM				
Okres realizacji projektu				
Nazwa instytucji wdrażającej projekt				
Osoba do kontaktu w sprawie projektu / stanowisko w instytucji wdrażającej / tel.				
Zmiany w projekcie – jeżeli zostały wprowadzone (należy odnieść się do projektu w GPRMM i zaznaczyć „x” właściwą odpowiedź w przypadku zmian wprowadzonych do projektu, a niezgłoszonych do zmiany w GPRMM)		Zakres		
		Finansowy	Rzeczowy	Organizacyjny i/lub czasowy
	TAK			
	NIE			
Omówienie zmian w projekcie (jeśli dotyczy)	Jeżeli zasły zmiany w projekcie należy je krótko opisać, tj. określić czego dotyczą i jakiej są wielkości lub rodzaju oraz co jest ich powodem.			
Ocena wpływu zmian w projekcie na jego realizację (jeśli dotyczy)	Należy dokonać samodzielnej oceny wpływu jaki na realizację projektu mogą mieć zmiany, które zostały wprowadzone do projektu:			
	Proszę odpowiedzieć na następujące pytania, czy projekt będzie? (zaznaczyć „x” właściwe pole)			
	Kontynuowany bez opóźnień	Zaniechany	Kontynuowany z opóźnieniem	Kontynuowany zrealizowany szybciej niż zamierzano

	Realizacja nie została rozpoczęta	Zakończona (jeśli tak to kiedy?)	W trakcie realizacji
Stan realizacji projektu (zaznaczyć „x” właściwe pole)			
Stopień zaawansowanie zakresu rzeczowego właściwy dla projektu zapisanego w GPRMM: 1. 2. 3.			
Produkty (produkty materialne otrzymane w obecnej fazie realizacji projektu – w kolumnie obok znajduje się odniesienie do wskaźników zapisanych dla projektu w GPRMM)			
Produkt: – Nazwa wskaźnika: Jeżeli wskaźnik produktu został osiągnięty należy go przedstawić w formie liczbowej wraz z podaniem jednostki miary:			
1) <u>Rezultat:</u> - <u>Nazwa wskaźnika:</u> 2) <u>Rezultat:</u> - <u>Nazwa wskaźnika:</u> 3) <u>Rezultat:</u> - <u>Nazwa wskaźnika:</u> Oddziaływanie: <u>Nazwa wskaźnika:</u> Jeżeli wskaźnik rezultatu został osiągnięty należy go przedstawić w formie liczbowej wraz z podaniem jednostki miary:			
1) 2) 3) Jeżeli wskaźnik oddziaływania został osiągnięty należy go przedstawić w formie liczbowej wraz z podaniem jednostki miary:			
Rezultaty (zmiany, jakie nastąpiły w wyniku wdrażania projektu - w kolumnie obok znajduje się odniesienie do wskaźników zapisanych w GPRMM)			
Finansowanie projektu (obecna faza realizacji projektu) wg stanu na dzień 31.12.2018 r.			
		Wydatkowanie środków własnych [wskazać kwotę w PLN]	Wykorzystanie środków zewnętrznych [wskazać kwotę w PLN]
			Inne [wskazać źródło oraz kwotę w PLN]
Informacje o postępie w realizacji zadania	Napotkane problemy		

	Przyczyny wystąpienia problemów			
	Propozycja rozwiązania problemu [ów]			
Planowane zmiany w projekcie (należy odnieść się do projektu w GPRMM i zaznaczyć „x” właściwą odpowiedź w przypadku planów wprowadzenia zmian do projektu w celu aktualizacji GPRMM)		Zakres		
		Finansowy	Rzeczowy	Organizacyjny i/lub czasowy
	TAK			
	NIE			
Omówienie planowanych zmian w projekcie (jeśli dotyczy)	Jeżeli planuje się wprowadzenie zmian do projektu należy je krótko opisać, tj. określić czego dotyczą, w którym roku realizacji projektu podmiot realizujący projekt chciałaby dokonać zmian, jakiej wielkości lub rodzaju planuje się zmiany oraz co jest tego powodem.			
Ocena wpływu planowanych zmian w projekcie na jego realizację (jeśli dotyczy)	Należy dokonać samodzielnej oceny wpływu, jaki na realizację projektu mogą mieć planowane zmiany do projektu: Proszę odpowiedzieć na następujące pytania, czy projekt będzie? (zaznaczyć „x” właściwe pole)			
	Kontynuowany bez opóźnień	Zaniechany	Kontynuowany z opóźnieniem	Kontynuowany zrealizowany szybciej niż zamierzano

.....

Pieczęć i podpis realizatora projektu

Ocena Zespołu ds. rewitalizacji:

- a) Pozytywna bez zastrzeżeń
- b) Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag
- c) Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag

Opinia Komitetu Rewitalizacji:

- a) Pozytywna bez zastrzeżeń
- b) Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag
- c) Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag

Wniesione uwagi:

Na etapie oceny projektu „Raport z monitoringu i ocena aktualności Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 wg stanu na 31 grudnia 2018 r. członkowie Komitetu Rewitalizacji w dniach 23.10-08.11.2019 r. zgłaszali swoje uwagi. Wszystkie wniesione uwagi, które wpłynęły w ww. okresie zostały uwzględnione w treści niniejszego opracowania.

„Raport z monitoringu i ocena aktualności Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 wg stanu na 31 grudnia 2018 r. został przez Komitet Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowany i przedłożony Burmistrzowi Miasta Mława do zatwierdzenia.

Raport sporządziła

p. Lidia Gniadek - Inspektor ds. rozwoju, rewitalizacji i współpracy ze spółkami miejskimi.


BURMISTRZ MIASTA
Sławomir Kowalewski
.....
Data i podpis zatwierdzającego