

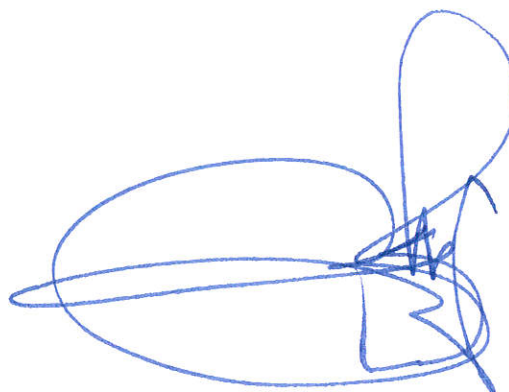


**Raport z monitoringu  
Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława  
na lata 2016-2025 wg stanu na 31 grudnia 2020 r.**

(Uchwała Nr XXXII/381/2017 Rady Miasta Mława z dnia 26 czerwca 2017 r.)



<b>Wstęp .....</b>	<b>3</b>
<b>I. Metodologia przeprowadzenia monitoringu GPRMM .....</b>	<b>4</b>
<b>II. Analiza wartości osiągniętych wskaźników monitoringu w odniesieniu do poszczególnych celów operacyjnych .....</b>	<b>4</b>
<b>III. Monitoring projektów z wykazu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....</b>	<b>23</b>
<b>IV. Podsumowanie .....</b>	<b>37</b>
<b>Spis tabel .....</b>	<b>38</b>
<b>Spis wykresów i załączników .....</b>	<b>39</b>



## Wstęp

*Rewitalizacja to kompleksowy proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie kwestie społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne lub środowiskowe)<sup>1</sup>. Rewitalizację należy rozumieć jako proces zmniejszenia deficytów społecznych, których przykładem są zła sytuacja na rynku pracy, rozpad więzów społecznych, niska aktywność społeczna czy szybki proces starzenia się społeczeństwa. Nie są to zatem wyłącznie działania ukierunkowane na poprawę estetyki infrastruktury publicznej. Rewitalizacja prowadzona w rozumieniu ustawy<sup>2</sup> wymaga, żeby wszystkie działania inwestycyjne wpływały na poprawę parametrów społecznych w wyznaczonym obszarze.*

Program Rewitalizacji to wieloletni plan działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej lub technicznej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

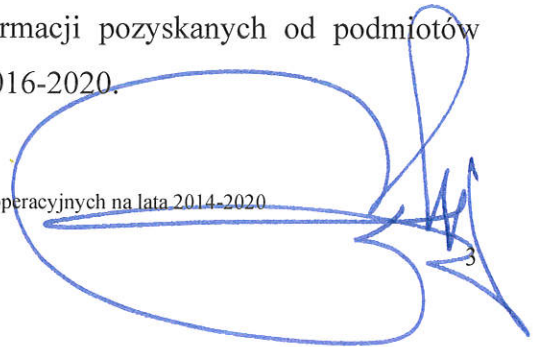
Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 przyjęto do realizacji Uchwałą Nr XXXII/381/2017 Rady Miasta Mława z dnia 26 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę Nr XXV/308/2016 Rady Miasta Mława z dnia 29 grudnia 2016 r.. Dokument po przesłaniu do Urzędu Marszałkowskiego został pozytywnie oceniony w zakresie jego zgodności z Wytycznymi programowymi IZ RPO WM dotyczącymi zasad przygotowania gminnych programów rewitalizacji i znalazł się na wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji gmin województwa mazowieckiego.

Przedmiotowy raport jest czwartym tego rodzaju dokumentem, jaki poddaje analizie zakres rzeczowy i finansowy projektów, które zostały uruchomione bądź zakończone w latach 2016-2020, a także obrazuje uzyskane wartości wskaźników realizacji programu. Niniejszy raport pokazuje, iż działania zaplanowane na rok 2020 zostały znacząco ograniczone ze względu na sytuację epidemiologiczną wywołaną COVID-19.

Dane, na podstawie których opracowany został dokument, pozyskano z raportów z realizacji projektów ujętych w GPRMM otrzymanych od podmiotów będących realizatorami poszczególnych projektów, a także informacji pozyskanych od podmiotów i jednostek mających wpływ na osiągnięte cele za okres 2016-2020.

<sup>1</sup> Definicja z Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji



Niniejsze sprawozdanie po ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji, zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji i zatwierdzeniu przez Burmistrza Miasta Mława, zostanie udostępnione na stronie internetowej [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl) na podstronie dedykowanej rewitalizacji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce „Aktualności”.

## **I. Metodologia przeprowadzenia monitoringu GPRMM**

Zgodnie z zapisami Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016 – 2025 raport z jego monitoringu, przygotowuje się w każdym roku obowiązywania programu. Opracowanie przedstawia analizę procesu osiągania celów i postępu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zgodnie z przyjętym dla nich harmonogramem.

Bezpośrednio postępy w osiąganiu poszczególnych celów operacyjnych programu zostały określone w oparciu o mierniki określone dla poszczególnych celów operacyjnych z wykorzystaniem przyporządkowanych do mierników wskaźników. Wartości bazowe określone są w oparciu o dane wykorzystywane do diagnozy Miasta Mława tj. wg stanu na koniec roku 2015. Natomiast wartości docelowe prognozowane są dla roku 2025.

Monitoring prowadzony jest z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych właściwych dla badania procesu rewitalizacji.

Źródłem informacji na temat wielkości osiąganych przez te wskaźniki były dane własne Urzędu Miasta Mława, dane podmiotów funkcjonujących na terenie Gminy, których działalność wpływa na cele zawarte w GPRMM oraz dane innych podmiotów, do których zwrócono się z prośbą o przekazanie informacji niezbędnych do wyliczeń wskaźnikowych.

## **II. Analiza wartości osiągniętych wskaźników monitoringu w odniesieniu do poszczególnych celów operacyjnych**

Identyfikacja problemów występujących na terenie miasta dała podstawę do wyznaczenia celów rewitalizacji, zmierzających do wyprowadzenia ze stanu kryzysu obszaru rewitalizacji oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania tych problemów na otoczenie zewnętrzne poprzez eliminację negatywnych zjawisk lub ich ograniczenie. Postęp w realizacji celów przyjętych dla GPRMM można ocenić w sposób mierzalny analizując wartości wskaźników monitoringu, przypisanych poszczególnym celom. Realizacja poszczególnych zadań zawartych w GPRMM powinna w okresie długofalowym prowadzić przede wszystkim do trwałego ożywienia gospodarczego miasta, podniesienia jakości środowiska naturalnego, poprawy

warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji, poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz zmniejszenia kręgu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

***Cel operacyjny nr 1: Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.***

Kierunki działań:

- a) aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych,
- b) podniesienie aktywności społecznej mieszkańców,
- c) przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej,
- d) przeciwdziałanie przestępczości i przemocy,
- e) wsparcie rodzin (polityki prorodzinnej) i zwiększanie osadnictwa.

***Cel operacyjny nr 2: Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji.***

Kierunki działań

- a) wsparcie promocji przedsiębiorców,
- b) wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

***Cel operacyjny nr 3: Podniesienie jakości środowiska naturalnego.***

Kierunki działań:

- a) działania na rzecz poprawy jakości powietrza (ekologiczne źródła ciepła, transport zbiorowy),
- b) edukacja ekologiczna,
- c) wsparcie w zakresie stosowania ekologicznych technologii (zielona energia, odnawialne źródła).

***Cel operacyjny nr 4: Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.***

Kierunki działań:

- a) poprawa estetyki obszaru rewitalizacji,
- b) zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych.

***Cel operacyjny nr 5: Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.***

Kierunki działań:

- a) dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- b) poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych,
- c) poprawa jakości i rozwój infrastruktury,
- d) realizacja termomodernizacji,
- e) wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów.

**Tabela nr 1. Cel operacyjny nr 1 Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk**

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata					Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2020 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary		
								2015	2016	2017	2018	2019		2020	
<b>1. Cel operacyjny: Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.</b>															
Aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych	Poprawa wsparcia osób niepełnosprawnych	Wzrost liczby osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia	%	0	↑	20	MOPS	177	190	211	213	215	204	27	21%
		Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób niepełnosprawnych	%	0	↑	20	MOPS, Urząd Miasta Mława, MDK	27	43	58	48	46	33	6	22%
		Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób starszych	%	0	↑	20	MOPS, Urząd Miasta Mława, MDK	26	43	59	64	77	58	19	73%
Podniesienie aktywności społecznej	Wzrost frekwencji w lokalnych wyborach i głosowaniach	Liczba osób uczestniczących w wyborach na przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców miasta	Liczba osób	1,75	↑	powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (1,43)	Urząd Miasta Mława	1,75	—	—	—	1,14	—	—	-0,61%
		Liczba osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba osób	4,9	↑	powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (2,63)	Urząd Miasta Mława	398	1080	894	446	0	0	—	—
Przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej	Zmniejszenie natężenia występowania	Wzrost liczby miejsc pracy w obszarze rewitalizacji	%	0	↑	10	Powiatowy Urząd Pracy	396	406	432	325	306	228	-168	-42%
		Liczba niebieskich kart w odniesieniu do 100 mieszkańców	szt.	0,4	↓	poniżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (0,26)	MOPS	30	23	23	29	26	23	-7	0,3
Wspieranie rodzin (polityka prorodzinna) i zwiększenie osadnictwa	Spowolnienie zjawiska depopulacji	Spadek liczby rodzin wymagających pomocy pedagogów i psychologów	%	0	↓	10	MOPS, Por. Psych-Pedagog, ZCW, Placówki Oświatowe	1401	1296	899	864	776	739	-662	45%
		Spadek liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	%	0	↓	10	MOPS	101	89	94	94	47	33	-68	67%
Spowolnienie zjawiska depopulacji		Liczba nowych mieszkańców	Liczba osób	0	↑	100	Urząd Miasta Mława	0	651	689	265	286	237	2128	—
Źródło: Opracowanie własne		Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji	%	0	↑	30	Urząd Miasta Mława	8161	8114	8004	7705	7849	7772	-389	-5%

Źródło: Opracowanie własne

Realizując cel nr 1 jakim jest *wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk*, Gmina każdego roku podejmuje nowe działania na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych, przyczyniając się do zwiększenia liczby osób korzystających z różnych form aktywności, czego świadectwem, względem roku bazowego, jest 27 osobowy przyrost osób niepełnosprawnych chętnie korzystających ze wsparcia oferowanego przez wszystkie jednostki organizacyjne Miasta.

Rok 2020 był rokiem trudnym, bo zdominowanym przez pandemię wywołaną wirusem SARS COVID-19, co znacząco ograniczyło spotkania, wyjazdy i ofertę działań realizowanych przez jednostki miasta na rzecz różnych grup społecznych. Działania kierowane do osób starszych i niepełnosprawnych to proces stałego wzmacniania roli tych osób w życiu społecznym naszego miasta, który prowadzi między innymi do integracji społecznej i zawiązywania się różnych grup zarówno osób starszych, jak i osób z niepełnosprawnością, których członkowie wzajemnie się wspierają i nierzadko wspólnie rozwiązują swoje problemy. Są to m.in: *Związek Emerytów i Rencistów, Mławskie Stowarzyszenie „Amazonki, Klub Seniora „ZŁOTA JESIEN”, Stowarzyszenie Wspierania Społeczności Lokalnej „Bądźmy Razem”, Grupa osób niepełnosprawnych „Zakręcenie pozytywnie”, Grupa Wsparcia Rodziców Dzieci z Zaburzeniami Rozwoju.*

Podniesienie aktywności społecznej w obszarze rewitalizacji wyraźnie słabnie, na co wskazuje frekwencja mieszkańców miasta w lokalnych wyborach i głosowaniach. Jednym z mierników oceny frekwencji jest udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim, który jest formą konsultacji społecznych w sprawie przeznaczenia części wydatków z budżetu Miasta na wskazane przez mieszkańców projekty. Budżet obywatelski jest ukierunkowany w stronę pobudzenia aktywności mieszkańców i włączenia ich w działania służące wszechstronnemu rozwojowi miasta. Mławski Budżet Obywatelski realizowany był nieprzerwanie w latach 2016 – 2019, niemniej ilość osób zaangażowanych i wykazujących inicjatywę wpływu na rzecz rozwoju Miasta z każdym rokiem była mniejsza. W 2019 roku nie przeprowadzono procedury konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego na 2020 rok. Głównym powodem była zmiana w ustawie o samorządzie gminnym, polegająca na określeniu konkretnych zasad przeprowadzania budżetu obywatelskiego, jako szczególnej formy konsultacji społecznych (art. 5a ustawy). Jednocześnie ustawodawca nie nakłada obowiązku przeprowadzania budżetu obywatelskiego na gminy wielkości Miasta Mława. Obowiązek utworzenia budżetu obywatelskiego mają gminy na prawach powiatu.

Realizacja celu nr 1 to także prowadzenie działań rewitalizacyjnych w kierunku zwiększenia atrakcyjności poszczególnych podobszarów i podwyższenie jakości oferowanych wolnych miejsc pracy, co zostało zbadane liczbą wolnych miejsc pracy zgłaszanych do Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie (PUP) przez pracodawców prowadzących działalność

w obszarze rewitalizacji. Podczas, gdy w roku 2015 PUP przyjął 396 zgłoszeń, tak w 2020 r. liczba przyjętych zgłoszeń wyniosła 228. Analizując wskaźnik zauważamy 42% spadek w liczbie wolnych miejsc pracy w stosunku do roku bazowego, co może oznaczać mniejszy popyt na pracę w następstwie likwidacji zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Wg dostępnych danych statystycznych ogłoszonych przez GUS liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Mława na koniec grudnia 2020 roku wyniosła 856, podczas gdy w analogicznym okresie dla roku 2019 było to 794 osób. W latach poprzedzających analizowany okres, liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie przedstawiała się następująco:

**Tabela nr 2** Liczba bezrobotnych zarejestrowanych dla Gminy Mława

Rok	2016	2017	2018	2019	2020
Bezrobotni zarejestrowani	1166	914	788	794	856

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS, <https://bdl.stat.gov.pl>

Powyższa tabela pokazuje, iż znaczący wzrost w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych nastąpił w ostatnim roku, kiedy to gospodarka ekonomiczna kraju znacznie osłabła wskutek „zamrożenia” wywołanego pandemią koronawirusa.

Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych, to także dążenie do zmniejszenia występowania przemocy w rodzinie. Problem ten dotyka osób różnej płci i wieku, pochodzących ze wszystkich warstw społecznych. Na potrzeby niniejszego raportu przemoc w rodzinie zmierzono na podstawie danych pozyskanych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie, gdzie są przesyłane wszystkie Niebieskie Karty zakładane na terenie Miasta Mława. Przeciwdziałanie zjawisku przemocy w rodzinie jest podejmowane poprzez działania wielu podmiotów działających w tym zakresie. W analizowanym okresie liczba niebieskich kart, która jest przyjętym miernikiem badającym zjawisko przemocy, nieznacznie się zmniejszyła i wyniosła 0,3 na 100 mieszkańców zamieszkujących badany obszar. Jest to o 7 kart mniej, aniżeli w roku bazowym, co daje 23 % spadek wielkości.

W celu zweryfikowania wielkości wskaźnika jakim jest wzrost samodzielności rodzin w sprawach opiekuńczo-wychowawczych każdego roku przeprowadza się wywiad z odpowiedzialnym za te sprawy pracownikiem MOPS, a także badania ankietowe, które kierowane są do dwóch reprezentatywnych grup respondentów: pierwszą grupę stanowiły szkoły podstawowe i ponadpodstawowe zlokalizowane w obszarze rewitalizacji, natomiast drugą przedstawiciele instytucji publicznych: MOPS, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Zespół Ośrodków Wsparcia. Ankiety były rozdysponowane między ww. respondentów drogą elektroniczną. Przy weryfikacji ankiet zachowano anonimowość wszystkich respondentów.



Zebrane dane, w roku 2020 względem roku bazowego, pokazały 47 % spadek liczby rodzin wymagających pomocy pedagogów i psychologów, a także spadek 67% liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności, co w przypadku tej drugiej grupy dowodzi o dużym wzroście samodzielności rodzin w sprawach opiekuńczo – wychowawczych. W roku 2015 – 101 osób, a w 2020 r. – 33 osoby. Zdaniem pracowników MOPS, niewątpliwie duży udział w spadku tej liczby ma rządowy program 500+.

Analiza danych uzyskanych z Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Mława pokazała, że w badanym okresie nastąpił 5% spadek liczby ludności w obszarze rewitalizacji w stosunku do roku bazowego (2015 r. - 8161; 2020 r. - 7772). Z każdym rokiem zmienia się liczba ludności w poszczególnych osiedlach obszaru rewitalizacji, czego jedną z przyczyn mogą być migracje mieszkańców pomiędzy osiedlami, co pokazuje poniższa tabela.

**Tabela nr 3** Liczba ludności w OR

Nazwa osiedla	Liczba mieszkańców					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Śródmieście	2989	2985	2984	2806	2874	2811
Kościuszki	1435	1432	1256	1289	1470	1455
Obrońców Mławy	1254	1280	1276	1276	1259	1264
Kozielsk	535	515	518	506	464	458
Krajewo	64	67	64	64	64	64
Zawkrze	1884	1835	1906	1764	1718	1720
<b>Razem</b>	<b>8161</b>	<b>8114</b>	<b>8004</b>	<b>7705</b>	<b>7849</b>	<b>7772</b>
<b>% spadku</b>	0%	-0,6%	-1,4%	-3,9%	1,8%	-1,0%

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2016-2020 na badanym obszarze zameldowano 2128 nowych mieszkańców, wśród których były zarówno osoby nowo urodzone (2020 r. – 63), jak i przemeldowane na stałe z innego obszaru (2020 r. -174), co też jest główną przyczyną zmiennej liczby ludności w obrębie poszczególnych obszarów. Tabela nr 3 obrazuje stały spadek liczby ludności w obszarze rewitalizacji, co też jest charakterystycznym trendem w skali kraju, niemniej w ostatnich latach spadek ten jest relatywnie mniejszy, aniżeli w latach ubiegłych.

Na wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk wpływają dodatkowo zadania realizowane z zakresu projektów rewitalizacyjnych.

Spośród przedsięwzięć realizowanych w roku 2020, cel operacyjny nr 1 był wspierany przez projekty o nr:

8 – Ciepłej taniej Stary Rynek 2

10 – Ciepłej taniej Żwirki 15

11 – Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31

22- Słowackiego 5 po zmianach

Realizacja ww. przedsięwzięć, to przede wszystkim zmiana warunków zamieszkiwania poprzez poprawę estetyki budynków mieszkalnych, termomodernizację, ale także podniesienie standardu i funkcjonalności mieszkań komunalnych, co wpływa na zwiększenie komfortu i poprawę jakości życia rodzin o niskich dochodach. Przewidywanym rezultatem ww. projektów, poza poprawą warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji, jest poprawa jakości energetycznej budynków mieszkalnych w zasobie mieszkaniowym gminy mierzona wzrostem udziału budynków mieszkalnych wielorodzinnych poddanych termomodernizacji.

Realizacja przedsięwzięć przyczynia się dodatkowo do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza, albowiem w budynkach zmienia się źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne, tj. emitujące mniejsze zanieczyszczenie powietrza.

Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji i udostępnienie nowych komunalnych lokali mieszkaniowych zwiększy walory osadnicze obszaru rewitalizacji, wobec czego spodziewanym efektem zakończonych projektów będzie zmniejszający się spadek liczby ludności w obszarze rewitalizacji w kolejnych latach.



**Tabela nr 4. Cel operacyjny nr 2 Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji**

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata					Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2020 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary		
								2015	2016	2017	2018	2019		2020	ilość
<b>2. Cel operacyjny: Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji</b>															
Wsparcie promocji przedsiębiorczości	Wzrost promocji przedsiębiorców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji	Wzrost liczby podmiotów gospodarczych promujących się w ramach akcji realizowanych przez Miasto Mława i jednostki organizacyjne	%	0	↑	30	Urząd Miasta Mława, Jednostki organizacyjne Miasta Mława	109	135	129	117	127	10	20	18%
	Wzrost przedsiębiorczości w obszarze rewitalizacji	Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji	liczba podmiotów gosp.	12,11	↑	powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława (9,95)	GUS	988	1014	1041	1043	1038	1060	72	13,64

Źródło: Opracowanie własne

Poziom przedsiębiorczości ma duży wpływ na aktywizację terenów wymagających wsparcia poprzez poprawę ogólnego ożywienia gospodarczego. W niniejszym opracowaniu poddano analizie stan przedsiębiorczości na obszarach rewitalizacji, badając liczbę podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców oraz liczbę podmiotów promujących się w ramach akcji realizowanych przez Miasto Mława i jednostki organizacyjne.

O ile w latach 2016–2019 względem roku bazowego, pomiędzy liczbą podmiotów promujących się obserwowano nieznaczne odchylenia w górę i w dół, tak rok 2020 przyniósł w tym zakresie ogromny spadek. Bezpośrednią i główną przyczyną była panująca pandemia spowodowana rozprzestrzenianiem się koronawirusa i obowiązujące w związku z tym obostrzenia, w tym zakaz organizowania wszelkich imprez i zgromadzeń, co miało na celu zmniejszenie liczby zachorowań w kraju.

Zgodnie z danymi GUS w 2015 roku w badanym obszarze zarejestrowanych było 988 podmiotów gospodarczych, podczas gdy w roku 2020 odnotowano ich 1060 - o 72 podmioty więcej, co stanowi wzrost ponad 7%. Co więcej, na przestrzeni badanych lat odnotowuje się stały wzrost liczby podmiotów prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji i zarejestrowanych w bazie GUS.

Wg danych statystycznych prowadzonych dla kraju, „okazuje się, że pozornie zły dla gospodarki rok pandemii i tak był najlepszy pod względem zamykania firm od siedemnastu lat. W całym 2020 wyrejestrowano z REGON 170 tys. podmiotów gospodarczych. Zaledwie. To najniższa liczba od 2003. Jednocześnie więcej nowych podmiotów otwierano. W rezultacie przybyło 153 tys. firm. Najwięcej w budownictwie i działalności informatycznej”<sup>3</sup>.

Wobec powyższego zjawisko przyrostu firm w naszym obszarze nie jest czymś nadzwyczajnym i doskonale wpisuje się w istniejący trend. Z uwagi na wzrost liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotni, wiele wskazuje na to, że coraz więcej osób rezygnowało z innych form zatrudnienia i zakładało własną działalność.

Realizacja celu operacyjnego nr 2 *Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji*, każdego roku jest wspierana działaniami podejmowanymi w ramach cyklicznie realizowanego projektu pod nazwą:

*12 - Jarmark św. Wojciecha*

W analizowanym czasie, z uwagi na zakazy i obostrzenia w związku z ogłoszonym stanem epidemiologicznym, nie zrealizowano ww. przedsięwzięcia, którego realizatorem jest Miejski Dom Kultury. Przedsiębiorcy, wystawcy, rzemieślnicy, producenci i pozostali uczestnicy, którzy każdego roku mieli podczas imprezy niepowtarzalną okazję do nawiązania biznesowych znajomości, w roku 2020 nie mogli liczyć, iż tym sposobem pozyskają nowych odbiorców swoich usług. „Jarmark św. Wojciecha” to projekt cykliczny, którego realizację zakładano na lata 2017-2020. Niemniej, na czas powstawania niniejszego raportu, posiadamy informację, iż w roku 2021 projekt był realizowany i niewykluczone, iż będzie również kontynuowany w latach kolejnych. Realizacja przedsięwzięcia jest istotna z punktu widzenia promocji regionu, ponieważ wpływa na dalszy rozwój oraz na wzrost konkurencyjności wobec sąsiednich osiedli.

<sup>3</sup> Na podstawie artykułu <https://businessinsider.com.pl/finanse/makroekonomia/wyrejestrowywanie-podmiotow-gospodarczych-zaskakujace-dane-gus-z-grudnia-i-calego/hsx5nqw>

Tabela nr 5. Cel operacyjny nr 3 Podniesienie jakości środowiska naturalnego.

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↔ constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata						Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2020 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018	2019	2020		ilość
3. Cel operacyjny: Podniesienie jakości środowiska naturalnego															
Działania na rzecz poprawy jakości powietrza (ekologiczne źródła ciepła, transport zbiorowy)	Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków wielorodzinnych, które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	szt.	0	↑	7	TBS, Urząd Miasta Mława	0	0	1	1	4	0	6	-
Edukacja ekologiczna	Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej	Liczba ekologicznych kampanii społecznych	szt.	0	↑	20	Urząd Miasta Mława, Jednostki organizacyjne Miasta Mława, Sp. z o.o., Wod-Kan, TES	0	3	7	5	8	3	26	-
	Wsparcie w zakresie stosowania ekologicznych technologii (zielona energia, odnawialne źródła)	Liczba nowych proekologicznych kierunków kształcenia	szt.	0	↑	2	Starostwo Powiatowe (szkoły średnie)	0	1	1	0	0	0	2	-
		Liczba wykwalifikowanych specjalistów z dziedziny energii odnawialnej	Liczba osób	0	↑	40	Starostwo Powiatowe (szkoły średnie)	0	0	0	0	0	18	18	-

Źródło: Opracowanie własne

Edukacja ekologiczna to ważny składnik zmierzający do wykształcenia w społeczeństwie odpowiedzialności i umiejętności oceny stanu środowiska przyrodniczego. Realizując cel nr 3 wspomnieć należy, iż na terenie gminy Mława od 2016 roku, realizowane jest duże zadanie pn. „Ograniczenie niskiej emisji w Mławie – wymiana pieców węglowych na bardziej ekologiczne (np. gazowe)”, w ramach którego mieszkańcy chętnie podejmują działania na rzecz poprawy jakości powietrza dokonując sukcesywnie wymiany pieca zasilanego paliwem stałym (węglem lub drewnem) na piec / kocioł centralnego ogrzewania zasilany gazem, co w dłuższej perspektywie realizacji programu, prowadzi do zmniejszenia emisji zanieczyszczenia powietrza.

Zainteresowaniem mieszkańców Mławy cieszy się również program „Czyste Powietrze”. W 2019 r. Miasto Mława podpisało porozumienie z WFOŚiGW, w ramach którego ustalono wspólne zasady realizacji Programu na terenie Gminy Mława w procesie składania wniosków o uzyskanie dofinansowania i przekazywanie informacji o Programie osobom zainteresowanym złożeniem wniosku. Celem Programu jest poprawa jakości powietrza i zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych poprzez wymianę źródeł ciepła i poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Program jest od początku dedykowany do właścicieli/współwłaścicieli budynków jednorodzinnych w których mogą być wyodrębnione co najwyżej dwa lokale mieszkalne lub jeden lokal mieszkalny i jeden użytkowy. W roku 2019 za pośrednictwem Urzędu Miasta Mława przygotowano i przekazano do Funduszu 11 wniosków, zaś w roku 2020 udzielono technicznego wsparcia przy składaniu wniosków na dotację 14 Beneficjentom z terenu Miasta Mława, które po weryfikacji wstępnej przekazano do Wydziału Zamiejscowego w Ciechanowie WFOŚiGW w W-wie.

Program dysponuje budżetem 103 miliardów złotych, których wydatkowanie przewiduje się do 30 września 2029 r.

Miernikiem w ocenie realizowanego celu jest liczba budynków wielorodzinnych, które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne tj. emitujące mniejsze zanieczyszczenie powietrza. Duży udział w realizacji tego celu należy przypisać miejskiej spółce: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

W analizowanym okresie, spółka prowadziła działania mające na celu zmianę źródła ogrzewania z piecowego na gazowe w lokalach znajdujących się w budynkach zarządzanych przez TBS i lokalach komunalnych:

Stary Rynek 1 – 1 lokal; Stary Rynek 11 – 3 lokale, Lelewela 12/14A – 2 lokale; Lelewela 12/14 – 1 lokal; Padlewskiego 1 – 1 lokal; Chrobrego 2 – 1 lokal; Narutowicza 1 – 2 lokale. Dodatkowo w 4 lokalach zmiana źródeł ciepła została wykonana przez właścicieli/najemców:

Narutowicz 1 – 1 lokal; Padlewskiego 4/6 – 1 lokal, Padlewskiego 1/1 – 1 lokal; Lelewela 12/14 – 1 lokal.

Inicjatywa, jaką w tym zakresie podejmują mieszkańcy na rzecz poprawy jakości powietrza, to skutek działań i akcji promocyjnych realizowanych przez Miasto i jego jednostki organizacyjne t.j. spółki.

Dzięki stałej współpracy Miasta z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Mławie Sp. z o.o. realizujemy zadania polegające na rozbudowie i budowie nowych sieci ciepłowniczych celem podłączenia istniejących obiektów do sieci, w rezultacie czego następuje redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Spośród przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizowanych w roku 2020, cel operacyjny nr 3 był wspierany przez projekty o nr:

8 – *Ciepłej taniej Stary Rynek 2*

11 – *Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31*

20- *Słowackiego 1 po zmianach*

21- *Słowackiego 3 po zmianach*

Wszystkie ww. przedsięwzięcia skierowane zostały do rodzin zamieszkujących podobszar rewitalizacji nr 2 i w odniesieniu do celu operacyjnego nr 3 mają poprawić warunki mieszkaniowe w obszarze rewitalizacji poprzez zmianę sposobu ogrzewania z węglowego na gazowy.

Miasto różnymi sposobami stara się wpłynąć na ograniczenia ilości pyłu i spalin w powietrzu. Do poprawy jakości powietrza przyczyniają się również nasadzenia drzew w pasach zieleni przy zewnętrznej krawędzi pasów drogowych. Miasto, w ramach programu Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2019, pozyskało dofinansowanie na realizację zadanie pn.: *Poprawa jakości powietrza na terenie Miasta Mława poprzez nasadzenie drzew w pasie drogowym Alei Marszałkowskiej*, które zostało ukończone w 2020 r. Nasadzenia odbywają się w ramach akcji związanych z kampanią społeczną Burmistrza Miasta Mława pn.: „Czyste powietrze”, której celem jest dążenie do tego, ażeby jak najwięcej takich nasadzeń pojawiło się w przestrzeni miasta. W związku z tym, w kolejnym roku planowane jest utworzenie dwóch nowych obszarów zieleni o charakterze parkowym i leśnym położonych przy ruchliwych ciągach komunikacyjnych, na co Miasto będzie wnioskować o dofinansowanie w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu Mazowsze 2021 .

Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej społeczeństwa to m.in. prowadzenie akcji edukacyjnych. Rzetelna informacja o stanie środowiska i działaniach na rzecz jego ochrony, a także umiejętność porozumiewania się ze społeczeństwem, są niezbędne dla sukcesu realizowanej polityki ekologicznej. Wobec czego, w 2020 roku Miasto Mława podjęło m.in. takie działania edukacyjne jak np.:

- opracowanie projektów, wydruk i dystrybucja ulotek edukacyjnych w ramach akcji mającej na celu poprawną segregację odpadów komunalnych oraz sposobu obliczania opłaty wg nowo przyjętej metody: od zużycia wody,

- opracowanie projektu, wydruk i dostarczenie Informatora Miejskiego, którego treść w całości poświęcona została problemom z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi

Miernikiem podniesienia poziomu świadomości ekologicznej wynikającym z treści GPRMM jest ilość ekologicznych kampanii społecznych, przeprowadzonych na terenie miasta. W celu określenia ich liczby przeprowadzono badanie własne, które weryfikowało podejmowanie działań promujących ochronę przyrody w roku 2020. Uczestnikami badania były jednostki samorządu terytorialnego i spółki miejskie.

**Tabela nr 6. Społeczne kampanie ekologiczne przeprowadzone w roku 2020**

Rok	Nazwa ekologicznej kampanii społecznej
2020	1. Czy zasypią nas śmieci 2. Stop smog 3. Nie pal śmieci.

Źródło: Opracowanie własne

W ramach ekologicznej akcji społecznej Miasta Mława, podjętej jeszcze w 2019 r., we współpracy z Nadleśnictwem Dwukoły przygotowano tablice informacyjne z hasłem „Las prosi – swoje śmieci zabierz ze sobą” zachęcające osoby spacerujące po mławskim lesie i mające w zwyczaju zostawianie w nim śmieci, do zabierania ich ze sobą. Zakupione w 2019 r. tablice zostały opisane w trzech językach (polski, angielski, rosyjski), aby były zrozumiałe dla szerszego grona odbiorców. Celem umieszczenia 10 tablic w mławskim lesie jest zwrócenie uwagi na problem zaśmiecania lasów, czego kontynuacją jest zrealizowana w 2020 r kampania pod nazwą „Czy zasypią nas śmieci”. Działania te wpisują się w założenia rezolucji ONZ dotyczącej działań na rzecz zrównoważonego rozwoju na rzecz środowiska przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne 25.09.2015 r.

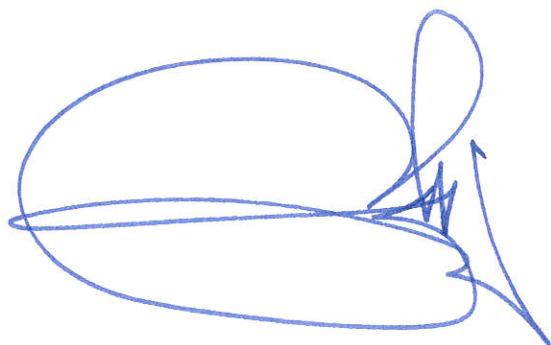
Istotną rolę włączenia się w proces informacyjno-edukacyjny związany z problematyką ochrony środowiska odgrywają szkoły, przede wszystkim przez tworzenie proekologicznych kierunków kształcenia, co pozwala na wykształcenie zawodowców.

Wiedza, zwłaszcza ludzi młodych, to ważny czynnik zwiększający skuteczność w zakresie stosowania ekologicznych technologii. W roku szkolnym 2016/2017 Technikum nr 1 im. J. Ciesielskiego w Mławie opuściło 18 absolwentów kierunku *Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej*, zaś w 2017/2018 roku udało się uruchomić nowy proekologiczny



kierunek kształcenia - *Technik Ochrony Środowiska*, na którym naukę podjęło ostatecznie 12 uczniów.

Realizacja celu została dodatkowo powiązana z Projektem rewitalizacyjnym nr 2 pod nazwą *Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie przy Zespole Szkół nr 1 w Mławie, ul. Z. Morawskiej 29*, którego celem jest uruchomienie nowych kierunków zawodowych, co ma przynieść rezultat w postaci wykształcenia zawodowców w zakresie nowych technologii ekologicznych. W okresie sprawozdawczym Podmiot realizujący zadanie – Starostwo Powiatowe w Mławie, nie podjął działań zmierzających do rozpoczęcia inwestycji zaplanowanej na lata 2016-2018, czego powodem był brak możliwości wnioskowania o dofinansowanie zgłoszonego do GPRMM przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, że GPRMM jest Programem wieloletnim i tworzonym pod patronatem ministerstwa, oczekuje się pojawienia nowych możliwości ubiegania się o środki finansowe na ten cel.



**Tabela nr 7. Cel operacyjny nr 4 Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.**

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata					Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2020 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary		
								2015	2016	2017	2018	2019		2020	ilość
4. Cel operacyjny: Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszarurewitalizacji.															
Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Liczba obiektów, których estetyka poprawiła się	szt.	0	↑	9	Urząd Miasta Mława, TBS, Starostwo Powiatowe	0	6	4	2	1	4	17	—
Zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych	Wzrost dostępności przestrzeni publicznych i uporządkowanych przestrzeni publicznych	Liczba nowych zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych	szt.	0	↑	2	Urząd Miasta Mława, TBS	0	1	1	6	3	1	12	—

Źródło: Opracowanie własne

Realizacja celu nr 4 to działania podejmowane na rzecz poprawy estetyki obszaru rewitalizacji i zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych. Rozwój funkcjonalno - przestrzenny obszarów rewitalizacji odbywa się głównie poprzez zmiany jakościowe w strukturze przestrzennej, jakie wykonują w ramach zadań własnych gmina i powiat. W celu zweryfikowania inwestycji zrealizowanych na obszarze rewitalizacji w okresie sprawozdawczym, przeprowadzono badanie ankietowe skierowane do wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta Mława, TBS Sp. z o.o. w Mławie i Starostwa Powiatowego.

**Tabela nr 8. Poprawa estetyki obiektów i zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych**

Rok	Obiekty, których estetyka poprawiła się	Nowe zagospodarowane i uporządkowane przestrzenie publiczne
2020	1. Mieszkalny budynek wielorodzinny przy ul. Smolarnia 6-odnowienie elewacji budynku, docieplenie, wymiana wszystkich okien (budynek zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie obszaru objętego rewitalizacją).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ul. Kolonowa -przebudowa drogi, utwardzenie nawierzchni ekopłytami i kostką betonową;</li> <li>2. ul. Krajewskiego -przebudowa ulicy, utwardzenie nawierzchni kostką betonową,</li> <li>3. ul. Przemysłowa i Czechowskiej - przebudowa chodnika, budowa punktów świetlnych</li> <li>4. Modernizacja boiska sportowego przy szkole SP3</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne

Najważniejszym elementem zagospodarowania przestrzeni publicznej w obszarze rewitalizacji było zmodernizowaniu boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3 i stworzenie możliwości korzystania z przyszkolnych obiektów sportowych znacznie większej liczbie uczniów. W wyniku realizacji zadania wykonano nową nawierzchnię poliuretanową, utworzono boisko do piłki ręcznej oraz dwa poprzeczne boiska do koszykówki.

Poza godzinami zajęć lekcyjnych, a także w dni wolne od zajęć, przestrzeń ta wykorzystywana jest przez lokalną społeczność w celach sportowych i rekreacyjnych, co przyczynia się do popularyzacji wspólnego i aktywnego spędzania czasu wolnego przez całe rodziny.

Warto dodać, iż na ww. zadanie Miasto otrzymało 100 tys. zł. dofinansowania z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2020”.

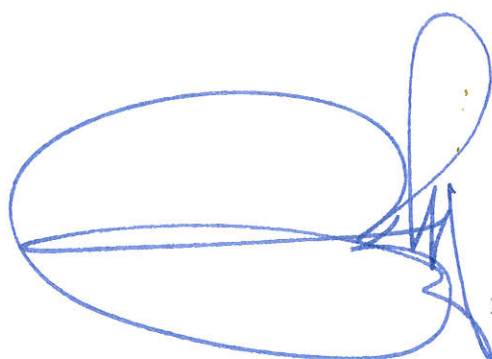
Realizacja celu nr 4 *Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji* w analizowanym okresie sprawozdawczym była wspierana projektami rewitalizacyjnymi o nr:

- 8 - *Ciepłej taniej Stary Rynek 2*
- 10 - *Ciepłej taniej Żwirki 15*
- 11- *Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31*
- 22 – *Słowackiego 5 po zmianach*

Zadania realizowane w ramach projektów mają na celu odnowienie budynków, co znacząco podnosi jakość i estetykę zasobów mieszkaniowych gminy. Ich rezultatem jest poprawa warunków zamieszkiwania i jakości życia rodzin o niskich dochodach poprzez podniesienie standardu i funkcjonalności mieszkań komunalnych. Grupą docelową ww. przedsięwzięć są mieszkańcy o niskich dochodach zamieszkujący podobszar rewitalizacji nr 2.

W roku 2020 ostatecznie ukończono realizację projektu nr 22, którego zakresem rzeczowym objęto wymianę pokrycia dachu, wykonanie izolacji termicznej i paroizolacyjnej na poddaszu oraz odnowienie elewacji budynku. Rezultatem przedsięwzięcia są lepsze warunki mieszkaniowe, wyższy standard i estetyka obiektu.

Na poprawę jakości i rozwój infrastruktury w obszarze rewitalizacji wpłynął również projekt pn. „*Serce miasta*”, zakończony co prawda w 2019 r. Urządzenie atrakcyjnej przestrzeni usytuowanej w historycznym i gospodarczym sercu-centrum miasta w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących pawilonów handlowych, zainspirowało lokalnych przedsiębiorców prowadzących działalność w owym miejscu do odnowienia elewacji zewnętrznej swoich lokali, co nadało nowy charakter temu miejscu i znacząco wpłynęło na poprawę estetyki tego obszaru. Ww. przedsięwzięcie jest przykładem na to, iż rezultaty działań infrastrukturalnych mobilizują i zachęcają do kolejnych inwestycji, co z kolei świadczy o tym, że efekty działań rewitalizacyjnych mają ponadczasowy charakter.



**Tabela nr 9. Cel operacyjny nr 5 Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.**

Kierunki działań	Miernik	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość bazowa 2015r.	Trend: ↑ - wzrost ↓ - spadek ↕ - constans	Wartość docelowa	Źródło informacji	Dane za lata						Wartość osiągnięta na przestrzeni lat 2015-2020 względem wartości w roku bazowym (2015) dla przyjętej jednostki miary	
								2015	2016	2017	2018	2019	2020		ilość
<b>5. Cel operacyjny: Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji</b>															
Dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych	Poprawa funkcjonalności i dostępności budynków użyteczności publicznej	Odsetek budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	%	71	↑	80	Starostwo Powiatowe	2015	2016	2017	2018	2019	2020	—	73%
Poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych	Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	szt.	0	↑	7	TBS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	7	—
Realizacja termomodernizacji	Poprawa jakości energetycznej budynków	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	szt.	0	↑	8	TBS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	10	—
Poprawa jakości i rozwój infrastruktury	Poprawa jakości budynków użyteczności publicznej	Odsetek budynków użyteczności publicznej, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków	%	68	↑	75	Starostwo Powiatowe, Urząd Miasta Mława	2015	2016	2017	2018	2019	2020	—	71%
	Poprawa infrastruktury	Odsetek budynków mieszkalnych, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków w zasobie mieszkaniowym gminy	%	19	↑	40	TBS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	—	43%
Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów	Poprawa jakości i rozwoju infrastruktury	Liczba zmodernizowanych i odnowionych budynków użyteczności publicznej	szt.	0	↑	3	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2	—
	Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów	Liczba nowych obiektów infrastrukturalnych	szt.	0	↑	2	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	2015	2016	2017	2018	2019	2020	6	—
		Poprawa estetyki obiektów zabytkowych	szt.	0	↑	2	Urząd Miasta Mława, Starostwo Powiatowe	2015	2016	2017	2018	2019	2020	3	—

Źródło: Opracowanie własne

Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i estetyki budynków użyteczności publicznej, budynków mieszkalnych i obiektów infrastrukturalnych, a także realizacja termomodernizacji i dostosowanie infrastruktury technicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych to główne założenia celu nr 5.

Na realizację celu operacyjnego pod nazwą *Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji* znacząco wpłynęły działania zrealizowane przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., w ramach których wykonano przyłącza do kanalizacji sanitarnej, przez co podniesiono standard wyposażenia w 3 wybranych budynkach komunalnych spośród tych, jakie przyjęto do badania w diagnozie Miasta Mława przeprowadzonej dla potrzeb GPRMM (ul. Mickiewicza 10, 14, 16).

W ramach rozwoju i poprawy infrastruktury Miasto wykonało przebudowę sieci ogólnospławnej z rozdzieleniem na kanalizację sanitarną i deszczową w samym centrum rynku: rejon Urzędu Miasta i Kościoła Św. Trójcy (ul. St. Rynek, Misjonarska, 3-go Maja, Padlewskiego).

Projektami rewitalizacyjnymi mającym duży wpływ na rezultat celu operacyjnego nr 5 był, wspomniany już powyżej, zakończony projekt pn.: *Słowackiego 5 po zmianach*, którego realizacja podniosła poziom techniczny budynku i wpłynęła na poprawę infrastruktury w obszarze rewitalizacji. W trakcie realizacji jest również projekt *Ciepłej taniej Stary Rynek 2*, którego głównym celem jest poprawa warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji poprzez termomodernizację i poprawę estetyki.

Poprawa jakości energetycznej budynków mieszkalnych wielorodzinnych poprzez termomodernizację przyniosła korzyści społeczno-gospodarcze, a tym samym ograniczone straty materialne i środowiskowe. W analizowanym roku sprawozdawczym kompleksowo docieplono budynek mieszkalny wielorodzinny pozostających w zasobie mieszkaniowym gminy przy ul. Smolarnia 6. W wyniku realizacji zadania ilość zaoszczędzonego ciepła na 2021 rok zaplanowana została na poziomie ponad 59% rocznego obliczeniowego zużycia ciepła do ogrzewania budynku. W kolejnym roku budynek został nadbudowany, a jego balkony zabudowane loggami. Dodatkowo w budynku zastosowano technologię odnawialnych źródeł energii, poprzez montaż paneli fotowoltaicznych.

Dla realizacji celów operacyjnych z przedstawionych powyżej wartości wszystkich wskaźników osiągniętych w okresie monitorowania na przestrzeni lat 2016-2020 zauważyć można, iż w dużej mierze osiągają one poziom zgodny z docelowymi wartościami. W najmniejszym stopniu osiągnięcie pożądaných wskaźników jest widoczne dla celu operacyjnego nr 5 w zakresie poprawy funkcjonalności, dostępności i termomodernizacji budynków użyteczności publicznej .

### III. Monitoring projektów z wykazu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

W GPRMM zawarto listę podstawowych projektów rewitalizacyjnych, tzn. działań zarówno inwestycyjnych, jak i projektów miękkich, które mają prowadzić do poprawy parametrów społecznych w obszarze rewitalizacji. Działania zostały uzgodnione i przewidziane do realizacji nie tylko przez Miasto, ale też przez jednostki organizacyjne Miasta i jednostki sektora prywatnego. Wśród projektów znalazły się takie, które aktywizują społeczność lokalną, poprawiają sytuację społeczno-gospodarczą, czy też odnoszą się do organizacji przestrzeni. Są to projekty, których zadania zostały zlokalizowane na obszarze rewitalizacji oraz wskazują silną zbieżność z celami operacyjnymi programu rewitalizacji tj. posiadają wysoki wpływ na rozwiązanie przede wszystkim problemów społecznych oraz pobudzenie aktywności gospodarczej. Szczególny nacisk został położony na koncentrację terytorialną i kompleksowość realizacji procesu rewitalizacji, w którym działania inwestycyjne i społeczne uzupełniają się w celu uzyskania efektu synergii.

W tabeli poniżej zobrazowano zadania, których rozpoczęcie wg założeń programowych przypadło na lata 2016-2020:

**Tabela nr 10 Wykaz projektów rewitalizacyjnych zgodnie z harmonogramem w GPRMM**

Nr projektu	Nazwa projektu/wydatku	Zgłaszający	Termin realizacji	Koszt zadania	Status inwestycji <sup>4</sup> Tak/Nie
1	Akademia Kompetencji Wychowawczych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2017-2020 (spotkania cykliczne raz w roku przez 11-12 tygodni)	Budżet Miasta Mława: 40 000 zł	Tak (cykliczny kontynuowany w latach kolejnych)
2	Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie	Starostwo Powiatowe w Mławie	Lata 2016-2018	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 4 033 189,99 zł środki własne 1 008 297,50 zł	Nie
3	Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2018-2019	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2013-2020: 168 000 zł Budżet Miasta: 132 000 zł	Nie
4	Ciepłej taniej Graniczna 84/1	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Rok 2017	Budżet Miasta: 45 900,00 zł Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 44 100 zł	Tak
5	Ciepłej taniej Graniczna 84/2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Rok 2017	Budżet Miasta.: 204 000,00 zł środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 36 000 zł	Tak
6	Ciepłej taniej Płocka 5/7	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	2019	Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 64 000,00 zł TBS Sp. z o.o.: 16 000,00 zł	Tak

<sup>4</sup> Status inwestycji: tak-zrealizowana lub w toku realizacji; nie- realizacja nie podjęta

7	Ciepłej taniej Płocka 11/13	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Lata 2018-2020	Środki własne Wspólnoty Mieszkaniowej: 137 880 zł TBS Sp. z o.o. : 42 120 zł	Tak
8	Ciepłej taniej Stary Rynek 2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 2	2019	TBS Sp. z o.o. 27 000,00 zł środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 63 000,00 zł	TAK- kontynuowany
9	Ciepłej taniej Stary Rynek 14	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 14	2020	Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 70 000,00 zł	Nie
10	Ciepłej taniej Żwirki 15	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	2019	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 2 w Mławie: 49 552,00 zł TBS Sp. z o.o. : 30 448,00 zł	Tak - kontynuowany
11	Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Rok 2018	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2013-2020: 800 000 zł	Tak - kontynuowany
12	Jarmark św. Wojciecha	Miasto Mława, realizujący: Miejski Dom Kultury	Lata 2017-2020 (Cyklicznie w każdym roku w miesiącach maj – czerwiec – lipiec)	Budżet Miasta Mława 120 000 zł Środki prywatne od sponsorów: 10 000 zł	Tak (cykliczny kontynuowany w latach kolejnych)
13	Mobilek	Urząd Miasta Mława	Lata 2017 - 2021	Środki z Budżetu Miasta Mława – 116 000 zł Środki prywatne – 5 000zł	Nie
14	Park Aktywnych	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	Rok 2017	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 627 499,54 zł Budżet Miasta Mława: 165 194,88 zł	Tak
15	Popówka	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	Lata 2017-2018	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 1 714 158,47 zł Budżet Miasta Mława: 424 379,62 zł	Tak
16	Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny	Telewizja Ostróda	Lata 2017-2019 r. z możliwością kontynuowania działań analogicznych jak w projekcie po jego zakończeniu.	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 225 000 zł Środki prywatne – 275 000 zł	Nie
17	Przyjazny Dom	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2017 – 2020	Budżet Miasta Mława: 10 000 zł	Tak (cykliczny kontynuowany w latach kolejnych)
18	Punkt Wsparcia dla Seniorów	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Lata 2019-2020	Budżet Miasta Mława: 132 000,00 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 168 000,00 zł	Nie
19	Serce Miasta	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	Lata 2017-2018	Budżet Miasta Mława: 770 918 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 3 018 072 zł	Tak
20	Słowackiego 1 po zmianach	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Lata 2019-2025	Budżet Miasta Mława: 500 000,00 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 2 000 000,00 zł	Nie



21	Słowackiego 3 po zmianach	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Lata 2019-2025	Budżet Miasta Mława: 1 500 000,00 zł	Nie
22	Słowackiego 5 po zmianach	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Słowackiego 5 Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Lata 2018 - 2020	Wspólnota : 741 100,00 zł TBS Sp. z o. o.: 258 900 zł	Tak
23	Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej	FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Lata 2017 - 2019	Środki prywatne: 7 440 000,00 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 4 560 000 zł. TBS Sp. z o.o.: 258 900 zł	Nie
24	Zielone, ekologiczne Krajewo dla Rodzin	Urząd Miasta Mława	Lata 2018 - 2021	Budżet Miasta Mława: 419 280 zł Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa RPO WM 2014-2020: 240 000 zł Środki prywatne: 10 000 zł	Nie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GPRMM

W latach 2016-2020 przystąpiono do realizacji 14 z zaplanowanych do tego czasu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, co stanowi 58% zakładanego celu, z czego 8 zostało zrealizowanych i zakończonych, 3 to projekty realizowane cyklicznie w określonych przedziałach czasowych (Akademia Kompetencji Wychowawczych, Jarmark św. Wojciecha), Przyjazny Dom) i 3 w fazie realizacji (Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31; Ciepłej taniej Stary Rynek 2; Ciepłej taniej Żwirki 15).

Z uwagi na przewagę występującego zjawiska negatywnego spośród 8 projektów zakończonych na przestrzeni lat 2016-2020 wymienić można:

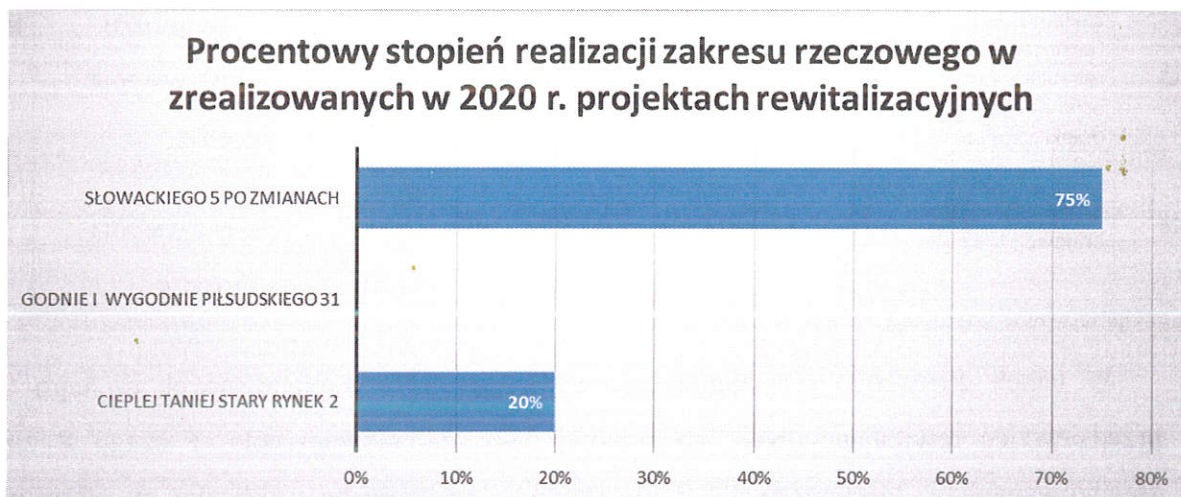
- 5 o charakterze technicznym (Ciepłej taniej Graniczna 84/1, Ciepłej taniej Graniczna 84/2, Ciepłej taniej Płocka 11/13, Ciepłej taniej Płocka 5/7, Słowackiego 5 po zmianach),
- 1 projekt o charakterze społecznym (Popówka),
- 2 przestrzenno-funkcjonalnym (Park Aktywnych, Serce Miasta).

W analizowanym 2020 roku stopień zaawansowania prac związanych z realizacją podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych był niewielki, czego bezpośrednią przyczyną była pandemia wywołana wirusem COVID-19. Realizatorzy projektów cyklicznych, o charakterze społecznym i gospodarczym, nie podjęli się kontynuowania swoich przedsięwzięć z uwagi na ogłoszone przez rząd polski restrykcje i „zamrożenie” gospodarki, zaś duży odsetek zachorowań wpłynął na opóźnienia w realizacji robót budowlanych.

Dokonując analizy stopnia wykonalności poszczególnych projektów zbadano jaki jest % realizacji zakresu rzeczowego dla każdego rozpoczętego przedsięwzięcia odrębnie. Wyliczono wartość faktycznie wykonanego zadania w stosunku do zadania wchodzącego w zakres rzeczowy jaki został zapisany w projekcie, a następnie uśredniono tę wartość poprzez

podzielenie sumy wszystkich wartości procentowych przez liczbę zadań z zakresu rzeczowego. Osiągnięty wynik potraktowano jako stopień realizacji danego przedsięwzięcia (%). Do tego celu posłużono się danymi z karty realizacji projektu (zał. 1) nadesłanymi przez podmioty realizujące projekty rewitalizacyjne wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

**Wykres 1. Procentowy stopień realizacji zakresu rzeczowego**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów

**Słowackiego 5 po zmianach** – projekt realizowany w latach 2019-2020. W raporcie z końca 2019 r. Realizator poinformował o zmianie w zakresie prac ze względu na ograniczone środki finansowe – nie będzie wykonana izolacja pionowa budynku. Projekt swym zakresem rzeczowym obejmował:

- wymianę pokrycia dachu – 100% wykonania
- wykonanie izolacji termicznej i paroizolacyjnej na poddaszu – 100% wykonania,
- wykonanie izolacji pionowej ścian piwnicznych od strony zewnętrznej budynku – 0% wykonania,
- odnowienie elewacji budynku – 100% wykonania.

Projekt w lutym 2020 roku został zakończony, a jego rezultatem są lepsze warunki mieszkaniowe Mieszkańców bloku zlokalizowanego w podobszarze rewitalizacji nr 2. Mieszkania mają wyższy standard i estetykę, co zostało zmierzone wzrostem liczby budynków, których estetyka poprawiła się.

Zaangażowanie finansowe zadania ostatecznie wyniosło 207 900 zł., z czego otrzymano dofinansowanie z Programu Nasz Dom w wysokości 15 tys. zł.

**Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31** – realizacja projektu została w GPR przewidziana na rok 2018. Z uwagi na fakt, że projekt zakłada przebudowę i nadbudowę obecnego budynku mieszkalnego, w pierwszym etapie należało dokonać przesiedlenia obecnych lokatorów.

Nadzór konserwatorski nad budynkiem wiązał się z koniecznością uzyskania dodatkowych pozwoleń, a znaczne nakłady finansowe opóźniły realizację zadania. Realizatorem przedsięwzięcia jest spółka miejska TBS. Przedsięwzięcie będzie dokonane z udziałem środków pochodzących z kredytu, o jaki spółka zamierza wnioskować do BGK w 2021 r. Wobec powyższego rozpoczęcie robót budowlanych nastąpi po otrzymaniu wsparcia finansowego.

**Ciepłej taniej Stary Rynek 2** – projekt przewidziany w GPRMM do realizacji na rok 2019.

Swym zakresem rzeczowym obejmował:

- odnowienie budynku – 100% wykonania
- doprowadzenie przyłącza gazowego do budynku (struktury) – 0% wykonania
- wykonanie wewnętrznej instalacji gazowej – 0% wykonania
- wyposażenie lokali mieszkalnych w kuchnie gazowe i kotły dwufunkcyjne – 0% wykonania
- usunięcie szkód powstałych w wyniku remontu – 0% wykonania

Wspólnota Mieszkaniowa planowała ocieplenie styropianem ściany północnej przed wykonaniem elewacji. Ponieważ na wykonanie ocieplenia nie wyraził zgody Mazowiecki Konserwator Zabytków wykonane zostało naprawa odparzonych tynków, malowanie elewacji, wykonanie nowej izolacji balkonów, wymiana obróbek blacharskich – malowanie pokrycia dachu.

Przewidywanym rezultatem projektu będzie poprawa warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji, w tym jakości energetycznej budynków mieszkalnych zmierzona wzrostem udziału budynków mieszkalnych wielorodzinnych poddanych termomodernizacji w zasobie mieszkaniowym gminy.

Rezultatem projektu będzie również poprawa estetyki obiektów w obszarze rewitalizacji zmierzona liczbą budynków, których estetyka poprawiła się.

Wartość przedsięwzięcia w obecnym zakresie rzeczowym wyniosła 75 856,00 zł.

Warto podkreślić, iż w ramach projekt nr 24 **Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin [2018-2021]**, gdzie zgłaszającym był Urząd Miasta Mława - Miasto Mława przeprowadziło negocjacje z właścicielami nieruchomości w rejonie ul. Krajewo:

- w 2017 r. – negocjacje z właścicielami 3 nieruchomości: właściciele nieruchomości poinformowali, że nie są zainteresowani sprzedażą;
- w 2018 r. – uzgodniono z Nadleśnictwem Dwukoły możliwość zamiany nieruchomości nr 4/2, na której byłaby możliwa realizacja osiedla mieszkaniowego; Miasto Mława przeprowadziło negocjacje z właścicielami 7 działek (przeznaczonymi do zalesienia – nabycie w celu zamiany z Nadleśnictwem) – dla 3 działek negocjacje zakończyły się zakupieniem działek przez Miasto Mława; ponieważ powierzchnia tych 3 działek jest niewystarczająca do zamiany, dlatego próby zakupu kolejnych działek powinny być kontynuowane.
- w 2019 r. - ze względu na inne wykupy i ograniczone środki nie przeprowadzano negocjacji w Krajewie;

w 2020 r. – zostało zaangażowane praktycznie 100% środków przeznaczonych w budżecie Miasta na wykup nieruchomości. Kwestię nabycia gruntów uzależnia się od decyzji Burmistrza Miasta.

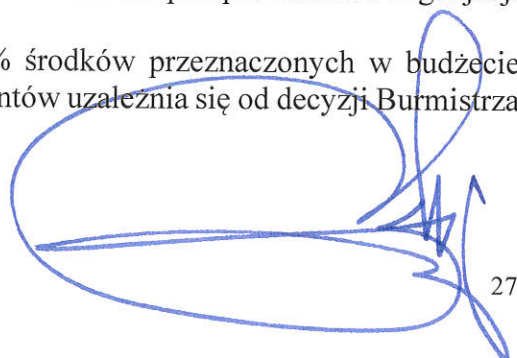


Tabela nr 11. Monitoring projektów realizowanych w latach 2016-2020 wg stanu na 31.12.2020 r.

Nazwa projektu	Zakończony	W trakcie realizacji	% osiągnięcia całego zakresu rzeczowego			Produkt	Rezultat	Wartość przedsięwzięcia	Kontynuowany bez opóźnień	
			Napotkany problem	Przyczyna wystąpienia problemu	Propozycja rozwiązania problemu					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ciepłej taniej Graniczna 84/1	TAK (grudzień 2017r., uzupełniony w 2018 r)	NIE	99%	(1 właściciel nie dokonał zmiany sposobu ogrzewania z węglowego na gazowe)	1 właściciel- nieuregulowany stan prawny lokalu	Powiadomienie właściciela o możliwości uzyskania dofinansowania z programu „Ograniczenie niskiej emisji w Mławie	Wzrost liczby budynków, w których podniósł się standard (1 budynek -12 lokali)	Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza (wzrost liczby budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne – 1 budynek -12 lokali)	171 669 zł w tym: 1) środki własne 115 756 zł 2) środki zewnętrzne 20 314 zł 3) Inne – (budżet Miasta +Nasz Dom) 35 599 zł	NIE (zakończony)
Ciepłej taniej Graniczna 84/2	TAK (grudzień 2018 r)	NIE	88%	Opóźnienie spowodowane nie wykonaniem przyłącza gazowego	Nieterminowa realizacja umowy przez PGNiG	W pierwszej kolejności wykonano instalację wew., a po wykonaniu przyłącza gaz. podłączenie wykonanej instalacji	Wzrost udziału liczby budynków mieszkalnych w których wykonano termomodernizację (1 budynek – 14 lokali)	Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza (wzrost liczby budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne – 1 budynek -14 lokali)	261 641,99 zł w tym: 1) środki własne 11 641,99 zł 2) kredyt remontowy PKO 100 000 zł- 3) Inne – (120 000 budżet Miasta +Nasz Dom) 30 000 zł	NIE (zakończony)
Ciepłej taniej Płocka 11/13	TAK (30.XI.2018 r)	NIE	100%	-	-	-	Liczba wyremontowanych budynków (1 budynek – 24 lokale)	1) Wzrost obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się 2) Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	225 293,87 zł 1) Środki własne - 85 293,87 zł 2) Inne kredyt remontowy PKO 140 000 zł	NIE (zakończony)
Ciepłej taniej Płocka 5/7	TAK (2017 r.)	Nie	100%	-	-	-	Liczba wyremontowanych budynków (1 budynek)	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się – 1 Poprawa efektywności energetycznej -oszczędności w kosztach ogrzewania	80 000 zł kredyt remontowy	NIE (zakończony)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Popówka	TAK (zakończony 28.09.2018 r.)	NIE	100%	-	-	-	Wzrost liczby obiektów, których estetyka poprawiła się o 1 szt.	1) wzrosła liczba budynków użytkowości publ dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością 2) poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych 3) udostępnienie obiektu w postaci miejsca świadczenia usług użyteczności publ.	1 971 758,82 zł - wydatkowanie środków własnych	NIE (zakończony)
Park aktywnych	TAK (zakończony 08.10.2018 r.)	NIE	100%	-	-	-	Nowy obiekt infrastrukturalny	1) poprawa atrakcyjności osadniczej podobszaru rewital. nr 2: zwiększenia i zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publ. 2) większa aktywnością mieszkańców	956 508,93 zł wydatkowanie środków własnych	NIE (zakończony)
Serce Miasta	TAK (zakończony 30.04.2019 r.)	NIE	100%	Przedłużenie terminu końcowego realizacji zadania	Niekorzystne warunki pogodowe, prace archeologiczne, zmiany w projekcie technicznym, istnienie niezainwentaryzowanych urządzeń podziemnych	W dniu 31.12.2018 r zawarto drugi aneks do umowy dot. zmiany terminu wykonania zadania do dnia 30.04.2019 r	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - 1	Liczba zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publ. w OR - 1  Liczba obiektów, których estetyka poprawiła się - 1	3 704 842,60 zł - wydatkowanie środków własnych	NIE (zakończony)
Słowackiego 5 po zmianach	TAK (zakończony luty 2020 r.)	NIE	75%	Zmiana w zakresie prac -nie będzie wykonana izolacja pionowa budynku	Ograniczone środki finansowe	Zmiana zakresu rzeczowego	Liczba wyremontowanych budynków - 1	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się - 1 budynek	207 900 zł w tym: 1) środki własne 52 900 zł 2) środki zew. 15 000,00 zł Program Nasz Dom 140 000 zł kredyt PKO	NIE (zakończony)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ciepłej taniej Żwirki 15	NIE (w trakcie realizacji)	TAK	25%	-	-	-	W realizacji	W realizacji	22 150,87 zł środki własne Miasta	Kontynuowany z opóźnieniem
Ciepłej taniej Stary Rynek 2	NIE (w trakcie realizacji)	TAK	20%		Ograniczone środki finansowe	Zmiana zakresu rzeczowego	W realizacji	W realizacji	75 856,00 zł w tym: 1) środki własne 60856 zł 2) środki zew. 15 000,00 zł Program Nasz Dom	Kontynuowany z opóźnieniem
Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	NIE (w trakcie realizacji)	TAK	0%	Budynek został wysiedlony						Kontynuowany
Jarmark św. Wojciecha	I cykl TAK (8 lipca 2017)	-	100%	-	-	-	Liczba nowych działań 3: (Organizacja Alei Przymarków w Parku Miejskim; Impreza towarzysząca – Dni Mławy; Impreza towarzysząca – zlot motocykli)	Wzrost liczby podmiotów wystawiających się na jarmarku Wojciechowym – 93 stoiska	2800 zł - inne źródło dochodów	Projekt cykliczny -będzie kontynuowany w kolejnych latach
	II cykl TAK (14 lipca 2018)	-	85,7%	-	-	-	Liczba nowych działań 2: (Organizacja Alei Przymarków w Parku Miejskim; Impreza towarzysząca – Dni Mławy	Wzrost liczby podmiotów wystawiających się na jarmarku Wojciechowym – 108 stoiska	2750 zł - inne źródło dochodów	Projekt cykliczny -będzie kontynuowany w kolejnych latach
	III cykl TAK (13 lipca 2019)	-	85,7%	Nie zrealizowano zakupu jednolitych stoisk	Brak środków finansowych	Zmiana zakresu rzeczowego	Liczba nowych działań 2: (Impreza towarzysząca – Dni Mławy Impreza towarzysząca – zlot samochodów tuningowych - The Event Mławski Festival 2019)	Liczba podmiotów wystawiających się na jarmarku Wojciechowym – 101 stoiska	3150 zł - inne źródło dochodów	Projekt cykliczny -będzie kontynuowany w kolejnych latach
	IV cykl NIE									

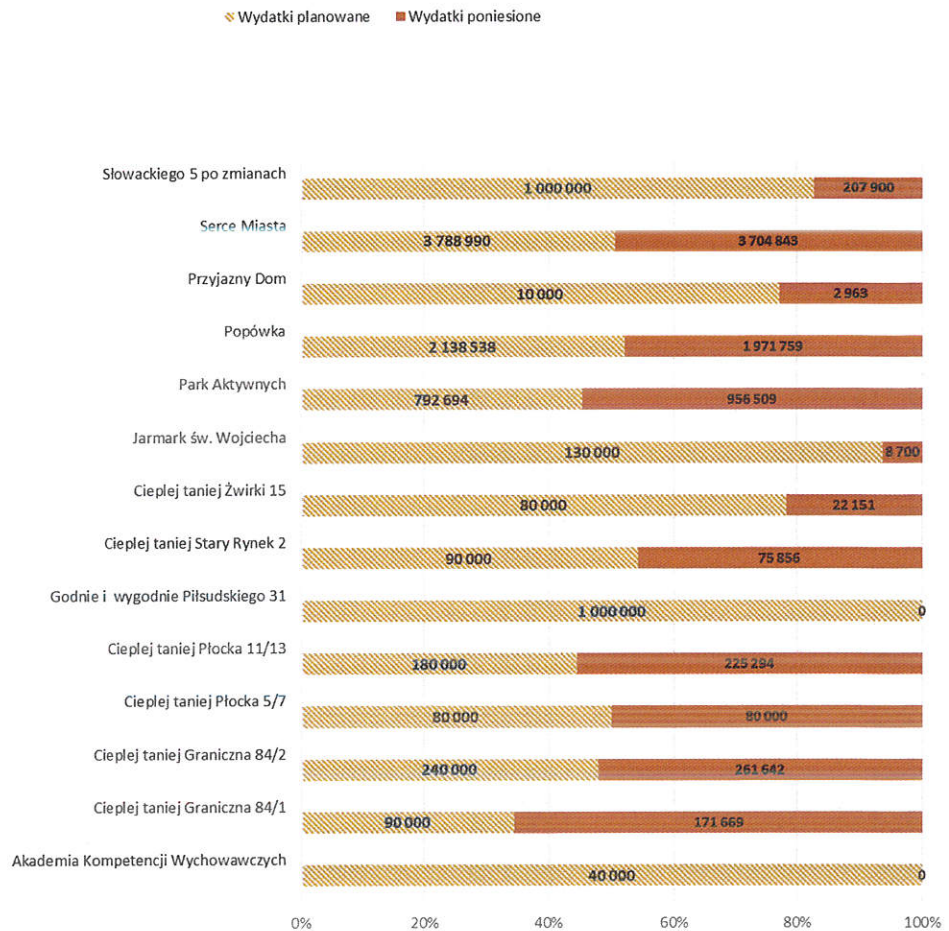
Projekt z powodu pandemii koronawirusa nie był realizowany

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Przyjazny Dom	I cykl TAK od 20.06.2017r. do 12.09.2017r.	-	75%	-	-	-	Liczba wyremontowanych budynków – 1 klatka schodowa w 1 budynku	Liczba budynków, których estetyka poprawiła się – 1 budynek Liczba rodzin biorących we wspólnych działaniach – 6 rodzin	Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Mławie	Projekt cykliczny -będzie kontynuowany w kolejnych latach
	II cykl TAK od 29.05.2019r. do 13.11.2019r.	-	75%	Nie zgłaszano projektów w ramach Budżetu Obywateli.	Nie uruchomiono zadania pn. Budżet Obywatelski	Zmiana zakresu rzeczowego	Liczba wyremontowanych budynków – 1 klatka schodowa w 1 budynku	Liczba budynków, których estetyka poprawiła się – 1 budynek Liczba rodzin biorących we wspólnych działaniach – 14 rodzin	1 606,54 zł Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Mławie	Projekt cykliczny -będzie kontynuowany w kolejnych latach
	III cykl NIE									
Projekt z powodu pandemii koronawirusa nie był realizowany										
Akademia Kompetencji Wychowawczych	I cykl TAK od 16.10.2019r. do 08.01.2020r.	-	75%	Brak nowych form wsparcia	Problemy zdrowotne uczestnika projektu	Nie rozwiązano problemu	Brak nowych form wsparcia	Uczestnicy, którzy poprawili swoje relacje rodzinne -1 z 2 rodzin biorących udział w programie	0,00 zł Projekt wymagał zaangażowania kapitału ludzkiego – pracownik MOPS	Projekt cykliczny -będzie kontynuowany w kolejnych latach
	II cykl NIE									
Projekt z powodu pandemii koronawirusa nie był realizowany										

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów

**Wykres 2. Wydatki poniesione na realizację projektów względem planu wg stanu na dzień 31.12.2020 r. [zł]**

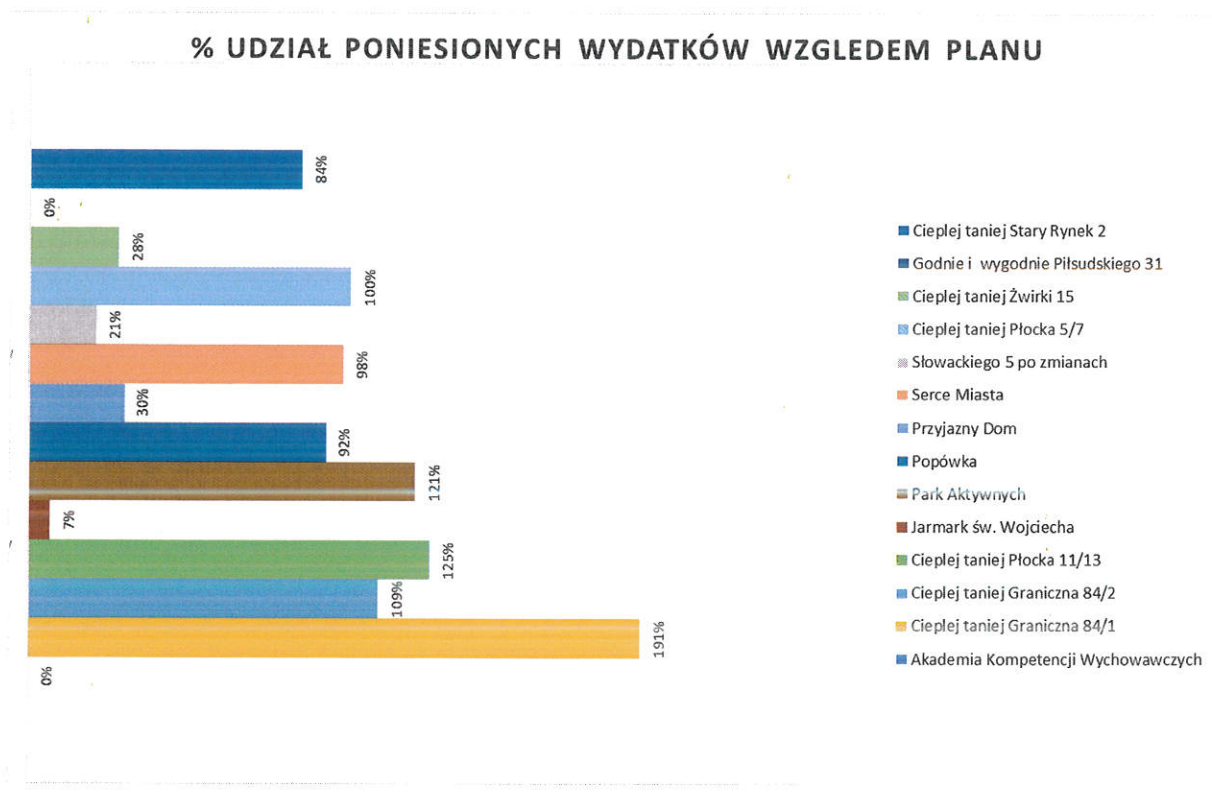
Porównanie zakresu finansowej realizacji projektów względem planowanych kosztów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów



Wykres 3. Udział poniesionych wydatków względem planu [%]



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez realizatorów projektów

Należy nadmienić, iż wydatki zaplanowane w GPRMM, były wartościami szacowanymi określonymi w oparciu o stawki rynkowe obowiązujące w roku 2016. Przedstawione powyżej rozbieżności pomiędzy planem, a faktycznym zaangażowaniem finansowym, wynikają między innymi z aktualnych stawek i kwot zaproponowanych przez Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w przeprowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, a także z niepełnego wykonania zakresu rzeczowego, jaki był przewidziany w ramach poszczególnych przedsięwzięć.

W przypadku zadań zakończonych i rozliczonych (*Ciepłej taniej Graniczna 84/1, Ciepłej taniej Graniczna 84/2, Ciepłej taniej Płocka 11/13, Ciepłej taniej Płocka 5/7, Popówka, Park aktywnych, Serce Miasta, Słowackiego 5 po zmianach*) największą rozbieżność „w górę” względem planowanych wydatków, a ich rzeczywistym kosztem widać w przypadku projektu pn. *Ciepłej taniej Graniczna 84/1*. Przyczyną wzrostu kosztów w tym przypadku było podłączenie instalacji gazowej do 5 lokali własnościowych, czego nie uwzględniono przy wstępnej kalkulacji kosztów, a co w znaczący sposób wpłynęło na osiągnięty rezultat.

## WARTOŚCI OSIĄGNIĘTE W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTÓW WG STANU NA 31.12.2020 ROKU

Planowane nakłady na realizację projektów zakończonych i będących w fazie realizacji wg stanu na dzień 31.12.2020 r. to 8 620 222,51zł

Poniesione wydatki to 7 689 285,37 zł, co stanowi 89,20% planowanych wydatków w tym w roku sprawozdawczym to 227 070,85 zł, co stanowi ok 3% ogólnie poniesionych wydatków.

### Źródło finansowania:

Środki własne zgłaszającego – 6 983 065,83 zł

Środki z budżetu Miasta (w tym Nasz Dom) – 202 205,54 zł


Środki prywatne – 8 700,00 zł

WFOŚ – 20 314,00 zł

Środki publiczne (np. kredyty/pożyczki) - 475 000,00 zł

Stopień realizacji ww. projektów rewitalizacyjnych pod względem finansowym kształtuje się na poziomie ok. 87% względem planu. Warto podkreślić, iż w analizowanym okresie nie było zaangażowania finansowego dla projektu „*Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31*” - na obecnym etapie trwają procedury związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę i przygotowanie dokumentacji do ubiegania się o wsparcie finansowe.

Dodatkowo jeden z projektów „*Ciepłej taniej Żwirki 15*” jest w dalszym ciągu w fazie realizacji i nie został ostatecznie zakończony, wobec czego należy się spodziewać, że jego wartość końcowa będzie wyższa. Trzy z projektów (*Akademia Kompetencji Wychowawczych, Przyjazny dom, Jarmark św. Wojciecha*), to projekty o charakterze cyklicznym, które w 2020 roku nie były podejmowane z uwagi na pandemię. W związku z powyższym będą one kontynuowane w latach kolejnych, a ich ostateczną wartość finansową będzie można poznać po roku 2025.



**Wykaz projektów, których realizacja wg stanu na 31.12.2020 r. nie została rozpoczęta ewentualnie prowadzono inne działania wpisujące się specyfikę projektu rewitalizacyjnego**

**Projekt nr 1 Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie [2016-2018]** – zgłaszający Starostwo Powiatowe w Mławie - projekt nie otrzymał dofinansowania i nie był realizowany w latach 2016- 2020.

**Projekt nr 3 Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych [2018-2019]** – zgłaszający Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie - projekt nie był realizowany w roku 2020. Uzasadnienie Zgłaszającego projekt: Projekt nie był realizowany, ale były realizowane inne programy „ Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie realizował następujące programy na rzecz osób niepełnosprawnych:

1. „Usługi opiekuńcze dla osób niepełnosprawnych” - edycja 2020 r. – skierowany do osób niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności do 75 roku życia.
2. „Program Opieka 75+” - skierowany do osób po 75 roku życia
3. „Program „Opieka Wytchnieniowa” – edycja 2020 r.” – skierowany do dzieci niepełnosprawnych i osób niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Realizacja programu pozwalała na zastąpienie członka rodziny sprawującego opiekę w wykonywaniu dotychczasowych obowiązków lub zapewnieniu zastępstwa w opiece nad osobą niepełnosprawną, dzięki któremu opiekun zyskiwał czas dla siebie.
4. „Program „Wspieraj Seniora” w 2020 był pomocny w realizacji usługi wsparcia w związku z utrzymującym się w kraju stanem epidemii COVID-19. Wiele osób starszych, a także niepełnosprawnych decydowało się na pozostawanie w domu. Nie byli w stanie zabezpieczyć sobie artykułów podstawowej potrzeby oraz leków. Pracownicy MOPS służyli pomocą i wsparciem dla tej grupy osób przez dostarczenie zakupów obejmujących artykuły spożywcze, środki higieny osobistej i leki.
5. „Program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020, który zapewniał usługę wsparcia i pomoc osobom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym.

**Projekt nr 13 Mobilek [2017-2021]** - zgłaszający Urząd Miasta Mława - rozpoczęcie przedsięwzięcia uzależnia się od możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych

**Projekt nr 16 Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny [2017-2019]** – zgłaszający Telewizja Ostróda - brak informacji od realizatora na temat planów realizacji zgłoszonego przedsięwzięcia. Realizator nie dostarczył sprawozdania i tym samym nie wyjaśnił powodów, dla których rozpoczęcie realizacji zadania stało się niemożliwe w planowanym czasie.

**Projekt nr 18 Punkt Wsparcia dla Seniorów [2019-2020]** – w 2019 roku uruchomiono Dzienny Dom Seniora w Mławie z placówką w pawilonie przy ul. Sienkiewicza 15/13 w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej „Zawkrze”. Stworzenie miejsca wsparcia, które będzie świadczyło usługi rekreacyjne, edukacyjne, socjalne i terapeutyczne oraz zapewni jeden ciepły posiłek seniorom. Obiekt przeznaczony jest dla 30 mławskich seniorów w wieku powyżej 60 lat, którzy są nieaktywni zawodowo, samotni, bezradni w prowadzeniu gospodarstwa domowego, niepełnosprawni i wyrażą zgodę na uczestnictwo w zajęciach Dziennego Domu Seniora. Przedsięwzięcie zrealizowano w ramach Wieloletniego Programu Senior+ na lata 2014-2020 – edycja 2018 r. ogłoszonego przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

**Projekt nr 20 Słowackiego 1 po zmianach [2019-2021]** i **Projekt nr 21 Słowackiego 3 po zmianach [2019-2021]** – planuje się sukcesywnie dokonywać zmian, co jest związane z faktem, iż są to obiekty mieszkalne wielorodzinne, a przed podjęciem prac należy mieszkańców przesiedlić; w pierwszej kolejności remont obejmie budynek o mniejszej liczbie mieszkańców - Słowackiego 3. W projekcie budżetu na rok 2020 zgłoszono wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy budynku.

**Projekt nr 23 Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej [2017-2019]** – zgłaszający FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - brak kontaktu ze zgłoszeniodawcą przedsięwzięcia.

**Projekt nr 24 Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin [2018-2021]**- w latach 2017-2018 Miasto Mława przeprowadziło negocjacje z właścicielami nieruchomości w rejonie ul. Krajewo, które powinny być kontynuowane w kolejnych latach celem pozyskania gruntów na realizację przedsięwzięcia.

## IV. Podsumowanie

Monitoring Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 to stały proces obserwacji dający możliwość przekazywania mieszkańcom informacji w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych.

W każdym roku następującym po tym, dla którego sporządzany jest Raport z monitoringu przeprowadzono badanie ankietowe skierowane do Mławian, którego celem było poznanie opinii społeczności lokalnej na temat zmian zachodzących w mieście wskutek działań rewitalizacyjnych. Przeprowadzane w ostatnich latach badania pokazały, iż żadna z ankiet nie wpłynęła drogą elektroniczną, a odsetek osób biorących udział w próbie ankietowej był bardzo niewielki w porównaniu z liczebnością naszego miasta (2019 r. -36 os/29814, 2020 r. -30 os/29620), toteż wyników badania nie można było traktować jako opinii ogółu. W roku 2020 r. pandemia Covid -19 dodatkowo w znacznym stopniu ograniczyła aktywność społeczną. Zamknięcie wielu instytucji, izolacja społeczna, a przede wszystkim lęk przed zachorowaniem to główne przyczyny, dla których ograniczono do niezbędnego minimum również „kontakt z papierem” na rzecz porozumiewania się na odległość, z wykorzystaniem środków elektronicznego przekazu. Wobec powyższego, w 2020 roku zaniechano działań, które w jakikolwiek sposób mogłyby narazić pracowników na zarażenie wirusem.

Monitoring jest jednym ze sposobów oceny słuszności i skuteczności działań podejmowanych w ramach GPRMM na lata 2016-2025 i ma na celu dokonywanie pomiaru i ewaluacji przyjętych dla procesu rewitalizacji wskaźników. Dla zaplanowanych wskaźników podano źródła gromadzenia danych. Określono także wskaźniki produktu i rezultatu dla zaplanowanych projektów rewitalizacyjnych. Dzięki temu można zweryfikować, w jakim zakresie GPR wymaga zmiany i aktualizacji, czy i w jakich kierunkach zachodzą zmiany w sferach społecznych, przestrzennych, gospodarczych czy środowiskowych w odniesieniu do zrewitalizowanego obszaru. Niestety, zdecydowana większość mieszkańców miasta proces rewitalizacji utożsamia wyłącznie z realizacją inwestycji wskazanych na liście podstawowych projektów rewitalizacyjnych, chociaż rezultatem działań powinna być stała poprawa sytuacji społecznej.

Wydaje się, że w obszarach dotkniętych degradacją, nie można oczekiwać, iż proces dogłębnej i rzeczywistej rewitalizacji, zwłaszcza w sferze społecznej, dokona się wcześniej niż przed upływem czasu odpowiadającym co najmniej jednemu pokoleniu, by było to zauważalne. Sam proces rewitalizacji wykracza zatem poza okres obowiązywania GPRMM.

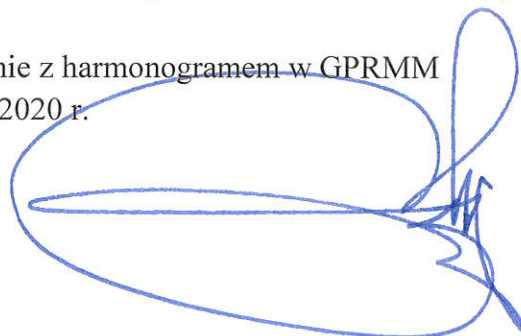
Mimo, że proces jest długi i skomplikowany, jednym z obowiązków władz miasta jest okresowa ocena aktualności GPRMM. Wstępnej oceny aktualizacji GPRMM dokonano w roku 2018, w wyniku czego rekomendacją członków Komitetu Rewitalizacji było podjęcie działań w kierunku uaktualnienia programu. Istotnym z punktu widzenia konieczności przeprowadzenia aktualizacji GPR były i pozostają zmiany w projektach rewitalizacyjnych (źródła finansowania, zakres rzeczowy). Ponadto, należy dostosować zapisy w GPRMM do stanu faktycznego i pożądanego, ażeby uzyskać spójność dokumentu ze stanem faktycznym. Jak wynika z art. 23 ustawy, nawet najdrobniejsze zmiany w ramach przedsięwzięć z listy podstawowej wymagają pełnej procedury zmiany GPR, której metodologia została opisana w raporcie z 2018 roku w podrozdziale pn.: *Metodyka aktualizacji GPRMM*.

Niestety sytuacja epidemiologiczna w kraju i działania prewencyjne przeciw pandemii „zamroziły” podjęcie działań zmierzających do aktualizacji GPRMM, której istotą jest partycypacja społeczna i konsultacje.

Wobec powyższego, o ile sytuacja społeczna i gospodarcza pozwoli, na rok 2022 zaplanowano przystąpienie do zracjonalizowania istniejącej treści programu i przystąpienie do dokonania aktualności GPRMM.

### **Spis tabel:**

1. Cel operacyjny nr 1 Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.
2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych dla Gminy Mława
3. Liczba ludności w OR.
4. Cel operacyjny nr 2 Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji.
5. Cel operacyjny nr 3 Podniesienie jakości środowiska naturalnego.
6. Społeczne kampanie ekologiczne przeprowadzone w roku 2020.
7. Cel operacyjny nr 4 Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.
8. Poprawa estetyki obiektów i zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych.
9. Cel operacyjny nr 5 Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.
10. Wykaz projektów rewitalizacyjnych zgodnie z harmonogramem w GPRMM
11. Monitoring projektów wg stanu na 31.12.2020 r.



**Spis wykresów:**


Wykres 1 Procentowy stopień realizacji zakresu rzeczowego

Wykres 2 Wydatki poniesione na realizację projektów względem planu wg stanu na dzień  
31.12.2020 r. [zł]

Wykres 3 Udział poniesionych wydatków względem planu [%]

**Spis załączników:**

1. Załącznik nr 1 wzór karty monitorującej projekty

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a more complex, scribbled structure on the right.

**Załącznik nr 1**

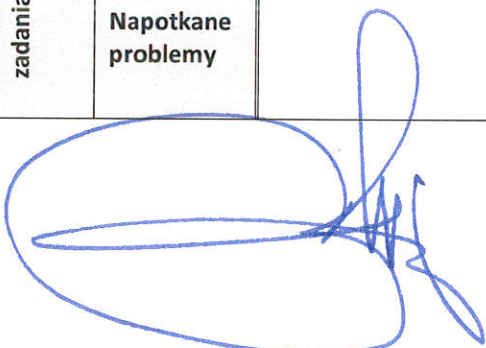
Wzór karty monitorującej projekty

Wg  
stanu na  
koniec  
2020 r.**RAPORT Z REALIZACJI**

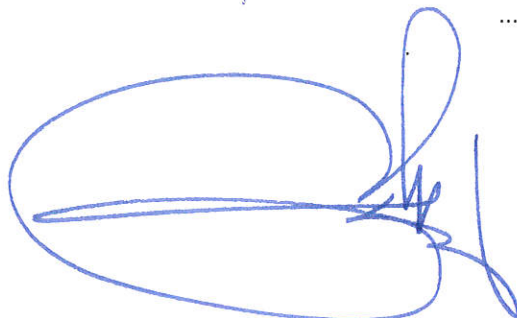
projektu ujętego w „Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025”

<b>Nazwa projektu</b>			
<b>Nr projektu w GPRMM</b>			
<b>Okres realizacji projektu</b>			
<b>Nazwa instytucji wdrażającej projekt</b>			
<b>Osoba do kontaktu w sprawie projektu / stanowisko w instytucji wdrażającej / tel.</b>			
<b>Zmiany w projekcie – jeżeli zostały wprowadzone</b> (należy odnieść się do projektu w GPRMM i zaznaczyć „x” właściwą odpowiedź w przypadku zmian wprowadzonych do projektu, a niezgłoszonych do zmiany w GPRMM)	<b>Zakres</b>		
	<b>Finansowy</b>	<b>Rzeczowy</b>	<b>Organizacyjny i/lub czasowy</b>
	<b>TAK</b>		
<b>NIE</b>			
<b>Omówienie zmian w projekcie</b> (jeśli dotyczy)	Jeżeli zaszyły zmiany w projekcie należy je krótko opisać, tj. określić czego dotyczą i jakiej są wielkości lub rodzaju oraz co jest ich powodem.		
<b>Ocena wpływu zmian w projekcie na jego realizację</b> (jeśli dotyczy)	Należy dokonać samodzielnej oceny wpływu jaki na realizację projektu mogą mieć zmiany, które zostały wprowadzone do projektu:		
	Proszę odpowiedzieć na następujące pytania, czy projekt będzie? (zaznaczyć „x” właściwe pole)		
	<b>Kontynuowany bez opóźnień</b>	<b>Zaniechany</b>	<b>Kontynuowany z opóźnieniem</b>
			<b>Kontynuowany zrealizowany szybciej niż zamierzano</b>



<b>Stan realizacji projektu</b> (zaznaczyć „x” właściwe pole)	<b>Realizacja nie została rozpoczęta</b>	<b>Zakończona (jeśli tak to kiedy?)</b>	<b>W trakcie realizacji</b>
	<b>Stopień zaawansowanie zakresu rzeczowego właściwy dla projektu zapisanego w GPRMM:</b>  1. .... 2. .... 3. ....		
<b>Produkty</b> (produkty materialne otrzymane w obecnej fazie realizacji projektu – w kolumnie obok znajduje się odniesienie do wskaźników zapisanych dla projektu w GPRMM)	<b>Produkt:</b> ..... – <b>Nazwa wskaźnika:</b> .....  Jeżeli wskaźnik produktu został osiągnięty należy go przedstawić w formie liczbowej wraz z podaniem jednostki miary:		
<b>Rezultaty</b> (zmiany, jakie nastąpiły w wyniku wdrażania projektu - w kolumnie obok znajduje się odniesienie do wskaźników zapisanych w GPRMM)	1) <b>Rezultat:</b> ..... - <b>Nazwa wskaźnika:</b> ..... 2) <b>Rezultat:</b> ..... - <b>Nazwa wskaźnika:</b> ..... 3) <b>Rezultat:</b> ..... - <b>Nazwa wskaźnika:</b> .....  <b>Oddziaływanie:</b> Nazwa wskaźnika: .....  Jeżeli wskaźnik rezultatu został osiągnięty należy go przedstawić w formie liczbowej wraz z podaniem jednostki miary:		
	1) .....  2) .....  3) .....  Jeżeli wskaźnik oddziaływania został osiągnięty należy go przedstawić w formie liczbowej wraz z podaniem jednostki miary:		
<b>Finansowanie projektu</b> (obecna faza realizacji projektu) wg stanu na dzień 31.12.2020 r.	<b>Wydatkowanie środków własnych [wskazać kwotę w PLN]</b>	<b>Wykorzystanie środków zewnętrznych [wskazać kwotę w PLN]</b>	<b>Inne [wskazać źródło oraz kwotę w PLN]</b>
<b>Informacje o postępie w realizacji zadania</b>	<b>Napotkane problemy</b>  		

	<b>Przyczyny wystąpienia problemów</b>			
	<b>Propozycja rozwiązania problemu [ów]</b>			
<b>Planowane zmiany w projekcie</b> (należy odnieść się do projektu w GPRMM i zaznaczyć „x” właściwą odpowiedź w przypadku planów wprowadzenia zmian do projektu w celu aktualizacji GPRMM)		<b>Zakres</b>		
		<b>Finansowy</b>	<b>Rzeczowy</b>	<b>Organizacyjny i/lub czasowy</b>
	<b>TAK</b>			
	<b>NIE</b>			
<b>Omówienie planowanych zmian w projekcie</b> (jeśli dotyczy)	Jeżeli planuje się wprowadzenie zmian do projektu należy je krótko opisać, tj. określić czego dotyczą, w którym roku realizacji projektu podmiot realizujący projekt chciałaby dokonać zmian, jakiej wielkości lub rodzaju planuje się zmiany oraz co jest tego powodem.			
<b>Ocena wpływu planowanych zmian w projekcie na jego realizację</b> (jeśli dotyczy)	Należy dokonać samodzielnej oceny wpływu, jaki na realizację projektu mogą mieć planowane zmiany do projektu:  Proszę odpowiedzieć na następujące pytania, czy projekt będzie? (zaznaczyć „x” właściwe pole)			
	<b>Kontynuowany bez opóźnień</b>	<b>Zaniechany</b>	<b>Kontynuowany z opóźnieniem</b>	<b>Kontynuowany zrealizowany szybciej niż zamierzano</b>



.....  
**Pieczęć i podpis realizatora projektu**

### **Ocena Zespołu ds. rewitalizacji:**

- a) Pozytywna bez zastrzeżeń
- b) Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag
- c) Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag

### **Opinia Komitetu Rewitalizacji:**

- a) Pozytywna bez zastrzeżeń
- b) Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag
- c) Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag

W opinii Komitetu Rewitalizacji, z uwagi na:

- rządowy program „Rodzina 500 Plus”, który w sposób istotny wpłynął na zmienność sytuacji społeczno-gospodarczej w mieście obszar miasta należałoby poddać ponownej analizie diagnostycznej
- 67% wskaźników zostało osiągniętych
- nastąpiły zmiany w projektach rewitalizacyjnych: zakres czasowy, zakres rzeczowo-finansowy, zmiana wskaźników rezultatu
- zaniechanie działań w kierunku planowanej realizacji projektów zgłoszonych do GPR - brak komunikacji z potencjalnymi realizatorami
- zmiany w zespole ds. rewitalizacji

zachodzą przesłanki do aktualizacji GPRMM. Wobec powyższego należy dostosować zapisy GPRMM do stanu faktycznego i pożądanego, ażeby uzyskać spójność dokumentu ze stanem faktycznym.

*Raport sporządziła*

*p. Lidia Gniadek - Inspektor ds. rozwoju, rewitalizacji i współpracy ze spółkami miejskimi.*

17.11.2021

BURMISTRZ MIASTA  
Sławomir Kowalewski

Data i podpis zatwierdzającego

