



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.257.2024.KT

Warszawa, dnia 11 września 2024 r.

<b>URZĄD MIASTA MŁAWA</b> <b>Kancelaria Urzędu</b>	
Wpłynęło	2024 -09- 11
L. dz.	M.839 P 2024
Podpis	

**Burmistrz Miasta Mława**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą oos”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej „Mława” o mocy 40 MW wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej realizowanej na dz. nr ewid. 616, 617/1 – obręb 12, gmina Mława,*

**uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:**

**I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
2. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy.
3. Panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyko lądowania ptaków na panelach.
4. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.
5. Teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
6. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
7. Na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej pozostawić teren do naturalnej sukcesji i ewentualnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; teren inwestycji wykaszac od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów).



8. Teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
  9. Kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem, tak aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie.
  10. Zabezpieczyć drzewa niepodlegające wycince na czas prowadzenia robót, np. poprzez zabezpieczenie pni (odeszkowanie, zastosowanie mat słomianych) oraz wykonywać prace ręcznie w obrębie strefy korzeniowej i oznakowanie krzewów.
  11. Teren wokół inwestycji należy obsadzić zielenią izolacyjną (maskującą) różnych gatunków rodzimych niskich drzew i krzewów iglastych oraz liściastych w taki sposób, aby utworzyły lity pas. Krzewy należy sadzić w rzędzie o szerokości pasa ok. 1,5 m, w odległości około 1,0 do 1,5 m od siebie.
- II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś**
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

## UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Mława pismem z dnia 1 sierpnia 2024 r., znak: WGK.6220.6.2024.MB (data doręczenia do tutejszego organu 8 sierpnia 2024 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej „Mława” o mocy 40 MW wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej realizowanej na dz. nr ewid. 616, 617/1 – obręb 12, gmina Mława.*

Do ww. pisma dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej „Mława” o mocy 40 MW wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej realizowanej na działkach o nr ew. 616 i 617/1, obręb 12, gmina Mława. Działki inwestycyjne zajmują łącznie ok. 15,4 ha, natomiast powierzchnia terenu przeznaczona pod inwestycje zajmie ok. 14,8 ha.

W ramach robót inwestycyjnych planuje się następujące działania:

- budowa zjazdu na działki inwestycyjne z istniejącej, publicznej drogi dojazdowej;
- przygotowanie alei serwisowych i wewnętrznych dróg;
- budowa placów montażowych i postojowych, na potrzeby rozładunku materiałów;
- budowa skrzętych ram podtrzymujących ogniwa fotowoltaiczne;
- montaż ogniw fotowoltaicznych wraz z wymaganym oprzyrządowaniem;
- ułożenie podziemnych linii kablowych w wykopach, którymi przesyłana będzie energia elektryczna;
- montaż inwerterów centralnych zamontowanych w kontenerowych stacjach;
- montaż gotowych kontenerowych stacji;



- magazyny energii zlokalizowane na placu;
- budowa stacji elektroenergetycznej GPO SN/WN;
- budowa gotowego ogrodzenia o wysokości do 2,20 m wraz z oświetleniem i monitoringiem.

Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 5953, z późn. zm., zwaną dalej „uchwałą z dnia 19 maja 2020 r.”).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz uchwałą z dnia 19 maja 2020 r., na terenie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś ( § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały z dnia 19 maja 2020 r.). Art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany w odległości ok. 5,4 km w kierunku południowym od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia jest użytkowany rolniczo. Prowadzone są na nim głównie uprawy zbóż jednorocznych. Realizacja inwestycji nie wiąże się z redukcją stanu zalesienia i zadrzewień, gdyż na terenie planowanej inwestycji nie występują drzewa i krzewy. Nie planuje się wycinki na terenie inwestycji lub w jej pobliżu. Na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych. W bezpośrednim sąsiedztwie działek są tereny leśne, dominuje bór sosnowy, za nimi grunty rolne oraz intensywnie wykorzystywany staw rybny. Bezpośrednio na badanym obszarze, przeznaczonym pod inwestycję, nie występują cieki wodne, okresowe podtopienia ani zastoiska wody. Na podstawowe typy jednostek roślinnych w rejonie terenu lokalizacji przedsięwzięcia składają się: agrocenozy, lasy, zadrzewienia, roślinność synantropijna i segetalna.

Nie planuje się osuszania terenu, ingerencji w stosunki wodne, a co za tym idzie nie będzie bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na szatę roślinną tego terenu i terenów sąsiednich.

Przeprowadzona inwentaryzacja siedlisk oraz flory w granicach oddziaływania planowanej inwestycji (czyli na działkach objętych wnioskiem) i przebiegu linii kablowej nie wykazała obecności chronionych gatunków oraz zbiorowisk roślinnych.

Inwentaryzacji dokonano w dniach: 06.07.2023 r., 22.07.2023 r., 02.08.2023 r., 23.08.2023 r., 14.09.2023 r., 24.09.2023 r., 17.04.2024 r., 25.04.2024 r., 17.05.2024 r., 26.05.2024 r., 05.06.2024 r., 16.06.2024 r. Oględzin terenu dokonywano każdorazowo także podczas wykonywania innych prac monitoringowych na terenie inwestycji.

Na terenie przeznaczonym pod farmę fotowoltaiczną dominują grunty orne. W sąsiedztwie lasy, dalej – rozproszone pola. Flora towarzysząca agrocenozom jest tu bardzo uboga. Ze względu na rolnicze użytkowanie działek zlokalizowana jest głównie na skrajach pól, miedzach i wzdłuż dróg oraz w lesie. Teren jest intensywnie użytkowany rolniczo, a roślinność obejmuje przede wszystkim monokulturowe uprawy zbóż jednorocznych. Ze względu na stosowanie chemicznych środków ochrony roślin z grupy herbicydów, domieszka innej roślinności jest niewielka, a jej zróżnicowanie - bardzo ubogie. Jedynie na skrajach pól i miedzach obserwowano gatunki segetalne, związane z uprawami zbożowymi z klasy *Stellarietea mediae* i rzędu *Centauretalia cyani*. Typowe fitocenozy chwastów tego typu składają się najczęściej z gatunków takich jak: owies głuchy (*Avena fatua*), maruna bezwonna (*Matricaria perforata*), rumianek pospolity (*Chamomila recutita*), miotła zbożowa (*Apera spica-venti*) oraz mak polny (*Papaver rhoeas*) i chaber bławatek (*Centaurea cyanus*). Ponadto na skrajach pól odnotowano następujące gatunki roślin: kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*), wiechlina łąkowa (*Poa trivialis*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), szczaw zwyczajny (*Rumex*



*acetosa*), szczaw polny (*Rumex acetosella*), jaskier rozłogowy (*Ranunculus repens*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), mak polny (*Papaver rhoeas*), rumianek pospolity (*Matricaria chamomilla*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*). Roślinność segetalna analizowanego terenu grupuje się głównie na obrzeżach pól uprawnych, a w mniejszej ilościowości występuje w głębi upraw, jest to efekt regularnego stosowania środków ochrony roślin uprawnych.

Największą różnorodnością gatunkową charakteryzuje się teren objęty buforem wyznaczonym wokół terenu inwestycyjnego. Lasy otaczające działki stanowią drzewostan w wieku 20-70 lat. Bór świeży, to drzewostan tworzony przez sosnę z pojedynczą domieszką brzozy. Warstwy dolnej drzewostanu brak, miejscami rosną w niej pojedyncze sosny lub brzozy. Podszyt ubogi, tworzą go gatunki takie jak: jałowiec, kruszyna, jarzębina, krzewiaste formy dębu i buka. Gatunki różnicujące to m.in.: borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*), przetacznik lekarski (*Veronica officinalis*), konwalia majowa (*Convallaria maialis*), pszeniec zwyczajny (*Melampyrum pratense*). Runo nieliczne pod względem liczby gatunków - często dobrze rozwinięte, tworzą poza gatunkami różnicującymi min.: mietlica pospolita (*Agrostis tenuis*), śmiełek pogięty (*Deschampsia flexuosa*), borówka brusznica (*Vaccinium vitis idaea*), wrzos pospolity (*Calluna vulgaris*), słabo rozwinięta borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*go). Licznie występują mszaki, dominuje rokitnik pospolity (*Pleurosium schreberi*) (ochrona częściowa, bufor). Drzewostany mieszane buduje najczęściej sosna oraz rzadziej świerk, dąb, buk i jodła. Warstwy dolna drzew słabo rozwinięta, a tworzą ją: dąb, jodła, buk. Podszyt bogaty składa się m.in. z: leszczyny (nie przechodzi do II piętra, nie tworzy form drzewiastych), dębu, świerka, kruszyny, jarzębiny, pojedynczo rosnącego słabo rozwiniętego grabu. Runo dość bogate z małą ilością gatunków borowych oraz pojedynczymi lasowymi. Gatunki różnicujące to m.in.: gwiazdnica wielkokwiatowa (*Stellaria holostea*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), prosownica rozpierzchła (*Milium effusum*). Runo nie wykazuje tak wyraźnej jak w lasach zmienności sezonowej. Wiosną geofity są nieliczne.

Na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono grzybów, mchów, porostów objętych ochroną prawną. Badania terenowe w zakresie entomologii prowadzone były podczas sprzyjających warunków atmosferycznych, tj. w czasie cieplej i słonecznej pogody, przy braku opadów atmosferycznych i słabym bądź umiarkowanym wietrze.

Inwentaryzacji dokonano w dniach: 06.07.2023 r., 22.07.2023 r., 02.08.2023 r., 23.08.2023 r., 14.09.2023 r., 24.09.2023 r., 17.04.2024 r., 25.04.2024 r., 17.05.2024 r., 26.05.2024 r., 05.06.2024 r., 16.06.2024r. Oględzin terenu dokonywano każdorazowo także podczas wykonywania innych prac monitoringowych na terenie inwestycji.

Na terenie planowanej inwestycji znajdują się siedliska ubogie, które nie stwarzają dogodnych siedlisk dla wielu gatunków owadów. Z chronionych gatunków odnotowano jedynie podlegającego ochronie częściowej trzmieła ziemnego.

Pozostałe najczęściej spotykane gatunki to:

- pierścienice (*Annelida*): (*Lumbricus terrestris*), (*Lumbricus rubellus*),
- pająki (*Araneae*): krzyżak zielony (*Araneus cucurbitinus*), wałęsak zwyczajny (*Pardosa amentata*), darownik przedziwny (*Pisaura mirabilis*),
- chrząszcze (*Coleoptera*): ogrodnica niszczylistka (*Phyllopertha horticola*), chrabąszcz majowy (*Melolontha melolontha*), pieszek czarnogłowy (*Calathus melanocephalus*), biegacz ogrodowy (*Carabus hortensis*), zmiek żółty (*Rhagonycha fulva*), szykoń czarny (*Pterostichus niger*), biedronka dwukropka (*Adalia bipunctata*), biedronka siedmiokropka (*Coccinella septempunctata*), obryzg szkółkowiec (*Polydrosus mollis*), zmorsznik czerwony (*Leptura rubra*), bęblik (*Malachius sp.*), omomilek wiejski (*Cantharis rustica*),
- muchówki (*Diptera*): komar brzęczący (*Culex pipiens*), ślepek pospolity (*Chrysops caecutiens*), koziółka warzywna (*Tipula oleracea*), bzyg prążkowany (*Epistrophe balteata*), rączycza wielka (*Tachina grossa*), cuchna nawozowa (*Scatophaga stercoraria*), rączycza (*Compsilura concinnata*),
- błonkówki (*Hymenoptera*): osa pospolita (*Paravespula vulgaris*), żdzieblarz (*Cephus sp.*), trzmieł ziemny (*Bombus terrestris*), hurtnica pospolita (*Lasius niger*), wścieklica zwyczajna (*Myrmica rubra*), gmachówka (*Camponotus sp.*),



- pluskwiaki różnoskrzydłe (*Heteroptera*): kowal bezskrzydły (*Pyrrhocoris apterus*), wtyk straszny (*Coreus marginatus*), lednica zbożowa (*Aelia acuminata*), strojnica baldaszkówka (*Graphosoma lineatum*), odorek zieleniak (*Palomena prasina*), zbrojca dwuzębny (*Picromerus bidens*), pienik ślinianka (*Philaenus spumarius*), skoczek sadowiec (*Cicadella viridis*), żółwinek zbożowy (*Eurygaster maura*), lednica zbożowa (*Aelia acuminata*), pluskolec pospolity (*Notonecta glauca*), wioślak puktowany (*Corixa punctata*), żyrytwa pluskwowata (*Ilyocoris cumicoides*),
- sieciarki (*Neuroptera*): złotook pospolity (*Chrysopa perla*),
- prostoskrzydłe (*Orthoptera*): konik pospolity (*Chorthippus biguttulus*), pasikonik zielony (*Tettigonia viridissima*),
- ważki (*Odonata*): szablak krwisty (*Sympetrum sanguineum*), ważka płaskobrzucha (*Libellula depressa*), pałątka pospolita (*Lestes sponsa*),
- motyle (*Lepidoptera*): rusałka pokrzywnik (*Aglais urticae*), rusałka kratnik (*Araschnia levana*), dostojka latonia (*Issoria lathonia*), rusałka pawik (*Inachis io*), nastrosz topolowiec (*Laothoe populi*), rusałka wierzbowiec (*Nymphalis polychloros*), rusałka osetnik (*Vanessa cardui*), rusałka admirał (*Vanessa atalanta*), przestrojnik trawnik (*Aphantopus hyperantus*), latolistek cytrynek (*Gonepteryx rhamni*), bielinek kapustnik (*Pieris brassicae*), bielinek rzepnik (*Pieris rapae*), dostojka malinowiec (*Argynnis paphia*), strzępotek ruczajnik (*Coenonympha pamphilus*), modraszka ikar (*Polyommatus icarus*), karłatek kreseczka (*Ochlodes venatus*), kraśnik sześcioplamek (*Zygaena filipendulae*),
- chrząszcze (*Hyperanthus*), paśnik (*Epirrhoe* sp.), rusałka pawik (*Inachis io*), rusałka kratkowiec (*Araschnia levana*), rusałka pokrzywnik (*Aglais urticae*), bielinek kapustnik (*Pieris brassicae*), bielinek rzepnik (*Pieris rapa*), rusałka admirał (*Vanessa atalanta*), strzępotek ruczajnik (*Coenonympha pamphilus*),
- równonogi (*Isopoda*): prosionek szorstki (*Porcellio scaber*),
- pluskwiaki (*Hemiptera*): nartnik duży (*Gerris lacustris*),
- mrówkowate (*Formicidae*): hurtnica czarna (*Lasius Niger*).

Spśród innych zwierząt na badanym terenie stwierdzono również gatunki ślimaków - *Mollusca*:

- wstężyk ogrodowy (*Cepaea hortensis*) - gatunek występujący pospolicie na terenie całego kraju,
- wstężyk gajowy (*Cepaea nemoralis*) - gatunek występujący pospolicie na terenie całego kraju.

Prace inwentaryzacyjne w zakresie herpetofauny zostały wykonane w dwóch etapach: prac kameralnych i badań terenowych. W ramach prac kameralnych przygotowano podkłady mapowe do pracy w terenie i wyznaczono lokalizację miejsc kontroli terenowych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na wymagania ekologiczne i zasięgi występowania gatunków płazów.

W ramach drugiego etapu przeprowadzono szczegółowe prace terenowe.

Inwentaryzacji dokonano w dniach: 06.07.2023 r. (płazy, gady), 22.07.2023 r. (płazy, gady), 02.08.2023 r. (płazy, gady), 23.08.2023 r. (płazy, gady), 05.09.2023 r. (płazy, gady), 14.09.2023 r. (płazy, gady), 24.09.2023 r. (płazy, gady), 06.10.2023 r. (płazy, gady), 16.10.2023 r. (płazy, gady), 24.10.2023 r. (płazy, gady), 22.03.2024 r. (płazy), 17.04.2024 r. (płazy, gady), 25.04.2024 r. (płazy, gady), 17.05.2024 r. (płazy, gady), 26.05.2024 r. (kontrola nocna, płazy), 05.06.2024 r. (kontrola nocna, płazy), 16.06.2024 r. (płazy, gady).

Ogłędzin terenu dokonywano każdorazowo także podczas wykonywania innych prac monitoringowych na terenie inwestycji.

Wśród stwierdzonych gatunków gadów i płazów zaobserwowano: ropuchę szarą, żabę wodną, żabę jeziorkową, żabę śmieszkę, padalca zwyczajnego, jaszczurkę zwinkę oraz zaskrońca zwyczajnego.

Jaszczurki zwinki, zaskrońce i padalce obserwowano w siedliskach leśnych, krzewów i drzew, na drogach polnych i terenach nasłonecznionych oraz przy granicy stawu rybnego, w granicach badanego terenu, ale wyłącznie w strefie buforowej. Populacje gadów na badanej powierzchni związane są głównie z siedliskami leśnymi. Jedyne stanowisko bytowania i rozrodu płazów, to staw wykorzystywany przez wędkarzy, którego granica sąsiaduje z wyznaczonym buforem, więc w całości



jest zlokalizowany poza terenem badań. Inwestycja nie będzie miała na niego żadnego wpływu, a siedlisko to jest pod stałym wpływem antropogenicznym.

W trakcie obserwacji terenowych na obszarze tej inwestycji stwierdzono 87 gatunków ptaków. Jest to efekt prac prowadzonych przez okres pełnego roku kalendarzowego na punkcie obserwacyjnym i transekcie. Spośród wszystkich gatunków ptaków, 7 wymieniono w załączniku I Dyrektywy Ptasiej i 2 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Odnotowano 4 gatunki, które należą do ptaków łownych w naszym kraju, oraz 5 objętych ochroną częściową. Należą do nich: bażant *Phasianus colchicus*, białorzotka (*Oenanthe oenanthe*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bogatka (*Parus major*), brzegówka (*Riparia riparia*), cierniówka (*Sylvia communis*), czajka (*Vanellus vanellus*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czarnogłówka (*Parus montanus*), czeczotka (*Carduelis flammea*), czubotka (*Lophophanes cristatus*), czyż (*Carduelis spinus*), drożdżik (*Turdus iliacus*), dymówka (*Hirundo rustica*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), dzięciołek (*Dryobates minor*), dzwonec (*Carduelis chloris*), gęgawa (*Anser anser*), gil (*Pyrrhula pyrrhula*), grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), grzywacz (*Columba palumbus*), jastrząb (*Accipiter gentilis*), jer (*Fringilla montifringilla*), jerzyk (*Apus apus*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), kobuz (*Falco subbuteo*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), kormoran (*Phalacrocorax carbo*), kos (*Turdus merula*), kowalik (*Sitta europaea*), krętogłów (*Jynx torquilla*), krogulec (*Accipiter nisus*), kruk (*Corvus corax*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), kukułka (*Cuculus canorus*), kuropatwa (*Perdix perdix*), kwiczół (*Turdus pilaris*), lerka (*Lullula arborea*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łożówka (*Acrocephalus palustris*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), mazurek (*Passer montanus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), muchołówka żałobna (*Ficedula hypoleuca*), mysikrólik (*Regulus regulus*), myszołów (*Buteo buteo*), oknówka (*Delichon urbicum*), paszkot (*Turdus viscivorus*), pełzacz leśny (*Certhia familiaris*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), piegża (*Sylvia curruca*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), pliszka żółta (*Motacilla flava*), pokląskwa (*Saxicola rubetra*), pokrzywnica (*Prunella modularis*), potrzyszcz (*Emberiza calandra*), potrzos (*Emberiza schoeniclus*), pustułka (*Falco tinnunculus*), raniuszek (*Aegithalos caudatus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), sikora uboga (*Poecile palustris*), siniak (*Columba oenas*), skowronek (*Alauda arvensis*), sosnówka (*Periparus ater*), sójka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), srokosz (*Lanius excubitor*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), szpak (*Sturnus vulgaris*), śpiewak (*Turdus philomelos*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), świstunka leśna (*Rhadina sibilatrix*), trzmielojad (*Pernis apivorus*), trznadel (*Emberiza citrinella*), wilga (*Oriolus oriolus*), wrona siwa (*Corvus cornix*), wróbel (*Passer domesticus*), zięba (*Fringilla coelebs*), żuraw (*Grus grus*).

Na terenie planowanej inwestycji nie ma siedlisk wykorzystywanych przez nietoperze zarówno w okresie zimowania jaki i rozrodu (zabudowania, bunkry, wiekowe drzewa). Nie ma także liniowych elementów krajobrazu służących do przemieszczania, które byłyby zniszczone.

Podczas prowadzonych badań odnotowano pojedyncze przeloty nietoperzy z gatunków: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), karlik malutki (*Pipistrellus pipistrellus*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*).

Obszar działek przeznaczonych pod planowaną inwestycję stanowi intensywnie użytkowany rolniczo teren, przeznaczony głównie pod uprawy zbóż jednorocznych. Na terenie objętym wnioskiem stwierdzono pojedyncze tropy zająca (*Lepus europaeus*), sarny (*Capreolus capreolus*), jelenia (*Cervus elaphus*), dzika (*Sus scrofa*), borsuka (*Meles meles*) i lisa (*Vulpes vulpes*). Tereny rolnicze są także miejscem bytowania gryzoni: nornicy rudej (*Myodes glareolus*), myszy polnej (*Apodemus agrarius*), karczownika (*Arvicola amphibius*), nornika (*Microtus sp.*).

Przeprowadzona kontrola terenu pozwala stwierdzić, iż teren przedmiotowej działki rolnej nie jest miejscem występowania gatunków chronionych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej; ani innych cennych, czyli gatunków z Czerwonej listy roślin oraz gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Podobnie ocenić należy zbiorowiska roślinne charakteryzowanego obszaru. Nie występują tu siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody.



Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu o oś oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś – nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztermowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzędnych terenu;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych. Teren przedsięwzięcia znajduje się częściowo na terenie korytarzy ekologicznych Puszcza Biała-Dolina Drwęcy GKPnC-1B i Lasy Lidzbarskie – Puszcza Ramucko - Napiwodzka (GKPnC-9).

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Doliny Wkry i Mławki PLB140008), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Zieluńsko - Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunek z sentencji postanowienia dotyczący ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny farmy, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt.



Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną zapobiegnie efektowi odbłasku i olśnienia, a w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oślepić ptaków, mogących przelatywać nad instalacją.

W celu całkowitego wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w sentencji postanowienia określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tutejszego Urzędu wnioski o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa farmy fotowoltaicznej na polu uprawnym zawłaszczy siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom w sentencji postanowienia nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

W celu umożliwienia dostępu światła do ogniw fotowoltaicznych w czasie eksploatacji farmy konieczne jest okresowe usuwanie roślinności z powierzchni znajdującej się pod panelami oraz w ich sąsiedztwie. Usuwanie roślinności może odbywać się przez okresowe (przynajmniej raz w roku) wypasanie przez zwierzęta lub przez wykaszanie.

W ten sposób budowa farmy fotowoltaicznej może przyczynić się do zwiększenia różnorodności gatunkowej lokalnej flory. Wypas stwarza dobre warunki żerowiskowe dla gatunków lęgowych i nielęgowych dzięki powstawaniu miejsc z wyższą roślinnością, terenów otwartych i pojawianiu się chwastów, co prowadzi do korzystnego dla wielu gatunków skupiskowego układu bezkręgowców. Wypas służy również aktywnej ochronie ekosystemów otwartych na terenach zagrożonych wtórną sukcesją oraz utrzymaniu różnorodności flory i fauny, a zwłaszcza ornitofauny. Odpowiednio prowadzony wypas stwarza dogodne warunki dla ptaków łąkowo-pastwiskowych oraz zwiększa bioróżnorodność ich siedlisk.

W celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia dla zwierząt, w przypadku użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego, wskazano na konieczność koszenia od środka koszonej powierzchni na zewnątrz.

Warunki dotyczące uprzątnięcia terenu inwestycji po zakończeniu prac oraz kolorystyki budynków i elementów konstrukcyjnych farmy mają na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich, uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

Warunek dotyczący zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniem pozwoli na zachowanie planowanych do pozostawienia drzew rosnących wzdłuż terenu inwestycji w dobrej kondycji zdrowotnej.

Warunek dotyczący obsadzenia inwestycji zielenią izolacyjną ma na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu,



a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich, uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W odległości 1 km od granic planowanego przedsięwzięcia znajdują się relikty umocnień ziemnych z 1939 r.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



## POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

0

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa