

PROJEKT

UCHWAŁA NR

RADY MIASTA MŁAWA

z dnia

w sprawie skargi na Radną Rady Miasta Mława

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta Mława uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 2 lipiec 2021 r. wniesionej na działalność Radnej Rady Miasta Mława, uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miasta Mława.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Lech Prejs

Załącznik do
Uchwały Nr.....
Rady Miasta Mława
z dnia.....

UZASADNIENIE

W dniu 2 lipca 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Mława wpłynęła skarga mieszkańca Mławy dotycząca działań Radnej Rady Miasta Mława. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowane Kodeksem postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na sposób wykonywania mandatu radnego czy jego zachowań dotyczących sfery życia prywatnego.

W obowiązujących przepisach brak jest takiego, który określałby organ uprawniony do rozpatrywania skarg na działalność radnego rady gminy. Jednocześnie przepisy określające kompetencję rady gminy w sprawie rozpatrywania skarg (art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego) nie mogą być interpretowane rozszerzająco.

Ponadto zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. W orzecznictwie i w doktrynie jest powszechnie przyjęty pogląd, że mandat radnego jest mandatem wolnym. Oznacza to w szczególności, że radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, tzn. wszystkich mieszkańców gminy. Nie wolno radzie stosować wobec radnego żadnych środków dyscyplinujących czy też uprawnień do zawieszenia jej w funkcji radnego. Żaden przepis prawa

nie upoważnia rady do stosowania takich środków w stosunku do radnego. Pogląd taki wyraził Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi dnia 19 września 2014 r. III SA/Łd 676/14, NSA w wyrokach z 14 listopada 2003 r. w spr. II SA 2197/03, z 17 listopada 1995 r. w spr. SA/Wr 2515/95 i z 6 listopada 2002 r. w spr. II SA 1968-1974/02, WSA w Krakowie w wyroku z 24 października 2007 r. w spr. III SA/KR 625/07 i WSA w Kielcach w wyroku z 22 sierpnia 2013 r. w spr. II SA/KE 449/13.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na zachowanie osoby wchodzącej w skład tego organu kolegium.