



Ciechanów, 7 stycznia 2025 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Ciechanowie

WC.ZZŚ.4900.30.2024.MZ

URZĄD MIASTA MŁAWA	
Kancelaria Urzędu	
Wpłynęło	2025 -01- 08
L. dz.	281.P.2025
Podpis	

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej KPA, w związku z art. 77 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem RM, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Mława z dnia 7 października 2024 r., znak: WGK.6220.6.2024.MB, uzupełnionego przy piśmie z dnia 6 listopada 2024 r. (ePUAP) oraz z dnia 12 grudnia 2024 r. (ePUAP) znak GKM6220.5.2024.MB, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „budowie elektrowni fotowoltaicznej „Mława” o mocy 40 MW wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej realizowanej na dz. nr ewid. 616, 617/1 – obręb 12, gmina Mława”, niniejszym postanawiam:

odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Mława pismem z dnia 7 października 2024 r., znak: WGK.6220.6.2024.MB wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „budowie elektrowni fotowoltaicznej „Mława” o mocy 40 MW wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej realizowanej na dz. nr ewid. 616, 617/1 – obręb 12, gmina Mława”, dołączając m.in. zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym wnioskiem. Jednocześnie w powyższym wystąpieniu Burmistrz Miasta Mława zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o uwzględnienie w przedmiotowej sprawie materiałów załączonych do sprawy nr WC.ZZŚ.22.2024.MZ (w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej raportem ooś).

Po analizie całości dokumentacji Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie wezwał Burmistrza Miasta Mława na podstawie art. 64 § 2 KPA do usunięcia braków występujących w przedłożonych dokumentach.

W dniu 7 listopada 2024 r. do tut organu wpłynęło za pośrednictwem ePUAP pismo Burmistrza Miasta Mława przekazujące brakującą dokumentację.

Po analizie zebranego materiału Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 27 listopada 2024 r. wezwał Burmistrza Miasta Mława na podstawie art. 50 § 1 KPA do uzupełnienia raportu ooś o szereg

brakujących informacji. Następnie w związku z powyższym wezwaniem Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 2 grudnia 2024 r. poinformował Burmistrza Miasta Mława o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 27 grudnia 2024 r.

W dniu 16 grudnia 2024 r. do tut organu za pośrednictwem ePUAP wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 16 grudnia 2024 r. znak W.RZŚ.4901.168.2024.SN przekazujące zgodnie z właściwością pismo Burmistrza Miasta Mława z dnia 12 grudnia 2024 r. znak GKM.6229.5.2024.MB z uzupełnieniem na powyższe wezwanie.

W związku z powyższym pismem Burmistrza Miasta Mława Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 27 grudnia 2024 r. poinformował Burmistrza Miasta Mława o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 13 stycznia 2024 r.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z infrastrukturą techniczną i magazynami energii zlokalizowanej na działkach nr 616, 617/1 obręb Piekiełko, gmina Mława.

Jak wynika z raportu ooś działki inwestycyjne zajmują łącznie ok. 15,4 ha, natomiast powierzchnia terenu przeznaczona pod inwestycje zajmie ok. 14,8 ha. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenach rolnych, które są wykorzystywane czynnie rolniczo. Jest to grunt orny silnie eksploatowany przez ekstensywną gospodarkę rolną z użyciem ciężkich maszyn rolniczych. W sąsiedztwie znajdują się lasy, pola, staw dla wędkarzy, tereny zadrzewione, od strony południowo wschodniej płynie ciek Mławka. Wjazd i wyjazd z terenu przedsięwzięcia odbywać się będzie z ogólnodostępnej drogi publicznej, drogi gminnej nr 231255W na działce nr 7 obręb Piekiełko.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 77 ust.1 pkt. 4 i ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniu, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie uznał, iż przedmiotowe przedsięwzięcie może wywrzeć negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód. W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanawia odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w całości na terenie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej Zieluńsko-Rzęgnowski OCHK), gdzie zgodnie z Uchwałą nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Powyższy zakaz nie dotyczy jedynie przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem, przemysłem spożywczym.

W niewielkiej odległości od planowanego przedsięwzięcia przepływa rzeka Mławka oraz znajduje się zbiornik wodny z nią połączony. W swoim wezwaniu z dnia 27 listopada 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie zwrócił się m.in. jednoznacznie o określenie rodzaju planowanych do zastosowania transformatorów z określeniem czy będą zastosowane olejowe czy suche transformatory. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych o określenie w litrach ilości oleju w każdym transformatorze z osobna oraz we wszystkich łącznie a także o podanie informacji o objętości mis olejowych (w litrach) zastosowanych w ww. transformatorach. W odpowiedzi na powyższe inwestor wskazał, że na obecnym etapie projektowania przewiduje się możliwość montażu zarówno olejowych jak i suchych transformatorów i nie ma możliwości określenia ilości oleju w transformatorach.

Tymczasem jak wynika z ogólnodostępnych informacji transformatory mogą posiadać od kilkuset do ponad tysiąca litrów oleju każdy, co w przypadku awarii spowodowanej chociażby pożarem i wyciekami oleju stwarza zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Inwestor planuje zastosować ok 35 szt takich transformatorów. Powody pożarów związanych z fotowoltaiką, jak wynika również z ogólnodostępnych

informacji, są różne. Do pożarów dochodzi m.in. w związku z błędami montażowymi, awariami sprzętu, czynnikami zewnętrznymi, np. wyładowaniami atmosferycznymi czy wystąpieniem tzw. łuku elektrycznego. Gaszenie pożarów paneli fotowoltaicznych nie jest procesem prostym do zrealizowania. Spowodowane jest to tym, że nie wystarczy samo odłączenie ogniw od sieci, ponieważ panele fotowoltaiczne tak długo generują prąd, jak długo mają dostęp do promieniowania słonecznego.

Brak powyższych informacji, w tym jednoznacznego określenia rodzaju planowanych do zastosowania transformatorów przy tak dużej inwestycji nie pozwala tutaj organowi na pełną analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycyjnych znajdują się tereny leśne otaczające przedmiotowe działki niemal z każdej strony z czym wiąże się również potencjalne ryzyko pożaru.

W przepisach art. 55 ustawy z dnia 17 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024, poz. 1087, ze zm.), zwanej dalej ustawą Prawo wodne, zdefiniowano cele środowiskowe, które rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego wód podziemnych i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym co najmniej dobrego stanu ekologicznego lub co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, lub norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów zależnych od wód oraz ustalono, że określa się je dla:

- 1) jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- 2) sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;
- 3) jednolitych części wód podziemnych;
- 4) obszarów chronionych.

Cele środowiskowe ustanawia się w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i weryfikuje co 6 lat.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych RW200010268431 o nazwie „Mławka do Krupionki”. W IIaPGW w dorzeczu Wisły wyznaczono dla niej status naturalnej części wód powierzchniowych. W związku z tym na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne zostały dla niej wyznaczone cele środowiskowe, którymi jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Jednocześnie, jeżeli dla określonej jednolitej części wód stosuje się większą liczbę celów środowiskowych spośród wymienionych w art. 56 ustawy Prawo wodne, realizuje się cel środowiskowy formułujący bardziej rygorystyczne wymagania.

Dla Zieluńsko-Rzęgnowskiego OCHK w aktualnym aPGW zostały określone cele środowiskowe m.in. takie jak: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych czy zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w całości w obszarze Korytarza Ekologicznego Lasy Lidzbarskie - Puszcza Ramucko-Napiwodzka GKPnC-9.

Dodatkowo z załączonej do raportu o oś inwentaryzacji przyrodniczej z dnia 1 lipca 2024 r. wykonanej na terenie inwestycyjnym nie wynika, że była ona przeprowadzona przez okres obejmujący wszystkie cykle życiowe badanych grup zwierząt i roślin m.in. migracje, rozród.

W IIaPGW stan ogólny JCWP „Mławka do Krupionki” oceniony został jako „zły” a osiągnięcie celu środowiskowego określona została jako „zagrożone”.

W części raportu o oś dotyczącej opisu wariantów przedsięwzięcia autorzy nie podają szczegółowych wyliczeń oraz metodyki, które pozwoliły im dokonać oceny oddziaływania inwestycji na środowisko

w każdym wariantcie. Ponadto zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy ooś Inwestor ma obowiązek przedstawienia opisu analizowanych wariantów przedsięwzięcia, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, a także wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z określeniem ich przewidywanego oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem ich wyboru oraz porównania oddziaływań analizowanych wariantów (np. w formie tabelarycznej). Ustawa ooś nie przewiduje odstępstw w ww. zakresie. Podkreśla się, iż wskazane w raporcie ooś informacje dotyczące porównania oddziaływań analizowanych wariantów przedsięwzięcia nie spełniają w pełni wymogów ustawy ooś, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy ooś. Ponadto, zaznacza się, że niepodejmowanie przedsięwzięcia nie może być traktowane jako wariant inwestycji.

W raporcie ooś jak również w uzupełnieniu nie podano informacji nt źródła zaopatrzenia w wodę na wszystkich etapach przedsięwzięcia poza stwierdzeniem, że nie planuje się budowy własnego ujęcia a woda na wszystkich etapach dostarczana będzie z zewnątrz. Nie podano informacji nt sposobu mycia paneli fotowoltaicznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Dyrektor ZZ w Ciechanowie, analizując w pełni zebrany materiał w sprawie, uznał go za nieuzasadniający, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo - wodne, w tym możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP, na którym zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie, oraz na które będzie oddziaływać.

Z założenia można by przyjąć, że tego typu przedsięwzięcia stanowiące tzw. odnawialne źródła energii mają za zadanie zwiększenie ochrony środowiska chociażby poprzez ograniczenie emisji CO2 do atmosfery z elektrowni zasilanych, np. węglem. Jednakże należy brać pod uwagę podczas prac planistycznych lokalizację takich inwestycji i ich wpływ na wyżej wskazane elementy środowiska czy zdrowie i warunki życia lokalnej ludności. Analizując raport ooś można odnieść wrażenie, że inwestor pomija te jakże ważne aspekty i kieruje się wyłącznie zaspokojeniem swoich ekonomicznych potrzeb.

Znaczącym etapem mogącym mieć również negatywny wpływ na środowisko jest etap likwidacji inwestycji. Biorąc pod uwagę okres przez jaki przewiduje się eksploatację planowanego przedsięwzięcia, szacowany na ok 25 lat, nie ma możliwości przewidzenia metod zagospodarowania wyeksploatowanych elementów farmy. Autorzy raportu ooś podają, że prace jakie wystąpią podczas tego etapu będą polegać na demontażu paneli słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą a teren zostanie oddany do ponownej gospodarki rolnej jako pastwisko albo poprzez zaoranie użytku zielonego i posianie upraw w postaci pszenicy czy rzepaku.

Mając powyższe na uwadze Dyrektor ZZ w Ciechanowie postanowił, jak w sentencji.

Jednocześnie zwracam się do Burmistrza Miasta Mława o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia

POUCZENIE

Postanowienie niniejsze jest niezaskarżalne.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni

Aleksandra Dębska

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Mława, ul. Stary Rynek 19, 06-500 Mława.
2. Aa.