

## MIESZKAŃCY ULICY POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH

URZĄD MIASTA MŁAWA  
Kancelaria Urzędu

Wpłynęło 2019 -11- 19

L.dz. 16596.P. 2019

Podpis .....

**Burmistrz Miasta Mława**

## PETYCJA

Na podstawie przepisów Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. „o petycjach” w związku z planowaną przebudową ulicy Powstańców Wielkopolskich, wnosimy o wykonanie przebudowy uwzględniającej budowę chodnika tylko po jednej stronie ulicy.

W naszej ocenie budowa dwóch chodników z kostki betonowej z obramowaniem krawężnikami betonowymi o szerokości 2-a metry każdy i pasa jezdni o szerokości 6 metrów stanie się uciążliwa dla mieszkańców, bardzo utrudniając komunikację.

Na ulicy gęsto zabudowanej zabudową jednorodziną z małymi powierzchniami działek parkowanie samochodów na ulicy jest koniecznością, przy szerokości jezdni 6 metrów spowoduje to blokowanie przejazdu przez ulicę.

Ulica Powstańców Wielkopolskich nie jest jedną z głównych ulic miasta wymagającą wykonania dwóch chodników.

W związku z powyższym, wnioskujemy o budowę chodnika tylko po jednej stronie ulicy co spowoduje poszerzenie pasa jezdni, umożliwi bezkolizyjny ( z powodu zaparkowanych samochodów) odbiór odpadów, dostawy realizowane przez firmy kurierskie i odśnieżanie ulicy.

Do petycji dołączamy listę mieszkańców wnoszących petycję, ze wskazaniem imion, nazwisk, miejsca zamieszkania, zawierającą podpisy przez które należy rozumieć również zgodę na złożenie w imieniu tejże grupy podmiotów petycji w formie pisemnej, ze wskazaniem jako osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję - panią Beatę Rurka z podanym adresem do korespondencji.

Załączona lista zawiera 52-a podpisy mieszkańców 26-u domów z 28-u domów wybudowanych na ulicy ( 92,86 % ).

URZĄD MIASTA MŁAWA  
Mława 29.11.2019

Wpłynęło 2019 -11- 29

L.dz. 17/104.P.2019

Podpis .....

**BURMISTRZ MIASTA MŁAWA**

**STARY RYNEK 19**

**06-500 Mława**

## **PETYCJA W SPRAWIE PROJEKTU PRZEBUDOWY DROGI NA ULICY KSIĘDZA PIOTRA SKARGI**

Na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( Dz. U. z 2014r., poz. 1195.) postuluję:

Uwzględnienia w projektowaniu przebudowy drogi na ulicy Księdza Piotra Skargi argumentów mieszkańców tej ulicy – to jest pozostawienie obecnego pasa drogowego z wykonaniem jezdni o nawierzchni z kostki betonowej z uzupełnieniem pasa zieleni nad ciekim wodnym tak, aby powstał skwer dla odpoczynku mieszkańców.

Przedstawiamy historię tej drogi oraz argumenty przemawiające za pozostawieniem obecnej szerokości pasa drogowego.

Właściciele działki 3680 w roku 1993 wystąpili do Urzędu Miasta o ustalenie lokalizacji inwestycji – budowa budynku mieszkalno-użytkowego i uzyskali odpowiednią decyzję. W zaakceptowanym planie zagospodarowania działki zgodnie z zatwierdzonym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Mławy zatwierdzonego Uchwałą MRM w Mławie nr XVI/86/87.

Dla zapewnienia dojazdu właściciele wydzielili z działki 5-metrowy pas, aby zapewnić drogę. Wykonanie tego dojazdu wymagało nawiezienia kruszywa i utwardzenia. Prace te zostały wykonane we własnym zakresie bez pomocy urzędu.

Powstała droga została udostępniona pozostałym mieszkańcom obecnej ulicy Ks. P. Skargi.

Po kilku latach użytkowania powstałej ulicy dokonano prawnego unormowania powstałej sytuacji. Wydzielono działkę pod drogą w decyzji GPP.I.7430/104/03 i przekazano Urzędowi Miasta w zamian za inną działkę przyległą do posesji. Urząd w tej decyzji oraz w akcie notarialnym z dnia 22.09.2004 wyraźnie wskazał, iż działka 3680/1 jest przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne, zaś działka 3680/2 jest nabyta z przeznaczeniem na urządzenie drogi.

Przez wiele lat było zabiegane o wykonanie nawierzchni na tej ulicy, gdyż po większych opadach spływająca woda z ulicy Wójtostwo wymywała nawierzchnię. W ramach tych interwencji Urząd wyznaczył 5-metrową jezdnię o nawierzchni gruntowej ograniczoną krawężnikami wraz z odwodnieniem na odcinku 35 metrów do końca działki 3680/2. Obok jezdni wykonano chodnik o szerokości 1-metra.

Takie parametry wymiarowe drogi w zupełności wystarczają na obsługę komunikacji na tej ulicy zarówno dla istniejących pięciu budynków jednorodzinnych jak też budowanych dwóch budynków wielorodzinnych, gdyż jest to droga dojazdowa połączona tylko z ulicą Wójtostwo.

W wielu miejscach miasta wydzielone są pasy drogowe o szerokości 6-metrów – przykładem jest osiedle za szpitalem i ulice Różana, Konwaliowa, Chabrowa, a także ulice w innych częściach miasta Kwiatowa, Krajewskiego, Misia Puchatka, Wesoła, Piękna i wiele innych.

Analizując bezpieczeństwo użytkowania tych ulic gdzie w większości są to ciągi pieszo-jezdne bez wydzielonego oddzielnie chodnika wynika, iż ruch tam odbywa się wolniej i nie ma przypadków zdarzeń drogowych.

O możliwości wykonania drogi o parametrach opisanych powyżej w ramach obowiązujących przepisów świadczy też jedna z ostatnich inwestycji Urzędu - *Budowa drogi łączącej ulicę Wysoką z Ulica Anny Dobrskiej i drogami osiedlowymi w Mławie*, gdzie na odcinku do skrzyżowania z ul. Podgórną, gdzie pas drogowy ma szerokość od 5,0 do 7,4 m projektuje się ciąg pieszo-jezdny z jezdnią o dwustronnym daszkowym spadku do wewnątrz (tzw. „przekroju rzymskim”) jednostronny

chodnikiem szerokości 1,50 m wydzielonym tylko kolorystycznie z jezdni. Ruch pieszych będzie odbywał się tylko po części wydzielonej kolorem, a ruchy pojazdów będzie mógł odbywać się całą szerokością jezdni, ale w przypadku ruchu pieszych po części wydzielonej kolorystycznie ten pas pełni funkcję chodnika.

Powoływanie się na *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, że ulica musi być szerokości 10m nie jest do końca zgodne z prawdą:

§ 7. 1 Szerokość ulicy w liniach rozgraniczających o przekroju jednojezdniowym, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, nie powinna być mniejsza niż – dla drogi dojazdowej 10m.

Ustęp 2. W wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań, o których mowa w § 6. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

§ 15. 1. Szerokość pasów ruchu, z zastrzeżeniem § 16, powinna wynosić:

- 6) na drodze klasy D – 2,50 m

Ust 4. W przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch na drogach klas G, Z, L i D na terenie zabudowy, szerokość pasa ruchu może być zmniejszona o 0,25 m względem wartości określonych w ust. 1.

§ 43. 2. Na ulicy klasy Z, L lub D chodnik może być usytuowany bezpośrednio przy jezdni lub przy pasie postojowym. Ulica klasy L lub D w strefie zamieszkania może nie mieć wyodrębnionej jezdni i chodników.

Wobec powyższych wymagań obecne parametry szerokości pasów ruchu na ulicy Księdza Piotra Skargi spełniają wymagania rozporządzenia.

Dlatego w celu obniżenia kosztów przebudowy ulicy w trosce o finanse miasta sugeruję:

- dostosować parametry techniczne ulicy do istniejącego zagospodarowania, potrzeb mieszkańców oraz przewidywanego natężenia i struktury ruchu drogowego.
- maksymalnie wykorzystać istniejący pas drogowy
- uzyskany teren obok pasa drogowego przeznaczyć na zielony skwer.

Na dzień dzisiejszy budowa wydzielonej ścieżki rowerowej na tej ulicy nie ma najmniejszego sensu, gdyż nie ma ona połączenia ani z ulicą Padlewskiego (zbyt mała szerokość pasa chodnikowego obok budynku Straży Miejskiej oraz brak bezpośredniego połączenia dalej poza ulicę Księdza Piotra Skargi.

Proszę o odpowiedź, dlaczego przy obecnie budowanym osiedlu pomiędzy ulicą Wymyślin i Księdza Piotra Skargi od strony ulicy Wymyślin został praktycznie zlikwidowany chodnik na rzecz parkingu dla użytkowników tego osiedla. Może ktoś wytłumaczy jak na chodniku przy tak ruchliwej ulicy ma się poruszać osoba niepełnosprawna? Natomiast na ulicy dojazdowej ciąg rowerowo-pieszny ma mieć 3,5m szerokości.

Następnym argumentem za pozostawieniem 5-metrowej jezdni jest problem parkowania aut przy nowych budynkach wielorodzinnych. Wbrew zapewnieniom inwestorów, że wszyscy mieszkańcy będą mieli zapewnione miejsca parkingowe na terenie osiedla to obok nowych inwestycji trudno jest przejechać drogą obok parkujących aut. Tak też będzie i w tym przypadku. Miasto bierze na własny koszt

wykonanie parkingu za inwestora na miejskiej działce. Na wąskich ulicach nie spotyka się parkowania aut, które utrudniałyby ruch. Ten trakt komunikacyjny w sąsiedztwie rzeki ma mieć charakter rekreacyjny, a nie parkingowy.

Chcę zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt rozwiązania technicznego polegającego na pozostawieniu istniejącego stanu drogi, który jest bardzo ważny, a mianowicie drzewostan.

Powstające osiedle dla którego jest budowana ta droga jest betonową pustynią bez zieleni, a dodatkowo miasto chce wybetonować następne obszary pod szeroką drogę – tylko dla kogo?

Na działce 3680/1 znajduje się duże skupisko drzew, które według planu pana architekta należy usunąć dla zabetonowania dalszej części miasta. Na dzień dzisiejszy poza parkiem miejskim oraz zaniedbanym skwerem przy Placu 1 Maja nie ma oazi zieleni gdzie można by odpocząć. Dlatego sugeruje wykonanie drogi o najmniejszej szerokości, a pozostałe powierzchnie nad rzeczką Seracz dodatkowo obsadzić zielenią tak, aby powstał skwerek do odpoczynku z myślą o mieszkańcach powstającego osiedla.

Innymi wariantami rozwiązania drogowego wiążącym się ze zmianą w układzie komunikacyjnym dla tej ulicy są:

Ustalenie ulicy księdza Piotra Skargi drogą jednokierunkową z wyjazdem do ulicy Wymyślin, lecz nie na ulicę Wójtostwo a dalej na najniebezpieczniejsze skrzyżowanie z ulicą Wymyślin (brak jakiegokolwiek widoczności dla wszystkich uczestników ruchu).

Miasto posiada w swych zasobach działkę 3681, na której jest budynek przeznaczony do wyburzenia, a którą mogłoby wykorzystać na alternatywne połączenie z ulicą Wymyślin poprzez niezabudowane małe działki o numerach 3676/17 i 3676/4. Takie rozwiązanie znacząco poprawiłoby bezpieczeństwo mieszkańców.

My, mieszkańcy nieruchomości 3680/1 czujemy się ciągle krzywdzeni przez Urząd Miasta, gdyż kilka lat temu Miasto wydało decyzję o planie zagospodarowania sąsiedniej działki i zezwoliło na budowę budynku na granicy działki, który całkowicie zasłonił zachodnią część budynku przez co budynek stracił naświetlenie, a nieruchomość straciła na wartości.

Obecnie w planach Urzędu jest zabranie pasa działki o szerokości 5- metrów przed wejściem do budynku, co spowoduje:

- iż do ścian budynku od szerokiej drogi pozostanie poniżej 4- metrów,
- wycięcie wszystkich drzew przed budynkiem, które stanowią ochronę przed hałasem i zanieczyszczeniami powietrza,
- dalszą utratę wartości nieruchomości,
- konieczność przebudowy ogrodzenia jak też otworów drzwiowych.

Dlatego wnoszę o ponowne przeanalizowanie planu przebudowy ulicy Księdza Piotra Skargi, pod kątem przedstawionych problemów i argumentów na koncepcję jej wykonania.