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PROTOKÓŁ Nr XXIX/2021

z obrad sesji Rady Miasta Mława

odbytej w dniu 29 lipca 2021 r.

Obrady dwudziestej dziewiątej sesji Rady Miasta otworzył Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs o godzinie 14:00.

Sesja została zwołana z uwagi na skargi, które wpłynęły do Rady Miasta i obowiązujący termin 30 dni na ich rozpatrzenie.

Z uwagi na okres urlopowy obrady sesji odbyły się w trybie zdalnym.

Przywitał Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta Mława Sławomira Kowalewskiego, Zastępcę Burmistrza Szymona Zejera, Sekretarza Miasta Magdalenę Cecelską, Skarbnika Miasta Justynę Aptewicz, naczelników wydziałów, przewodniczących zarządów osiedli, mieszkańców miasta.

Ad pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs stwierdził na podstwie logowania się na E-Sesja quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt 3.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs na Sekretarza Obrad zgłosił radnego Janusza Wojnarowskiego.

Radny Janusz Wojnarowski wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (18 głosami za, jednogłośnie) Sekretarzem Obrad XXIX sesji Rady Miasta został wybrany radny Janusz Wojnarowski.

Ad pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Burmistrza Miasta Mława Sławomir Kowalewski zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Mława na 2021 r. z autopoprawką,

- zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Wiśniewo w 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji w dniu 29 czerwca 2021 r.

Porządek Obrad sesji po zmianach został przyjęty (jednogłośnie za - 19 głosów) w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Sekretarza Obrad.
4. Uwagi do porządku Obrad.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Mława na 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Wiśniewo w 2021 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radną Rady Miasta Mława.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Mława.
9. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji w dniu 29 czerwca 2021 r.
10. Informacja Burmistrza Miasta Mława z działalności za okres między sesjami.
11. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad sesji Rady Miasta.

Ad. pkt 5

Justyna Aptewicz Skarbnik Miasta Mława

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. z autopoprawką.

Autopoprawka

WYDATKI (Załącznik nr 2)

Dział 801 – Oświata i wychowanie (0,00 zł)

Rozdział 80195 – Pozostała działalność (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-100,00 zł) z tytułu wynagrodzenia bezosobowego.
2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+100,00 zł)
z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenia społeczne w ramach wynagrodzenia eksperta prowadzącego postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego.

Planowane na 2021 rok dochody budżetu Miasta Mława nie ulegają zmianie i wynoszą 167 599 489,58 zł.

Planowane na 2021 rok wydatki budżetu Miasta Mława nie ulegają zmianie i wynoszą 195 318 593,98 zł.

Deficyt budżetu Miasta Mława na 2021 rok nie uległ zmianie i wynosi 27 719 104,40 zł.

DOCHODY (+198 527,67 zł)

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (+43 280,00 zł)

Rozdział 75412 – Ochotnicze straże pożarne (+43 280,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta Mława w kwocie (+43 280,00 zł) z tytułu:

- pomocy finansowej na wydatki inwestycyjne w kwocie 25 000,00 zł otrzymanej ze środków Województwa Mazowieckiego na modernizację budynku użytkowanego przez jednostkę Ochotniczej Straży pożarnej w Mławie w zakresie bramy garażowej i drzwi wejściowych (OSP, przy ul. Piekiełko),

- pomocy finansowej na wydatki inwestycyjne w kwocie 5 750,00 zł otrzymanej ze środków Województwa Mazowieckiego na zakup wyposażenia dla Ochotniczej Straży Pożarnej Mława – zestaw do wyważania drzwi,

- pomoc finansowa na wydatki bieżące w kwocie 12 530,00 zł ze środków Województwa Mazowieckiego na zakup wyposażenia dla Ochotniczej Straży Pożarnej Mława; zakup odzieży, defibrylatora, parawanu oraz zestawu osłon poduszek powietrznych.

Dział 758 – Różne rozliczenia (+41 774,00 zł)

Rozdział 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego (+41 774,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta Mława w kwocie (+41 774,00 zł) z tytułu oświatowej subwencji ogólnej, zgodnie z pismem Nr ST5.4751.5.2021.2g Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+90 449,67 zł)

Rozdział 80153 – Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych (+90 449,67 zł)

Zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta Mława w kwocie (+90 449,67 zł) z tytułu dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe na rok szkolny 2021/2022 otrzymanej z budżetu państwa na podstawie Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 95 z dnia 1 lipca 2021r.

Dział 851 – Ochrona zdrowia (+23 024,00 zł)

Rozdział 85195 – Pozostała działalność (+23 024,00 zł).

1. Zwiększenie planu dochodów Urzędu Miasta Mława w kwocie (+20 000,00 zł) z tytułu środków
z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizację zadania – Promocja szczepień.

2. Zwiększenie planu dochodów Urzędu Miasta Mława w kwocie (+3 024,00 zł) z tytułu różnych dochodów z przeznaczeniem na zadania w zakresie organizacji transportu do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, w tym osób niepełnosprawnych oraz organizacja telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb transportowych i informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

WYDATKI ( +198 527,67 zł)

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (+43 280,00 zł)

Rozdział 75412 – Ochotnicze straże pożarne (+51 580,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (+1 800,00 zł)
z przeznaczeniem na dotację celową dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Mławie (dofinansowanie zakupu umundurowania bojowego).
2. Zwiększenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (+15 220,00 zł)
z przeznaczeniem na zakup odzieży ochronnej dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej Mława.
3. Zwiększenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (+3 060,00 zł)
z przeznaczeniem na zakup wyposażenia (defibrylatora, parawanu, zestawu osłon poduszek powietrznych) dla Ochotniczej Straży Pożarnej Mława.
4. Zwiększenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (+25 000,00 zł)
z przeznaczeniem na modernizację budynku (w zakresie bramy garażowej i drzwi wejściowych ) używanego przez jednostkę Ochotniczej Straży Pożarnej Mława.
5. Zwiększenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (+11 500,00 zł)
z przeznaczeniem na zakup wyposażenia (zestaw do wyważania drzwi) dla Ochotniczej Straży Pożarnej Mława.
6. Zmniejszenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (-5 000,00 zł)
z tytułu różnych wydatków na rzecz osób fizycznych.

Rozdział 75416 – Straż gminna (miejska) (-8 300,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (+6 000,00 zł) z tytułu wydatków osobowych niezaliczanych do wynagrodzeń (zakup sortu mundurowego dla pracowników straży miejskiej)

2. Zmniejszenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (-14 300,00 zł)
z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zakup materiałów i wyposażenia oraz szkoleń pracowników.

Dział 801 – Oświata i wychowanie ( +132 223,67 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe(+41 774,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie
(+41 774,00 zł) z tytułu dofinansowania wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów .

Rozdział 80153 – Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w kwocie (+90 449,67 zł)

Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe w następujących jednostkach:

1. Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie w kwocie (+10 648,65 zł).
2. Zespół Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie w kwocie (+13 644,14 zł).
3. Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+23 079,87 zł).
4. Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Mławie w kwocie (+9 218,16 zł).
5. Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Józefa Ostaszewskiego w Mławie w kwocie (+9 794,76 zł).
6. Szkoła Podstawowa Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi im. Kornela Makuszyńskiego w Mławie
 w kwocie (+14 299,10 zł).
7. Urząd Miasta Mława w kwocie (+9 764,99 zł) w tym dla Katolickiej Szkoły Podstawowej
im. Ks. Macieja Kazimierza Sarbiewskiego SI w Mławie w kwocie 5 648,55 zł, Społecznej

Szkoły Podstawowej :Wyspianum” w Mławie w kwocie 3 220,91 zł oraz koszty obsługi tego zadania w kwocie 895,53 zł.

Rozdział 80195 – Pozostała działalność (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-100,00 zł) z tytułu wynagrodzenia bezosobowego.

2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+100,00 zł)
z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenia społeczne w ramach wynagrodzenia eksperta prowadzącego postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego.

Dział 851 – Ochrona zdrowia (+23 024,00 zł)

Rozdział 85195 – Pozostała działalność (+20 000,00 zł).

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+20 000,00 zł) z przeznaczeniem za zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług związanych z realizacją zadania – Promocja szczepień.

2. Zwiększenie planu wydatków Dziennego Domu Senior+ w Mławie w kwocie (+3 000,00 zł)
na realizację zadania z zakresu administracji rządowej (obsługa infolinii dla potrzeb transportowych oraz informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

3. Zwiększenie planu wydatków Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie w kwocie
(+24,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie transportu osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (0,00 zł)

Rozdział 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury (-3 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-3 000,00 zł) z uwagi na zmianę klasyfikacji budżetowej (pomoc finansowa dla Gminy Wiśniewo z przeznaczeniem na budowę pomnika Księdza kanonika Władysława Skierkowskiego” w celu upowszechniania kultury związanej z regionem).

Rozdział 92195 – Pozostała działalność (+3 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+3 000,00 zł) w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej (pomoc finansowa dla Gminy Wiśniewo z przeznaczeniem na budowę pomnika Księdza kanonika Władysława Skierkowskiego” w celu upowszechniania kultury związanej z regionem).

Dochody budżetu na 2021 r. 167 599 489,58 zł

Wydatki budżetu na 2021 r. 195 318 593,98 zł

Deficyt budżetu na 2021 rok nie ulega zmianie i wynosi 27 719 104,40 zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami z:

- wolnych środków o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 088 189,93 zł (wolne środki dotyczące realizacji zadań z zakresu profilaktyki problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w kwocie 328 950,55 zł oraz realizacji zadań w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława” w kwocie 1 759 239,38 zł),

- wolnych środków o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 21 759 009,91 zł,

- nadwyżki z lat ubiegłych, pomniejszonej o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3 871 904,56 zł

Przychody budżetu na 2021 rok nie ulegają zmianie i wynoszą 33 340 104,40 zł.
Źródłem przychodów są:

- wolne środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach w kwocie 27 380 009,91 zł,

- wolne środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach w kwocie 2 088 189,93 zł,

- nadwyżka z lat ubiegłych, pomniejszonej o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa
w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3 871 904,56 zł.

Rozchody nie ulegają zmianie. Rozchody budżetu w kwocie 5 621 000,00 zł (wykup samorządowych papierów wartościowych w kwocie 5 500 000,00 zł oraz spłata pożyczki krajowej w kwocie 121 000,00 zł) zostaną pokryte przychodami pochodzącymi z wolnych środków o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały nie był omawiany na Komisjach Rady.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (jednogłośnie za - 19 głosów) przegłosowała autopoprawkę do projektu uchwały

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

następnie

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (jednogłośnie za - 19 głosów)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr XXIX/407/2021

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. z autopoprawką

Ad. pkt 5

Magdalena Grzywacz Wydział Komunikacji Społecznej

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Wiśniewo w 2021 roku.

Zmianie ulega klasyfikacja budżetowa. Dotacja celowa zostaje przekazana w dziale: 921
– Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92195 – Pozostała działalność, paragraf 6300 – Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu
terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych.

Podjęcie zaproponowanej uchwały pozwoli Gminie Wiśniewo skorzystać z udzielonej przez Radę Miasta Mława pomocy finansowej zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem.

Projekt uchwały nie był omawiany na Komisjach Rady.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (jednogłośnie za - 19 głosów)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr XXIX/408/2021

zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Wiśniewo

w 2021 roku.

Ad pkt 7.

Leszek Ośliźlok Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że wykonując dyspozycję Przewodniczącego Rady Miasta Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2021 r. przeanalizowała skargę, przy czym całość analizy dotyczyła strony formalno-prawnej skargi i (jednogłośnie za - 5 głosów) uznała ją za bezzasadną. Rozpatrzenie merytoryczne skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława

Leszek Ośliźlok Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

odczytał projekt uchwały oraz merytoryczne uzasadnienie stanowiące załącznik do uchwały.

W dniu 2 lipca 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Mława wpłynęła skarga mieszkańca Mławy dotycząca działań Radnej Rady Miasta Mława. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowane Kodeksem postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na sposób wykonywania mandatu radnego, czy jego zachowań dotyczących sfery życia prywatnego.

W obowiązujących przepisach brak jest takiego, który określałby organ uprawniony do rozpatrywania skarg na działalność radnego rady gminy. Jednocześnie [przepisy](https://www.infor.pl/akty-ujednolicone/) określające kompetencję rady gminy w sprawie rozpatrywania skarg ([art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego](https://nowy.inforlex.pl/dok/tresc%2CDZU.2018.214.0002096%2CUSTAWA-z-dnia-14-czerwca-1960-r-Kodeks-postepowania-administracyjnego.html#ap_229)) nie mogą być interpretowane rozszerzająco.

Ponadto zgodnie z treścią [art. 23 ust. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrsgu2tmmzsgi2tcltqmfyc4mrugiytomzxgq) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. W orzecznictwie i w doktrynie jest powszechnie przyjęty pogląd, że mandat radnego jest mandatem wolnym. Oznacza to w szczególności, że radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, tzn. wszystkich mieszkańców gminy. Nie wolno radzie stosować wobec radnego żadnych środków dyscyplinujących czy też uprawnień do zawieszenia jej w funkcji radnego. Żaden przepis prawa nie upoważnia rady do stosowania takich środków w stosunku do radnego. Pogląd taki wyraził Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi z dnia 19 września 2014 r. III SA/Łd 676/14, NSA w wyrokach z 14 listopada 2003 r. w spr. [II SA 2197/03](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mrswglryguytenzwgu2a), z 17 listopada 1995 r. w spr. SA/Wr 2515/95 i z 6 listopada 2002 r. w spr. II SA 1968-1974/02, WSA w Krakowie w wyroku z 24 października 2007 r. w spr. [III SA/KR 625/07](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mrswglryguytemzvgu2q) i WSA w Kielcach w wyroku z 22 sierpnia 2013 r. w spr. [II SA/KE 449/13](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mrswglrsg4ydomjrhaydg).

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na zachowanie osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (jednogłośnie za - 18 głosów)

podjęła

UCHWAŁA NR XXIX/409/2021

w sprawie rozpatrzenia skargi na Radną Rady Miasta Mława

Ad pkt 8.

Leszek Ośliźlok Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że wykonując dyspozycję Przewodniczącego Rady Miasta Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2021 r. ponownie przeanalizowała wniosek wraz z nowym materiałem jakim jest przedłożenie przez skarżącą nagrania z rozprawy sądowej.

Stanowisko Pana Burmistrza prezentowała Sekretarz Miasta.

Komisja skargę na Burmistrza Miasta Mława (jednogłośnie za - 5 głosów) uznała za bezzasadną.

Leszek Ośliźlok Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs odczytał uzasadnienie stanowiące załącznik do uchwały.

W dniu 22 czerwca 2021 r. do Urzędu Miasta Mława wpłynęła skarga Pani Edyty Chrostowskiej na Burmistrza Miasta Mława, przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego pismem WK-III.1411.64.2021.ŁS z dnia 21 czerwca 2021 r. Skarga została złożona przez skarżącą do Wojewody Mazowieckiego w dniu 20 czerwca 2021 r. drogą elektroniczną (EPUAP). Skarżąca wnosi, iż będąc zatrudniona w Urzędzie Miasta Mława należał jej się dodatek do wypłaty w każdym miesiącu w wysokości 100 zł wypłacany począwszy od m-ca następującego po dostarczeniu dokumentu ukończenia Uczelni. Dlatego skarżąca wnosi o zaległą wypłatę dodatku za podniesienie swoich kwalifikacji zawodowych, od dnia 01.04.2016 r. wraz z należnymi odsetkami, ponieważ takiego dodatku nie otrzymała w okresie zatrudnienia w Urzędzie Miasta Mława. W odniesieniu do niniejszej skargi, skarżąca złożyła kolejne pismo z dnia 13 lipca 2021 r. , w którym wnosi o rozpatrzenie sprawy z uwzględnieniem dostarczonych materiałów.

Ustawa o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r. w art. 36. określa, że  „1. Pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie stosowne do zajmowanego stanowiska oraz posiadanych kwalifikacji zawodowych. 2. Pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa oraz jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach. (…) 4. Pracownikowi samorządowemu może zostać przyznany dodatek funkcyjny. 5. Pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny. 6. Pracownikowi samorządowemu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3, za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej można przyznać nagrodę.”

Zgodnie z art. 39. w/w ustawy „1. Pracodawca w regulaminie wynagradzania określi, dla pracowników samorządowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3: 1) wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych;2) szczegółowe warunki wynagradzania, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego. 2. Pracodawca w regulaminie wynagradzania, o którym mowa w ust. 1, może określić: 1) warunki przyznawania oraz warunki i sposób wypłacania premii i nagród innych niż nagroda jubileuszowa; 2) warunki i sposób przyznawania dodatków, o których mowa w art. 36 ust. 4 i 5, oraz innych dodatków”.

Regulamin Wynagradzania Pracowników Urzędu Miasta Mława – wprowadzony Zarządzeniem Nr 29/2012 Burmistrza Miasta Mława z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Mława, oraz późniejszy wprowadzony Zarządzeniem Nr 186/2017 Burmistrza Miasta Mława z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Mława, idąc za dyspozycją przytoczonych wyżej przepisów, określa jakie składniki wynagrodzenia, w jakich okresach i w jakich przypadkach przysługują pracownikowi Urzędu Miasta Mława. Burmistrz Miasta Mława w w/w zarządzeniach uregulował kwestie przyznawania dodatków funkcyjnych, dodatków specjalnych, dodatków stażowych, dodatków za pracę w porze nocnej, nagród jubileuszowych odpraw, wynagrodzeń za pracę w godzinach nadliczbowych, nagród i premii. Zgodnie z regulaminem obowiązującym w czasie trwania zatrudnienia skarżącej nie przewidziano możliwości przyznawania i wypłacania dodatku za podnoszenie kwalifikacji.

Analiza dokumentów wskazuje, że wynagrodzenie skarżącej zostało określone z zachowaniem przepisów art. 78 Kodeksu pracy tj. odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość świadczonej pracy. Skarżąca została zatrudniona na stanowisku pomocy administracyjnej, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Urzędem Miasta Mława a Starostwem Powiatowym w Mławie zgodnie z umową Nr EZ8340.5.2015 z 30 września 2015 r. o zorganizowanie zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych. Warto też podkreślić fakt, że skarżąca zawarła z pracodawcą umowę, w której ustalone zostało wynagrodzenie i określone jego składniki, na co wyraziła zgodę podpisując umowę.

W toku trwania umowy pracodawca ma możliwości wprowadzenia regulacji w tym podnoszenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników w oparciu o ocenę jakości ich pracy. Skarżąca została zatrudniona 5 października 2015 r. i w ocenie pracodawcy nie było powodów do zwiększania wynagrodzenia już od dnia 1 kwietnia 2016 r.

W kontekście przytoczonych przez skarżącą zeznań Burmistrza Miasta Mława z dnia 7 czerwca 2021 r., po analizie dokumentów znajdujących się w aktach osobowych nie wynika, że dokument potwierdzający wykształcenie (dyplom z 21 marca 2016 r.) dostarczono w marcu 2016 r. ponieważ nie znalazł się on w części B - akt osobowych, gdzie umieszczane są dokumenty w czasie trwania zatrudnienia, zaś w części A - gdzie znajdują się dokumenty przed zatrudnieniem pracownika, z czego wynika, że dyplom został złożony przed zawarciem umowy o pracę z dnia 11.07.2016 r. Kwestia wysokości wynagrodzenia była przedmiotem ustaleń umowy pomiędzy pracodawcą a pracownikiem przed jej zawarciem.

Uwzględniając powyżej przywołany stan faktyczny i prawny, w działaniu Burmistrza Miasta Mława nie dostrzega się nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego przedmiotem skarg rozpatrywanych przez Radę Miasta może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego, a także przewlekłe biurokratyczne załatwianie spraw, dokonane na skutek działalności m.in. Burmistrza.

Organ rozpatrujący skargę nie dopatrzył się wystąpienia przesłanek z ww. przepisów a tym samym uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239. § 1. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (jednogłośnie za - 17 głosów)

podjęła

UCHWAŁA NR XXIX/410/2021

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Mława

Ad. pkt 9.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesji w dniu 29 czerwca 2021 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ostatnia Sesja Rady Miasta odbyła się 29 czerwca b.r. podczas, której Rada Miasta podjęła 20 uchwał, z których 14 zostało wykonanych, natomiast 6 jest w trakcie realizacji.

Ad. pkt 10.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława przedstawił informację z działalności za okres między sesjami.

Wydział Oświaty i Polityki Społecznej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa zadania | Kwota/Liczba  |
| 1. | Miasto Mława podpisało umowę o dofinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025, edycja 2021. |  128 160,00 |
| 2. | Awans zawodowy dla siedmiu nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego. |  7 nauczycieli |
| 3. | Miasto Mława wykonało działania informacyjno-promocyjne w zakresie zadań realizowanych w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki oraz wszelkich działań bezpłatnych dedykowanych mieszkańcom Mławy w ramach w/w Programu, druk i dystrybucja informatorów – 1 000 szt. banery i tabliczki informacyjne – 18 szt.  | 2 306,62 |
| 4.  | Miasto Mława w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki wsparło Ośrodek Leczenia Uzależnień funkcjonujący przy SPZOZ Przasnysz, w postaci modernizacji bazy leczniczej. | 2 500,00 |
| 5.  | Miasto Mława w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki dofinansowało działania statutowe Stowarzyszenia „Droga” dedykowane osobom borykającym z problemem uzależnień.  | 2 500,00 |
| 6.  | Miasto Mława w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki wsparło letni wypoczynek sześciorga dzieci z Domu Dziecka w Kowalewie.  | 3 000,00 |
| 7. | Miasto Mława realizuje zadania polecone do wykonania przez Wojewodę, tj. „Promocja szczepień”.  |  |

Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

|  |  |
| --- | --- |
| Opis czynności | Liczba |
| Decyzje o warunkach zabudowy | wydano 7 decyzji |
|  Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego | wydano 4 decyzje |
| Zaświadczenia o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego | wydano 37 zaświadczeń |
|  Posiedzenie Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej | 1 posiedzenie |
| Dzierżawa nieruchomości |  podpisano 2 umowy |
| Sprzedaż nieruchomości | ogłoszono 1 przetargpodpisano 2 akty notarialne |
| Nabycie nieruchomości | podpisano 2 akty notarialne |
| Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności | - wydano 9 informacji o wysokości opłaty jednorazowej- wydano 1 zaświadczenie o wniesieniu opłaty jednorazowej- wydano 20 zaświadczeń potwierdzających wysokość i okres wnoszenia opłat |
| Podziały nieruchomości | wydano: - 2 postanowienia - 4 decyzje |
| Nadanie i zmiana numerów porządkowych budynków i nazw ulic | wydano 4 zawiadomienia |

Wydział Inwestycji

1. Wydane decyzje administracyjne i załatwianie spraw.

Wydano :

* 19 decyzji na zajęcie pasa drogowego,
* 18 decyzji na umieszczenie urządzenia infrastruktury technicznej w pasie drogowym,
* 15 decyzji na lokalizację urządzenia infrastruktury technicznej w pasie drogowym,
* 15 decyzji na lokalizację zjazdu.
1. Informacje o zadaniach prowadzonych przez część rozwojową Wydziału Inwestycji.

Przyznane zostało dofinansowanie na realizację zadania pn.: „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez przebudowę ul. Ciechanowskiej”. Dofinansowanie w wysokości 892 174,32 zł.

1. Informacja o prowadzonych postępowaniach oraz zadaniach inwestycyjnych.
2. Rozpoczęto realizację zadania w ramach budowy i przebudowy dróg na terenie Miasta Mława w zakresie przebudowy ul. Gen. Stanisława Maczka w Mławie.
3. Rozpoczęto realizację zadania w ramach budowy i przebudowy dróg na terenie Miasta Mława w zakresie rozbudowy ul. Ogrodowej w Mławie.
4. Dokonano odbioru zadania dotyczącego wykończenia budynku dworca zintegrowanego - obecnie trwają procedury w nadzorze budowlanym.

Kilka miesięcy temu został złożony wniosek o otrzymanie dotacji na modernizację i przebudowę ulicy Ciechanowskiej i po rozstrzygnięciu konkursu znaleźliśmy się na 8 miejscu na liście rezerwowej. Nasz projekt przebudowa i poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez przebudowane ul. Ciechanowskiej otrzymał dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i przymierzamy się do rozpoczęcia prac jeszcze w tym roku. Dofinansowanie to kwota około 1 000 000 zł. Ubiegaliśmy się o dofinansowanie ze środków od Marszałka inwestycji dot. przebudowa ulicy Ciechanowskiej i ulicy Studzieniec, ale nie otrzymaliśmy dofinansowania.

Poruszyć jeszcze dwa ważne tematy:

- W ubiegłym tygodniu było duże poruszenie mieszkańców ulicy Warszawskiej, Cegielnia, ponieważ uznali, że przejazdy drogą ekspresową S7 będą na tyle małe, że nawet karetka nie będzie miała możliwości przejechania. Dowiedzieliśmy się, że obiekt jest realizowany zgodnie z planem i posiada 3 m wysokości i 3 m szerokości. Będzie dopuszczany przejazd pojazdami ratunkowymi. Po rozmowie z kierownikiem dowiedziałem się, że ten odcinek będzie przejezdny do końca tego roku, ale pamiętajmy, że jest to odcinek 72 km.

- Druga sprawa to zaniepokojenie mieszkańców publikacją Radnego Wojewódzkiego na Facebooku. Radny 23 lipca 2021 roku zamieścił informację o tym, że będzie budowana zachodnia obwodnica Mławy, nakreślił jej przebieg i pokazał, że droga będzie przebiegała przez środek ogródków działkowych „za torami” przy ulicy Szreńskiej. Ta informacja nie jest zgodna z rzeczywistością. Obwodnica będzie przeprowadzona bez ingerencji w obszar ogródków działkowych. Czekamy na realizację tego projektu, ponieważ jest to inwestycja Marszałka Województwa Mazowieckiego i zależy nam na tym aby prace zostały rozpoczęte jak najszybciej.

Burmistrz nadmienił od jakiegoś czasu Polskę nawiedzają bardzo obfite opady deszczu, które docierają również do Mławy i w związku z tym pokazują się te słabe miejsca gdzie dochodzi do podtopień lokalnych np. na ulicy Mickiewicza. Staramy się znaleźć środki własne i inwestować w coś pewnego i potrzebnego. Musimy też ustalać priorytety, trzeba również dołożyć pieniędzy na zmodernizowanie ulicy Ciechanowskiej oprócz korzystania z dotacji. Wnioski i prośby mieszkańców zostają przyjęte do wiadomości, będziemy udzielana odpowiedź. W pierwszej kolejności chcemy dokonywać przedsięwzięć drogowych, ponieważ drogi się rozlatują, są intensywnie użytkowane i trzeba je modernizować i naprawiać na tyle ile będziemy mieli środków i to jest bardzo cenne i ważne, a resztę jeżeli będzie nas stać będziemy realizować prośby i wnioski mieszkańców.

- Wiadukt Szreński jest w ciągu drogi powiatowej w związku z tym od dokonywania pomiarów, natężenia ruchu jest bardziej Starosta Powiatu Mławskiego. Natężenie ruchu jest potężne w mieście Mława co jest spowodowane dynamicznym rozwojem miasta Mława. Informacji natomiast na temat natężenia ruchu na wiadukcie szreńskim nie posiadamy.

Jeżeli chodzi o zamiar realizacji inwestycji dotyczącej budowy budynku wielorodzinnego w sąsiedztwie ulicy Zachodniej.

Miejscowy plan zawsze jest ograniczony ulicami w związku z tym po jednej stronie (zachodniej jest miejscowy plan, a po drugiej (wschodniej) nie ma tego planu. Moje zdanie jest takie, że powinno być tam dopuszczone tylko budowanie domków jednorodzinnych, ale w związku z tym, że jest procedura każdy może złożyć wniosek o warunkach zabudowy będąc właścicielem gruntu ale i nie tylko. Tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, jest wniosek o zlecenie opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Miejscowego więc poczekajmy na analizę.

Wydział Gospodarki Komunalnej

|  |
| --- |
| Realizacja zadań z zakresu ochrony powietrza – dotacje celowe na wymianę źródeł ciepła |
| Zawarte umowy na dotację celową na wymianę źródeł ciepła | 44 |
| Przeprowadzone kontrole na wymianę źródeł ciepła | 21 |
| Przyjęte deklaracje dotyczące źródeł ciepła i źródeł spalania paliw CEEB – Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków | 90 |
| Realizacja zadań w ramach Porozumienia z WFOŚiGW w zakresie technicznego wsparcia mieszkańców przy składaniu wniosków do Programu „Czyste Powietrze” |
| Ilość wniosków o datację na podstawowy poziom dofinansowania | 10 |
| Sprawy związane ze środowiskiem i rolnictwem |  |
| Wydano decyzje dla wnioskodawców niebędących osobami fizycznymi | 2 |
| Przyjęto zgłoszenia od osób fizycznych | 7 |
| Wnioski na dofinansowanie wyrobów zawierających azbest | 51 |
| Realizacja zadań z zakresu gospodarki mieszkaniowej |
| Wnioski o przydział lokalu mieszkalnego | 4 |
| Ilość podań w sprawie zamiany lokalu komunalnego | 2 |
| Ilość podań dotyczących remontów od lokatorów i zarządcy | 3 |

Urząd Stanu Cywilnego

|  |
| --- |
| Sporządzono: |
| akty małżeństwa | 22 szt. | W tym : ślub cywilny - 8 ślub konkordatowy - 14umiejscowione - 0 |
| akty urodzenia | 21 szt.  |
| akty zgonu | 39 szt.  |
| oświadczenia o uznaniu ojcostwa | 4 szt. |
| Przyjęto: |
| zapewnienia do ślubu cywilnego | 11 szt. |
| oświadczenie o powrocie do nazwiska małżonka rozwiedzionego oraz nadanie dziecku nazwiska męża matki |  1 szt. |
| Wydano: |
| zaświadczenia do ślubu konkordatowego | 13 szt. |
| decyzje w sprawie zmiany imion i nazwisk  | 0 szt. |
| zaświadczenie o stanie cywilnym lub o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego za granicą | 4 szt. |
| odpisy aktów stanu cywilnego | 460 szt. |

Wydział Spraw Obywatelskich

|  |
| --- |
| Przyjęto: |
| wnioski o wydanie dowodu osobistego | 348 szt. |
| zgłoszenia o utracie dowodu osobistego |  43 szt. |
| Wydano: |
| dowody osobiste | 420 szt. |
| decyzje i postanowienia w sprawach o wymeldowanie | 4 szt. |
| wymeldowania z pobytu stałego | 20 mieszkańców |
| zameldowania na pobyt stały | 22 mieszkańców |
| przemeldowania w obrębie miasta | 34 mieszkańców |
| zameldowania na pobyt czasowy | 13 mieszkańców innych miejscowości |
| zameldowanie cudzoziemców | 317 osób |
| udostępnione informacja adresowo-osobowe | 98 szt. |
| wydane zaświadczenia | 65 szt. |
| wnioski o potwierdzenia Profilu Zaufanego | 54 szt. |

Liczba stałych mieszkańców na dzień 28.07.2021 r. 29 556;

Liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy 716;

 RAZEM: 30 272

Wydział Komunikacji Społecznej i Medialnej

|  |  |
| --- | --- |
| Opis czynności | Liczba/termin |
| Udzielenie informacji mediom | 37 zestawy pytań |
| Dodatkowe nagrania materiałów audio  | 6 |
|  Artykuły opublikowane na stronie miasta: mlawa.pl | 37 |
| Materiały opublikowane na profilu facebookowym miasta: Miasto Mława | 43 |
| Koordynacja działań związanych z „Dniami Mławy: | Do 10 lipca 2021 r. |
| Organizacja wydarzenia „Malowanie muralu dla miasta” i 5. rocznicy z firmą SUEZ | Do 1 lipca 2021 |
| Współpraca i promocja wystawy „Byli, przybyli, są” | Do 10 lipca 2021 r. |
| Promocja projektu Smart City w Mławie – zdalny pomiar zużycia wody | Do 29 lipca 2021 r. |
| Współpraca przy promocji szczepień „Szczepimy się w Mławie”  | Do 29 lipca 2021 r. |

INFORMACJA Z DZIAŁAŃ STRAŻY MIEJSKIEJ W MŁAWIE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

1. Zgłoszenia przyjęte od mieszkańców oraz wszczęte czynności wynikające z wniesionych spraw- 131 przypadków w sprawozdawczym okresie
2. Interwencje Strażników przeprowadzone podczas służby patrolowej w terenie - 94 przypadki
3. Zwierzęta bezpańskie przekazane do Przychodni Zwierząt - 8
4. Przekazany do Policji zapis z monitoringu miejskiego dotyczący zdarzeń naruszających przepisy prawa- 7 przypadków. (Niestety zdarzają się pobicia drastyczne i bardzo agresywne działania, które są niedopuszczalne. Mamy zawsze nadzieję, że zapis z obrazu z monitoringu spowoduje, że sprawcy zostaną ujęci, tak jak w ostatnim, przypadku, kiedy jeden z mieszkańców Mławy 20 letni mężczyzna został pobity w centrum naszego Miasta. Zastanawiamy się jak to jest możliwe, być może ma na to wpływ alkohol czy być może inne używki, ale taka postawa agresji jest niezrozumiała, ale sprawcy zostali ujęci właśnie na podstawie zapisu z monitoringu.)
5. Nadzór nad osobami skierowanymi przez Sąd do wykonywania prac porządkowych na terenie Miasta - 50 przypadków
6. Kontrole przestrzegania nakazów COVID-19, dotyczących noszenia maseczek na terenie obiektów handlowych wskazanych przez Policję- w 138 przypadkach interweniowała Policja
7. Udział w zabezpieczeniu funkcjonowania punktów szczepień powszechnych- 12 razy. W ramach przypomnienia punkt szczepień powszechnych został uruchomiony np. w Przychodni Arnica, dziękujemy za współdziałanie, wiąże się to z konkretnymi działaniami podzielonymi na partnerów, między innymi na Miasto Mława. Informacja uzupełniająca- był taki moment, że punkt cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem, a to oznacza, że bardzo dużo osób zgłosiło chęć zaszczepienia się i służby medyczne, lekarze, personel pielęgniarski zabezpieczał te czynności, natomiast w ostatnim czasie obserwujemy, że jest coraz mniej osób chętnych do szczepień. 8 sierpnia na Wólce w Mławie na „Biesiadzie Wólczańskiej” będzie tradycyjny festyn, podczas którego będziemy promować szczepienia po to żeby jak najwięcej osób się zaszczepiło. Podczas tego festynu, który będzie trwał od 12 do 22, będą również atrakcje dla dzieci, młodzieży i dorosłych, będzie można się zaszczepić bez konieczności uprzedniego zgłaszania. Niestety Pani Dyrektor firmy Arnica zgłasza pewien problem, że w tym czasie, kiedy zaplanowaliśmy szczepienia, czyli od poniedziałku do soboty włącznie od 40 do 50 osób zaledwie korzysta z możliwości zaszczepienia się. Więc jeżeli to się nie zmieni, zostanie złożony wniosek o to, żeby zaprzestać obsługiwania tego punktu, żeby szczepienia nie odbywały się już w przychodni Arnica, mamy nadzieję, że szeroko zakrojona akcja promowania szczepień spowoduje, że będzie coraz więcej osób wyrażało chęć szczepienia.
8. Straż Miejska zabezpieczała 6 krotnie imprezy publiczne i w przypadku tych 131 interwencji aż w przypadku 91 ujawniono wykroczenia.

Wydział Gospodarki Odpadami

|  |
| --- |
| Gospodarowanie odpadami komunalnymi |
| Liczba przyjętych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w okresie międzysesyjnym. | 206 |
| Liczba aktywnych kont w mławskim systemie gospodarowania odpadami (zwiększenie o 6 kont). | 4 640 |
| Liczba nieruchomości dla których właściciel skorygował deklarację za okres 07.2020 r. - 05.2021 zwiększając podstawę naliczenia opłaty - w ramach prowadzonych przez Wydział działań odzyskano opłaty na kwotę 1425,00 zł.(narastająco: odzyskano opłaty w 49 przypadkach na kwotę 81 756,10 zł). | 1 |
| Wydanie opinii na wniosek Marszałka Województwa Mazowieckiego na podstawie art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach (zakres: wytwarzanie odpadów). | 1 |
| Wezwania przypominające o obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (po zawiadomieniach podmiotu odbierającego odpady). | 9 |
| Przekazano zarządcom zasobów mieszkaniowych na terenie miasta do użytkowania tablice informacyjno-edukacyjne w zakresie poprawnej segregacji odpadów (zawarto 11 porozumień). | 99 |

Przepisy wynikające z ustawy nakładają na mieszkańców obowiązek, że jeśli zmieni się zużycie wody są zobowiązani złożyć deklarację korygującą, po to aby było aktualne zużycie, a co za tym idzie aktualne opłaty. Od 1 lipca tego roku jest nowa umowa, która została zawarta na 18 miesięcy i jest to umowa na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Wygrała firma NOVAGO i w związku z tym metoda jest od zużycia wody. Od 26 maja 2020 r. Rada Miasta wprowadziła zmianę metody kierując się tym, ażeby usprawnić system za odbiór i zagospodarowanie odpadów i przez czas 12 miesięcy mieszkańcy Mławy oswoili się z metodą, a większość uważa, że ta metoda jest w miarę sprawiedliwa. Wcześniejsza metoda, kiedy opłaty były od osoby, mamy świadomość, że nie zawsze właściciele uczciwie podchodzili do sprawy i ustaliliśmy wstępnie, że około 8tyś. osób nie figuruje w systemie opłat za odpady. Po roku czasu stwierdzamy, że to funkcjonuje, a Ministerstwo Klimatu przygotowuje nam zmiany.

Nasza ocena i ocena innych samorządów, które wprowadziły tę metodę, jest jednoznaczna, że zmiany będą niekorzystne. Poprosił Zastępcę Burmistrza Szymona Zejera o przedstawienie prezentacji.

Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta

Przedstawił krótkie podsumowanie poprzedniej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów, która zakończyła się w czerwcu 2021, a rozpoczęła się w lipcu 2020 roku.

W okresie od lipca do grudnia zebrano od mieszkańców 6488 ton odpadów, w podziale na frakcje:

Papier - 364 tony

Metale -Tworzywa Sztuczne - 216 ton

Szkło - 406 ton

BIO - 541 tony

Odpady Zmieszane - 3925 ton

PSZOK- Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych - 625 ton

II półroczne trwania umowy od stycznia do czerwca 2021 roku zebrano 5585 ton odpadów, w podziale na frakcje:

Papier - 301 ton

Metale - Tworzywa Sztuczne - 288 ton

Szkło - 258 ton

BIO - 534 tony

Odpady Zmieszane - 3731 ton

PSZOK - Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych - 245 ton

Różnicę widać w PSZOK, ponieważ wprowadzono limit, jeżeli chodzi o odbiór gruzu i odpadów budowlanych mianowicie 500 kg na gospodarstwo domowe rocznie. Jest to korzystne, ponieważ nawet firmy budowlane próbowały oddawać gruz na mieszkańców i to było płacone z naszego wspólnego budżetu. Jeżeli chodzi o całą umowę roczną, która się zakończyła odebraliśmy od mieszkańców 12 111 ton odpadów.

Papier - 665 ton

Metale - Tworzywa Sztuczne- 504 tony

Szkło - 664 ton

BIO - 1075 ton

Odpady Zmieszane - 7 656 ton

PSZOK - Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych - 870 ton

Zmiany proponowane przez ustawodawcę są różne, ale najbardziej dotykające nas jako samorząd to jest zapis art. 6j ust. 3f. W związku z tym art. opłata nie może przekraczać 7,8% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem na gospodarstwo domowe. W naszym przypadku jest to 149, 68 zł na osobę ogółem za gospodarstwo domowe. Po przeliczeniu wynika, że 435 nieruchomości jednorodzinnych zużywa 15m3 i więcej wody miesięcznie. Zatem zużycie miesięczne 240m3= opłata 2440,00 zł., po zmianie 149,68 zł. Różnica to 2 290,32 zł. i tą różnicę pokrywa gmina.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

W naszej ocenie i w ocenie wielu mieszkańców, którzy zetknęli się z tym pomysłem jest to niesprawiedliwa zmiana a chodzi przede wszystkim o domy wynajmowane przez właścicieli. W mieście Mława domy są wynajmowane przez kilkanaście a nawet więcej osób, które zużywają wodę i produkują odpady. W związku z tym ci którzy czerpią korzyść z tego wynajmu długoterminowego będą mieli „pomoc” bo będą płacić dużo mniej, co jest niesprawiedliwe w stosunku do innych osób.

Ad pkt 11.

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania:

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs

poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

- W dniu 15 lipca 2021 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Zachodnia dotyczące podjęcia inicjatywy uchwałodawczej celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie ulic: Zachodnia, Sportowa, Mariacka, Sadowskiego i Kościuszki.

- W dniu 20 i 29 lipca 2021 r. wpłynęły drogą elektroniczną pytania od Przewodniczącego Osiedla Nr 8 Obrońców Mławy, na które zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Beata Gadomska Radna Rady Miasta

W obliczu wniesionych oskarżeń czuję się w obowiązku wyjaśnić zaistniałą sytuację.

Skarga wniesiona przez Pana Giżyńskiego jest oczywiście bezzasadna, przede wszystkim dlatego, iż odnosi się mojej działalności jako osoby prywatnej dochodzącej uznania swoich praw jako strony przed organami administracyjnymi. Dodatkowo, spór który dotyczy budowy budynku wielorodzinnego w bezpośrednim sąsiedztwie mojego domu sięga 2015 r., czyli okresu kiedy nie byłam jeszcze radną obecnej Rady Miasta.

Inwestycja realizowana przez skarżącego powstaje niezgodnie z założeniami przyjętego przez obecną Radę Miasta Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ dotyczy budowy budynku wielorodzinnego na terenie przeznaczonym dla zabudowy jednorodzinnej.

W 2015 r. mieszkańcy osiedla Polna wystąpili do Burmistrza Miasta Mławy z wnioskiem o przystąpienie do opracowania MPZP. Skarżący pomimo przysługujących mu uprawnień nie wniósł skutecznych uwag co do zmiany przeznaczenia terenu na którym zamierzał realizować inwestycję.

Faktem jest, że skarżący dysponował pozwoleniem na budowę budynku wielorodzinnego na terenie na którym obwiązuje zabudowa niska jednorodzinna, ale problem tkwił w tym, iż zostało ono wydane przez Starostę Mławskiego dwa miesiące po uchwaleniu MPZP.

Pozwolenie Starosty Mławskiego zostało wydane z oczywistym naruszeniem przepisów, co dwukrotnie stwierdził Wojewoda Mazowiecki uchylając w całości decyzję wraz ze wskazaniem popełnionych uchybień. Pomimo dwukrotnego uchylenia decyzji o pozwoleniu na budowę skarżący nie wstrzymał robót, co doprowadziło do dość problematycznej sytuacji zarówno dla niego – jako inwestora, jak i dla nabywców mieszkań.

Wprawdzie w sierpniu 2020 r inwestor zaskarżył uchwałę Rady Miasta Mławy wprowadzającą Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, jednakże wniesiona skarga została uznana za bezzasadną.

W obliczu tak niekorzystnych decyzji wydanych przez WSA i Wojewodę Mazowieckiego inwestor, chyba w akcie desperacji, wniósł niniejszą skargę do Przewodniczącego Rady Miasta.

W tej sytuacji nasuwa się tylko pytanie: kogo podżegałam? i jakie korzyści osobiste osiągnęłam? Jedyne korzyści jakie przychodzą mi na myśl, to korzyści utracone przez skarżącego dewelopera.

Rozumiem, że działania inwestora budowlanego mają na celu przede wszystkim osiągnięcie zysku z inwestycji, ale nie może się to odbywać kosztem łamania przepisów prawa budowlanego, jak również naruszania praw osób trzecich.

Michał Pol Radny Rady Miasta

Zapytał jakie są dalsze plany jeśli chodzi o wniosek, który wpłynął od Stowarzyszenia Zachodnia dotyczący podjęcia inicjatywy uchwałodawczej celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie ulic: Zachodnia, Sportowa, Mariacka, Sadowskiego i Kościuszki.

Drugie pytanie dotyczyło pomiaru natężenia prędkości z ostatnich 5 lat na ulicach: Podmiejska, Batalionów Chłopskich. Czy takie pomiary zostały wykonane.

Podziękował władzom rządowym za przekazanie dla naszego miasta kw.900tys.zł na przebudowę ul. Ciechanowskiej.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Wyjaśnił, że Wiadukt Szreński należy do Starostwa Powiatowego, a więc należy zapytać o takie pomiary u źródła, a na pewno z każdym dniem natężenie ruchu jest większe i można stwierdzić, że jest bardzo duże.

Jeśli chodzi o ul. Zachodnią poinformował, że spotkał się z mieszkańcami na zebraniu osiedlowym zwołanym na wniosek mieszkańców przez Przewodniczącego Osiedla. Nadmienił, że wniosek może złożyć każdy jest on na etapie procedowania.

Marian Wilamowski Radny Rady Miasta

Poinformował, że złożył dwa wnioski o pozyskanie środków z wojewódzkiego budżetu mazowsza. Na chwilę obecną nie zostały jeszcze rozpatrzone. Z uwagi na dużą liczbę złożonych wniosków są dalej procedowane.

Radny Michał Pol

Podziękował wszystkim osobom które były zaangażowane jeśli chodzi o przekazane środki w wysokości 900 tyś.zł z budżetu państwa dla naszego miasta na przebudowę ul. Ciechanowskiej. Jest to kolejne wsparcie finansowe, które otrzymało nasze miasto Mława.

Ad pkt 12.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS

zakończył obrady XXIX sesji o godz. 15:30 słowami:

„ZAMYKAM OBRADY XXIX SESJI RADY MIASTA”

Przewodniczący Rady Miasta

Lech Prejs

Protokolant:

Katarzyna Kulesza