

**ORG.0002.4.2020.KS**

**PROTOKÓŁ Nr XVII/2020**  
**z obrad sesji Rady Miasta Mława**  
**odbytej w dniu 26 maja 2020 r.**  
**w Auli Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie,**  
**zlokalizowanej w Mławie przy ul. Warszawskiej 52**

Obrady siedemnastej zwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył **Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS** o godzinie 12:00.

Przywitał serdecznie przybyłych na sesję Radnych, Burmistrza Miasta Mława Sławomira Kowalewskiego, Zastępcę Burmistrza Janinę Budzichowską, Zastępcę Burmistrza Szymona Zejera, Skarbnika Miasta Justynę Aptewicz, naczelników wydziałów, przewodniczących zarządów osiedli oraz mieszkańców miasta. Powitał przedstawicieli mediów.

Na podstawie art. 20 ust. 1 b ustawy o samorządzie gminnym obrady rady miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

**Ad pkt 2.**

**Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS** stwierdził na podstawie listy obecności, że na sali jest quorum (**21 radnych**) władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad pkt 3.**

**Przewodniczący Rady Miasta** na Sekretarza Obrad zgłosił radnego Janusza Wojnarowskiego.

Radny Janusz Wojnarowski wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**21 głosami za, jednogłośnie**) Sekretarzem Obrad XVII sesji Rady Miasta został wybrany **radny JANUSZ WOJNAROWSKI**.

**Ad pkt 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS** zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag nie zgłoszono.

**Ad pkt 5.**

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że protokół z XV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 14 marca 2020 r. był wyłożony w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta i każdy Radny mógł się z nim zapoznać.

Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania **Rada Miasta (za –21 głosów, jednogłośnie)** przyjęła bez odczytywania protokół z XV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 14 marca 2020 r.

## **Ad pkt 6.**

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że protokół z XVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20 marca 2020 r. r. był wyłożony w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta i każdy Radny mógł się z nim zapoznać.

Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania **Rada Miasta (za – 21 głosów, jednogłośnie)** przyjęła bez odczytywania protokół z XVI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20 marca 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił prezentację z okazji 30 - lecia samorządu. Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Powiedział, że obchodzimy 30 – lecie powstania samorządów. Najtrudniejszym zadaniem poprzednich samorządów, jak i obecnego jest budowanie postaw obywatelskich. Dobrze, że możemy w gminach decydować co będzie się działo na rzecz mieszkańców. Wszystkie wymienione w prezentacji osoby robiły wszystko najlepiej jak potrafiły z ogromnym zaangażowaniem na rzecz mieszkańców Mławy. Zapytał, czy jesteśmy świadomi konsekwencji rozwoju. Tego, że przybywa osób, infrastruktury, że drogi, które zostały wybudowane wcześniej już się zużyły. Od 2002 roku mieszkańcy mogą wybierać wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w wyborach powszechnych. Podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta za wszystkie dyskusje, czasami trudne, ale dzięki temu można wypracować najlepsze rozwiązania, aby mieszkańcom żyło się lepiej. Jest to dla nas zaszczyt i odpowiedzialność, że możemy pracować. Jest to przede wszystkim odpowiedzialność. Czasami trzeba podejmować niepopularne decyzje. Podziękował za to obecnym Radnym. Podziękował również Radnym poprzednich kadencji jak również poprzednim Burmistrzom za zaangażowanie na rzecz miasta. Podziękował mieszkańcom miasta. Życzył satysfakcji i pełnionych funkcji oraz współpracy, aby było jeszcze lepiej.

## **Ad pkt 7. i 8.**

### **Justyna Aptewicz Skarbnik Miasta Mława**

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława z autopoprawką nr 1 oraz autopoprawką nr 2 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok z autopoprawką nr 1 oraz autopoprawką nr 2.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadza się następujące zmiany:

Dochody ogółem budżetu Miasta na rok 2020 ulegają zwiększeniu w kwocie (+4 258 411,68 zł) i po zmianie wynoszą 160 165 450,93 zł.

1. Dochody bieżące budżetu Miasta na rok 2020 ulegają zmniejszeniu w kwocie (-404 429,24 zł) i po zmianie wynoszą 149 130 565,26 zł. Zmiana spowodowana jest:

- zmniejszeniem planu dochodów z tytułu subwencji ogólnej w kwocie (-434 935,00 zł),
- zmniejszeniem planu dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie (-12 701,00 zł),

- zmniejszeniem planu dochodów z tytułu wpływu z pozostałych dochodów w kwocie (- 1 185 000,00) zł,
- zwiększeniem dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (+ 1 228 206,76 zł),

2. Dochody majątkowe budżetu Miasta na rok 2020 ulegają zwiększeniu w kwocie (+4 662 840,92 zł) i po zmianie wynoszą 11 034 885,67 zł. Zwiększenie dotyczy środków otrzymanych z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych (Fundusz Dróg Samorządowych) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez budowę drugiego etapu Alei Św. Wojciecha wraz z budową skrzyżowania typu rondo”.

#### **Zmiany w wykazie przedsięwzięć wieloletnich**

Poz.1.3.1.12 „Pilotażowy program wdrażania usług opiekuńczych w formie teleopieki na terenie Miasta Mława" Nowe przedsięwzięcie.

Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest na lata 2020 – 2021,

- łączne nakłady (+ 32 199,50 zł) po zmianie wynoszą 32 199,60 zł,
- nakłady na rok 2020 (+ 24 524,40 zł) po zmianie wynoszą 24 524,40 zł,
- nakłady na rok 2021 (+ 7 675,20 zł) po zmianie wynoszą 7 675,20 zł,
- limit zobowiązań (+ 32 199,50 zł) po zmianie wynoszą 32 199,60 zł,

Poz.1.3.2.4 „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez budowę drugiego etapu Alei Św. Wojciecha wraz z budową skrzyżowania typu rondo”. (Zmianie uległa nazwa zadania poprzednia nazwa zadania brzmiała: „Budowa Al. Św. Wojciecha w Mławie - etap II) Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest na lata 2017 – 2021,

- łączne nakłady (+17 020 000,00 zł) po zmianie wynoszą 18 488 000,00 zł,
- nakłady na rok 2020 ulegają zmianie (+9 790 000,00 zł) po zmianie wynoszą 9 800 000,00 zł,
- nakłady na rok 2021 ulegają zmianie (+7 230 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 7 550 000,00 zł,
- limit zobowiązań (+17 030 000,00 zł) po zmianie wynosi 17 350 000,00 zł.

W załączniku skorygowano również limity związane z realizacją przedsięwzięcia pn. „Przebudowa estrady w Parku Miejskim w Mławie”. Zmiana limitów była przedmiotem zmian wprowadzonych Uchwałą Nr XVI/243/2020 Rady Miasta Mława z dnia 20 marca 2020 r.

W projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok wprowadza się następujące zmiany:

DOCHODY (+3 010 204,92 zł)

Dział 600 - Transport i łączność (+4 662 840,92 zł)

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne (+4 662 840,92 zł)

Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+4 662 840,92 zł) z tytułu środków otrzymanych z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych (Fundusz Dróg Samorządowych) z przeznaczeniem na realizację zadania

inwestycyjnego pn.: „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez budowę drugiego etapu Alei Św. Wojciecha wraz z budową skrzyżowania typu rondo”.

Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem (-862 701,00 zł)

Rozdział 75615 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (-450 000,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Urzędu Miasta Mława w kwocie (-450 000,00 zł) z tytułu wpływów

z podatku od nieruchomości osób prawnych.

Rozdział 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych (-400 000,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Urzędu Miasta Mława w kwocie (-400 000,00 zł) z tytułu wpływów z podatku od nieruchomości osób fizycznych.

Rozdział 75621 - Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (-12 701,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (-12 701,00 zł) z tytułu podatku dochodowego osób fizycznych, zgodnie z pismem Nr ST3.4750.1.2020 Ministra Finansów.

Dział 758 - Różne rozliczenia (-484 935,00 zł)

Rozdział 75801 - Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego (-434 935,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (-434 935,00 zł) z tytułu subwencji oświatowej, zgodnie z pismem Nr ST3.4750.1.2020 Ministra Finansów.

Rozdział 75814 – Różne rozliczenia finansowe (-50 000,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Urzędu Miasta w kwocie (-50 000,00 zł) z tytułu odsetek od rachunków bankowych.

Dział 855 – Rodzina (0,00 zł)

Rozdział 85502 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (+20 000,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie w kwocie (+20 000,00 zł) z tytułu wzrostu ściągальności świadczeń nienależnie pobranych w latach ubiegłych.

Rozdział 85505 - Tworzenie i funkcjonowanie żłobków (-20 000,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Miejskiego Żłobka w Mławie w kwocie (-20 000,00 zł) z tytułu odpłatności oraz wyżywienie dzieci uczęszczających do Miejskiego Żłobka w Mławie.

Dział 926 – Kultura fizyczna (-305 000,00 zł)

Rozdział 92604 -Instytucje kultury fizycznej (-305 000,00 zł)

Zmniejszenie planu dochodów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie w kwocie (-305 000,00 zł) z tytułu wpływów z usług (korzystanie z pływalni, sauny, fitness, siłowni) oraz z najmu i dzierżawy (m.in. plac manewrowy, pomieszczeń WORD, kawiarni, najmu boisk sportowych).

WYDATKI (+9 649 080,00 zł)

Dział 600 – Transport i łączność (+9 790 000,00 zł)

Rozdział 60016 – Drogi publiczne powiatowe (+9 790 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (+9 790 000,00 zł) z tytułu przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez budowę drugiego etapu Alei Św. Wojciecha wraz z budową skrzyżowania typu rondo”.

Uległa zmianie nazwa zadania „Budowa Al. Świętego Wojciecha w Mławie”

na „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez budowę drugiego etapu Alei Św. Wojciecha wraz z budową skrzyżowania typu rondo”.

Dział 750 – Administracja publiczna (+97 825,00 zł)

Rozdział 75011 – Urzędy wojewódzkie (+2 791,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+2 791,00 zł) z tytułu wyrównania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zgodnie z Ustawą z 13 lutego 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020.

Rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) (+131 045,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+131 045,00 zł) z tytułu:

- zakupu materiałów i wyposażenia w kwocie (+20 000,00 zł), zwiększenie spowodowane wzmożonym zapotrzebowaniem w zakresie środków higienicznych i ochronnych w związku z panującą pandemią koronawirusa,
- zakupu usług pozostałych w kwocie (+85 000,00 zł), zwiększenie spowodowane wzmożonymi wydatkami na usługi pocztowe, kurierskie, serwisowe zaistniałe w związku z panującą pandemią koronawirusa,
- wyrównania w kwocie (+26 045,00 zł) odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zgodnie z Ustawą z 13 lutego 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020.

Rozdział 75075- Promocja jednostek samorządu terytorialnego (-40 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-40 000,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych oraz zakupu materiałów i wyposażenia (odwołanie imprez miejskich ze względu na obostrzenia i przepisy prawa wprowadzone przez epidemię koronawirusa oraz z uwagi na wprowadzone oszczędności wydatków związanych z promocją miasta).

Rozdział 75085 – Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego (+3 989,00 zł)

Zwiększenie planu finansowego wydatków Centrum Usług Wspólnych w kwocie (+3 989,00 zł) z tytułu przeznaczeniem odpis zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (+3 721,00 zł)

Rozdział 75416 Straż gminna (miejska) (+3 721,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+3 721,00 zł) z tytułu wyrównania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zgodnie z Ustawą z 13 lutego 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020.

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+133 503,00 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+61 219,00 zł) dotyczy:

Zwiększenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w kwocie (+61 219,00 zł) w tym:

- Szkoła Podstawowa Nr 2 w Mławie w kwocie (+4 884,00 zł),
- Szkoła Podstawowa Nr 3 w Mławie w kwocie (+6 251,00 zł),
- Szkoła Podstawowa Nr 6 w Mławie w kwocie (+15 029,00 zł)
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie w kwocie (+5 466,00 zł),
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie w kwocie (+2 569,00 zł),
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+27 020,00 zł).

Rozdział 80104 – Przedszkola (+22 753,00 zł) dotyczy:

Zwiększenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w kwocie (+22 753,00 zł) w tym:

- Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie w kwocie (+6 283,00 zł)
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie w kwocie (+3 733,00 zł)
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+7 898,00 zł)
- Miejskie Przedszkole Samorządowe Nr 4 w Mławie w kwocie (+4 839,00 zł)

Rozdział 80195 – Pozostała działalność (+49 531,00 zł) dotyczy:

Zwiększenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w kwocie (+49 531,00 zł) w tym:

- Szkoła Podstawowa Nr 2 w Mławie w kwocie (+3 498,00 zł),
- Szkoła Podstawowa Nr 3 w Mławie w kwocie (+397,00 zł),
- Szkoła Podstawowa Nr 6 w Mławie w kwocie (+6 050,00 zł)
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie w kwocie (+7 633,00 zł)
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie w kwocie (+6 050,00 zł)
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+15 101,00 zł)
- Miejskie Przedszkole Samorządowe Nr 4 w Mławie w kwocie (+10 802,00 zł)

Dział 852 – Pomoc społeczna (-154,00 zł)

Rozdział 85295 – Pozostała działalność (-154,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Dziennego Domu Senior+ w Mławie w kwocie (-154,00 zł) z tytułu odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Dział 855 – Rodzina (+22 185,00 zł)

Rozdział 85502 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (+20 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+20 000,00 zł) z tytułu wzrostu ściągальności świadczeń nienależnie pobranych w latach ubiegłych, środki zostaną przekazane do MUW w Warszawie.

Rozdział 85505 – Tworzenie i funkcjonowanie Żłobków (+2 185,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Miejskiego Żłobka w Mławie w kwocie (+ 2 185,00 zł) z przeznaczeniem na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (-10 500,00 zł)

Rozdział 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-1 848,00 zł) z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia.

2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+1 848,00 zł) z tytułu wyrównania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zgodnie z Ustawą z 13 lutego 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020.

Rozdział 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu (-2 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-2 000,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych

Rozdział 90013 – Schroniska dla zwierząt (-1 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-1 000,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych związanych z organizacją kampanii społecznych.

Rozdział 90095 – Pozostała działalność (-7 500,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-7 500,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych związanych m.in. z organizacją kampanii społecznych.

Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (-313 000,00 zł)

Rozdział 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury (-73 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-73 000,00 zł) z tytułu m.in. wynagrodzenia bezosobowe, zakupu materiałów i wyposażenia, zakupu usług pozostałych (odwołanie imprez miejskich ze względu na obostrzenia i przepisy prawa wprowadzone przez epidemię koronawirusa oraz z uwagi na wprowadzone oszczędności wydatków związanych z organizacją i współorganizacją wydarzeń kulturalnych).

Rozdział 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby (-240 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-240 000,00 zł) z tytułu dotacji podmiotowej dla Miejskiego Domu Kultury w Mławie.

Rozdział 92118 – Muzea (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-38 000,00 zł) z tytułu dotacji podmiotowej dla Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie.

2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+38 000,00 zł) z tytułu dotacji celowej dla Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie na wydatki bieżące i inwestycyjne (wkład własny) realizowane w ramach projektu dofinansowanego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach programu "Wspieramy działania muzealne" dotyczącego stałej wystawy „Bitwa pod Mławą” w tym; opracowanie projektu wystawy, zakup sprzętu multimedialnego, wynagrodzenia za przygotowanie aplikacji multimedialnych, materiały edukacyjne, transport i montaż wystawy.

Dział 926 – Kultura fizyczna (-74 500,00 zł)

Rozdział 92604 -Instytucje kultury fizycznej (-62 000,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków bieżących Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie w kwocie (-99 000,00 zł) z tytułu wynagrodzeń bezosobowych, nagród konkursowych oraz zakupu materiałów i wyposażenia z uwagi na odwołanie imprez sportowych.

2. Zwiększenie planu wydatków majątkowych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie w kwocie (+37 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup przyczepy dwuosiowej do ciągnika.

Rozdział 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej (-12 500,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-12 500,00 zł) z tytułu m.in. zakupu materiałów i wyposażenia, zakupu usług pozostałych (odwołanie imprez miejskich

ze względu na obostrzenia i przepisy prawa wprowadzone przez epidemię koronawirusa oraz z uwagi na wprowadzone oszczędności wydatków związanych z organizacją i współorganizacją imprez sportowych)

Dochody budżetu na 2020 r. 159 731 818,93 zł

Wydatki budżetu na 2020 r. 177 306 225,57 zł

Deficyt budżetu w wysokości 17 574 406,64 zł (na realizację zadań bieżących i majątkowych) zostanie pokryty przychodami z:

- wolnych środków w kwocie 7 109 249,08 zł,
- sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez miasto Mława w kwocie 10 100 000,00 zł
- zaciągniętej pożyczki w WFOŚiGW w kwocie 365 157,56 zł.

Przychody budżetu na 2020 rok uległy zwiększeniu o kwotę (+6 638 875,08 zł) i wynoszą 20 774 406,64 zł w tym:

- wolne środki z lat ubiegłych w kwocie 7 109 249,08 zł,
- pożyczka w WFOŚiGW w kwocie 365 157,56 zł,
- sprzedaż papierów wartościowych w kwocie 13 300 000,00 zł.

Rozchody budżetu w kwocie 3 200 000,00 zł (wykup samorządowych papierów wartościowych) zostaną pokryte środkami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 3 200 000,00 zł.

### **Następnie przedstawiła Autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława.**

Załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa

Zmianie ulegają dochody Miasta Mława o kwotę (+256 632,00 zł) i po zmianie wynoszą 159 988 450,93 zł. Zmiana dotyczy dochodów bieżących.

Dochody bieżące po zmianie wynoszą 148 953 565,26 zł

Dochody majątkowe nie ulegają zmianie i wynoszą 11 034 885,67 zł

Planowane na 2020 rok wydatki budżetu Miasta Mława uległy zwiększeniu o kwotę (+256 632,00 zł) i po zmianie wynoszą 177 562 857,57 zł. Zmiana dotyczy:

- wydatków bieżących (+151 632,00 zł) wydatki bieżące po zmianie wynoszą 147 063 900,23 zł
- wydatków majątkowych (+105 000,00 zł) wydatki majątkowe po zmianie wynoszą 30 498 957,34 zł

### **Następnie przedstawiła Autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława.**

Załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa

Zmianie ulegają dochody Miasta Mława o kwotę (+177 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 160 165 450,93 zł. Zmiana dotyczy dochodów bieżących.

Dochody bieżące po zmianie wynoszą 149 130 565,26 zł

Dochody majątkowe nie ulegają zmianie i wynoszą 11 034 885,67 zł

Planowane na 2020 rok wydatki budżetu Miasta Mława uległy zwiększeniu o kwotę (+177 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 177 739 857,57 zł. Zmiana dotyczy:

- wydatków bieżących (+167 000,00 zł) wydatki bieżące po zmianie wynoszą 147 230 900,23 zł



-wydatków majątkowych (+10 000,00 zł) wydatki majątkowe po zmianie wynoszą 30 508 957,34 zł

Deficyt budżetu Miasta Mława na 2020 rok nie ulega zmianie i wynosi 17 574 406,64 zł.

**Następnie przedstawiła Autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Załącznik nr 1 (dochody) w kwocie (+128 000,00 zł)

Dział 851 – Ochrona zdrowia (+20 000,00 zł)

Rozdział 85195 – Pozostała działalność (+20 000,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów Urzędu Miasta Mława w kwocie (+20 000,00 zł) z tytułu otrzymanej darowizny na rzecz przeciwdziałania rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 w celu ochrony mieszkańców Miasta Mława.

Dział 852 – Pomoc społeczna (+108 000,00 zł)

Rozdział 85295 – Pozostała działalność (+108 000,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+108 000,00 zł) z tytułu dotacji celowej z budżetu Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań wynikających z programu wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020, zgodnie z pismem Nr WF-I.31111.17.13.2020 MUW w Warszawie.

Powyższa zmiana powoduje wprowadzenie do projektu w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2020 r. kolejnych załączników:

- Nr 8 „Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2020 roku nie ulega zmianie”.

- Nr 9 „Plan wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2020 roku nie ulega zmianie”.

Załącznik nr 2 (Wydatki) w kwocie (+128 000,00 zł)

Dział 750 – Administracja publiczna (-11 470,00 zł)

Rozdział 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) (-11 470,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+28 530,00 zł) z przeznaczeniem na podatek VAT.

2. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-40 000,00 zł) z tytułu wynagrodzeń osobowych pracowników.

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (+105 000,00 zł)

Rozdział 75410 – Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej (+5 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+5 000,00 zł) z tytułu wpłaty na państwowy fundusz celowy dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup skokochronu”.

Rozdział 75495 – Pozostała działalność (+100 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+100 000,00 zł) z tytułu realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Adaptacja wraz przyłączeniami infrastruktury w pomieszczeniu Urzędu Miasta Mława na potrzeby monitoringu miejskiego”.

Powyższa zmiana powoduje zmianę załącznika nr 4 „Plan wydatków na zadania inwestycyjne na 2020 rok nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową” oraz Wieloletnia Prognozę Finansową.

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+14 470,00 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+14 470,00 zł) dotyczy:

Zwiększenia planu wydatków Szkoły Podstawowej Nr 2 w Mławie w kwocie (+14 470,00 zł) z przeznaczeniem na wyposażenie grupy przedszkolnej, w której od 1 września 2020 r. będą przebywały dzieci 3 i 4 letnie.

Dział 851 – Ochrona zdrowia (+20 000,00 zł)

Rozdział 85195 – Pozostała działalność (+20 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+20 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup środków ochronnych zapobiegających rozprzestrzenianiu się koronawirusa w Mieście Mława (zakup rękawiczek, maseczek, żeli i płynów antybakteryjnych).

Dział 852 – Pomoc społeczna (0,00 zł)

Rozdział 85295 – Pozostała działalność (0,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Dziennego Domu Senior+ w Mławie w kwocie (+108 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację programu wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020 (wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi) źródłem pokrycia wydatków jest dotacja celowa.

2. Zmniejszenie planu wydatków Dziennego Domu Senior+ w Mławie w kwocie (-108 000,00 zł) przeznaczonych na realizację programu wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020 jako wkładu ze środków własnych (wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi) z uwagi na otrzymaną dotację celową.

Zarządzeniem Nr 81/2020 Burmistrza Miasta Mława z dnia 12 maja 2020 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu Miasta Mława na 2020 rok, w kwocie (+128 632,00 zł) z przeznaczeniem na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Planowane na 2020 rok dochody budżetu Miasta Mława uległy zwiększeniu o kwotę (+256 632,00 zł) i po zmianie wynoszą 159 988 450,93 zł

Planowane na 2020 rok wydatki budżetu Miasta Mława uległy zwiększeniu o kwotę (+256 632,00 zł) i po zmianie wynoszą 177 562 857,57 zł

Deficyt budżetu Miasta Mława na 2020 rok nie ulega zmianie i wynosi 17 574 406,64 zł.

**Następnie przedstawiła Autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Załącznik nr 1 (dochody) w kwocie (+177 000,00 zł)

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+72 000,00 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+72 000,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+72 000,00 zł) z tytułu dofinansowania w formie dotacji celowej realizacji zadań w ramach programu „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.

Dział 750 – Administracja publiczna (+105 000,00 zł)

Rozdział 75077 - Centrum Projektów Polska Cyfrowa (+105 000,00 zł)

Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+105 000,00 zł) z tytułu dofinansowania w ramach konkursu Grantowego „Zdalna szkoła+”, wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Załącznik nr 2 (Wydatki) w kwocie (+177 000,00 zł)

Dział 600 – Transport i łączność (+50 000,00 zł)

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne (+50 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (+50 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i budowa chodników na terenie Miasta Mława.

Dział 750 – Administracja publiczna (-50 000,00 zł)

Rozdział 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) (-50 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-50 000,00 zł) z tytułu wynagrodzeń osobowych prawników.

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (+10 000,00 zł)

Rozdział 75495 – Pozostała działalność (+10 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+10 000,00 zł) z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. " Adaptacja wraz z przyłączeniami infrastruktury w pomieszczeniu Urzędu Miasta Mława na potrzeby monitoringu miejskiego".

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+105 000,00 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+22 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków jednostek oświatowych w kwocie (+72 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach programu „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” w tym:

- Szkoła Podstawowa Nr 2 w Mławie w kwocie (+12 000,00 zł),
- Szkoła Podstawowa Nr 3 w Mławie w kwocie (+12 000,00 zł),
- Szkoła Podstawowa Nr 6 w Mławie w kwocie (+12 000,00 zł),
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 w kwocie (+12 000,00 zł),
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 2 w kwocie (+12 000,00 zł),
- Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w kwocie (+12 000,00 zł),

2. Zmniejszenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (-50 000,00 zł) z tytułu realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Mławie.

Rozdział 80104 – Przedszkola (-22 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-22 000,00 zł) z tytułu dotacji dla Niepublicznego Przedszkola „Bajkowy Dworek” w Mławie.

Rozdział 80195 – Pozostała działalność (+105 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+105 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania w ramach program „Zdalna szkoła+” (zakup pomocy dydaktycznych).

Dział 852 – Pomoc społeczna (+154 000,00 zł)

Rozdział 85295 – Pozostała działalność (+154 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+154 000,00 zł) z przeznaczeniem na zwrot dotacji otrzymanej w 2019 r. na realizację programu wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020.

Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza (-20 000,00 zł)

Rozdział 85412 - Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży (-20 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-20 000,00 zł) z tytułu dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielonej w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego.

Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (-72 000,00 zł)

Rozdział 921 - Pozostałe zadania w zakresie kultury (-72 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-72 000,00 zł) z tytułu dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielonej w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego.

Powyższe zmiany powodują zmiany załączników do niniejszego projektu uchwały

Planowane na 2020 rok dochody budżetu Miasta Mława uległy zwiększeniu o kwotę (+177 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 160 165 450,93 zł

Planowane na 2020 rok wydatki budżetu Miasta Mława uległy zwiększeniu o kwotę (+177 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 177 739 857,57 zł

Deficyt budżetu Miasta Mława na 2020 rok nie ulega zmianie i wynosi 17 574 406,64 zł.

Projekty uchwał omawiane były na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskały pozytywną opinię.

### **Radny Wojciech Krajewski**

Odnosił się do dofinansowania w kwocie ponad 9 mln przeznaczonych na zadanie budowy Alei Św. Wojciecha z funduszy dróg samorządowych i powiedział, że taką decyzję podjął premier Mateusz Morawiecki. Dodał, że lista składa się z 91 dofinansowań i Mława otrzymała jedno z większych dofinansowań w województwie mazowieckim (5 miejsce). Rok temu otrzymaliśmy z tego samego źródła około 6 mln zł na modernizację ul. Mariackiej oraz Wysokiej.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława**

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**Autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława**

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/245/2020**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława  
z autopoprawką nr 1 oraz autopoprawką nr 2**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie)**

podjęła

**Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały  
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie)**

podjęła

**Autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały  
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/246/2020**

**w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok z autopoprawką nr 1 oraz  
autopoprawką nr 2**

**Ad. pkt 9.**

**Justyna Aptewicz Skarbnik Miasta Mława**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości. W związku z ogłoszeniem epidemii COVID-19 na terytorium RP działalność gospodarcza przedsiębiorców została czasowo ograniczona, co w konsekwencji spowodowało negatywne skutki finansowe dla tychże przedsiębiorców.

Zgodnie z wprowadzonymi regulacjami wynikającymi z Art. 15 p ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw ( Dz.U. z 2020r. poz.374 z późn.zm.), rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały za część roku 2020 zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Korzystając z nadanych uprawnień oraz chcąc wspierać lokalnych przedsiębiorców Rada Miasta Mława wprowadza zwolnienie z podatku od nieruchomości za część roku,

tj. za miesiąc kwiecień, maj i czerwiec 2020 r. Zwolnienia dotyczą przedsiębiorców wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U z 2020r. poz. 697). Na mocy tych przepisów ustanowiono czasowe ograniczenie prowadzenia przez przedsiębiorców określonych zakresów działalności.

Z uwagi na charakter niniejszej uchwały i okoliczności jej wydania, na podstawie przepisu art. 4 ust. 1 w związku z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, koniecznym stało się nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej. Art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1461) dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu moc wsteczną. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą również wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Wprowadzenie przepisu przez gminę, którego istotą jest korzyść dla podatnika w postaci zwolnienia go z obowiązku zapłaty podatku w związku z ponoszeniem ekonomicznych skutków pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2, stanowi uzasadnienie do nadania uchwale mocy wstecznej.

W związku z powyższym uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia, z mocą obowiązującą od 1 kwietnia 2020 roku.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/247/2020**

**w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości**

**Ad. pkt 10.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie włączenia Miejskiego Przedszkola Samorządowego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ewy Szelburg-Zarembiny w Mławie ul. Z. Krasieńskiego 7 do Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie ul. Ordona 14. Poinformował, że obowiązek podjęcia uchwały wynika z art. 91 ust. 7 i 9 oraz art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, na mocy których organ

prowadzący zespół szkół lub placówek albo szkół i placówek może wyłączyć z zespołu szkołę lub placówkę, włączyć do zespołu szkołę lub placówkę, a także może rozwiązać zespół. W przypadku utworzenia zespołu szkół lub placówek albo szkół i placówek oraz włączenia szkoły lub placówki do zespołu - przepisu art. 89 nie stosuje się.

Włączenie Miejskiego Przedszkola Samorządowego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ewy Szelburg - Zarembiny w Mławie do Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie uzasadnione jest względami organizacyjnymi. Odległość pomiędzy jednostkami liczona w opcji dla ruchu pieszego wg Mapy Google to 7 minut i ok 500 m. Połączenie ww. jednostek w Zespół to przede wszystkim kontynuacja procesu podniesienia jakości zarządzania jednostkami oświatowymi, płynne przejście kadry pedagogicznej i pracowników niepedagogicznych pomiędzy jednostkami w Zespole, a dla Centrum Usług Wspólnych w Mławie – usprawnienie procesu obsługi szkół i placówek. Należy zaznaczyć, że już w chwili obecnej w skład Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie wchodzi: Miejskie Przedszkole Samorządowe Nr 3 im. Jana Brzechwy w Mławie oraz Szkoła Podstawowa Nr 7 im. Zuzanny Morawskiej w Mławie. Ponadto Miejskie Przedszkole Samorządowe Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ewy Szelburg - Zarembiny w Mławie znajduje się w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 7 w Mławie wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie, spełniając tym samym przesłankę ustawową dotyczącą połączenia w Zespół szkoły podstawowej z prowadzonymi przedszkolami mającymi siedzibę na obszarze objętym obwodem tej szkoły. Włączenie kolejnej jednostki oświatowej w skład Zespołu nie tylko nie pogorszy warunków realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczego, ale korzystnie wpłynie na ofertę Zespołu, dedykowaną wychowankom i uczniom, pozwoli na lepszą organizację pracy i realizację zadań statutowych placówek oraz stworzy możliwość racjonalnego wykorzystania pomieszczeń. Należy podkreślić, że dotychczasowe doświadczenie Miasta Mława w łączeniu szkół/placówek w Zespoły (obecnie w Mieście Mława funkcjonują trzy zespoły szkolno - przedszkolne), wskazuje na wzrost efektywności i jakości nie tylko w zakresie zarządzania jednostką oświatową, ale przede wszystkim w zakresie pracy z uczniem/wychowankiem.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i uzyskał pozytywną opinię.

### **Radny Marek Kielbiński**

Zapytał czy w związku z połączeniem planowane są jakieś zmiany w systemie stanowisk pracy, które będą zlikwidowane?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że w związku z tym, że przedszkole zostanie włączone to dyrektor, czyli Pan Lempek będzie zarządzał tym zespołem. W związku z tym stanowisko dyrektora przedszkola oraz zastępcy zostanie zlikwidowane. Te osoby będą dalej zatrudnione jako nauczyciele. Mają godziny pedagogiczne.

### **Radny Marcin Burchacki**

Zapytał czy nikt nie z pracowników nie straci pracy – zarówno z kadry pedagogicznej jak i nie pedagogicznej?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że jeśli chodzi o kadrę pedagogiczną to dyrektor ustala arkusz organizacyjny, który jest zatwierdzany do końca maja. Taki został ustalony i na chwilę obecną zwolnień nie ma. Jeśli chodzi o kadrę niepedagogiczną to na chwilę obecną nie podjęliśmy takich działań. Takie decyzje leżą w gestii dyrektora.

### **Radny Marcin Burchacki**

Poprosił o więcej informacji na temat kadry niepedagogicznej i zwolnień.

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że MPS4 jest to najdroższa placówka pod względem kosztów utrzymania na jedno dziecko. Musimy sprawdzić co generuje te koszty, a jak zostanie to rozwiązane, to już jest w gestii dyrektora.

### **Radny Marcin Burchacki**

Zapytał czy w MPS 4 jest kuchnia? Jeśli tak to ilu jest zatrudnionych pracowników? Czy wiemy czy te osoby stracą pracę?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Poinformował, że jest kuchnia. Jest zatrudnionych 5 pracowników pracujących na kuchni. Nie wiemy na chwilę obecną czy stracą pracę – decyzja będzie po stronie dyrektora. Na chwilę obecną żadne decyzje nie zostały podjęte. W tej chwili procedujemy projekt uchwały w sprawie połączenia tych dwóch placówek. Co będzie wynikało dalej, okaże się po czasie.

### **Radny Marcin Burchacki**

Powiedział, że szkoła SP 7 wydaje się być bardzo przepelniona i zastanawia się na ile zasadne jest włączanie kolejnej placówki. Na dzień dzisiejszy mamy szkołę podstawową nr 2 oraz nr 3, które świecą pustkami. Zdaje sobie sprawę z odległości, jednak czy władze urzędu rozpatrywały to w ten sposób. W SP 7 zajęcia odbywają się z sposób zmianowy i na pewno dzieci, rodzice i nauczyciele nie są zadowoleni z tego powodu. Czy ten aspekt był brany pod uwagę.

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Oświaty pokazaliśmy sytuację demograficzną w naszym mieście i szkoła podstawowa nr 2 i 3 w przeciągu najbliższych 3 lat się zapełni. Natomiast szkoła podstawowa nr 7 będzie się wyludniała. Liczebność dzieci zmniejszy się o 40 %. Dodał, że tam gdzie znajduje się miejskie przedszkole, czyli ulica Krasińskiego przynależy do odvodu szkoły podstawowej nr 7. Nie zdecydowaliśmy się na wybudowanie żłobka, a zapotrzebowanie na taką usługę. Musimy optymalizować wydatki jak



również zasoby lokalowe. Patrząc perspektywicznie szkoła podstawowa nr 7 jest najlepszym rozwiązaniem.

### **Radny Marcin Burchacki**

Powiedział, że nie kwestionuje tego, że tak jest. Tylko dobrze, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały była zawarta informacja na ten temat, aby wszyscy Radni mogli zapoznać się z projektem uchwały. Zapytał co stanie się z budynkiem obecnego przedszkola?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że pozytywnie został rozstrzygnięty przetarg dotyczący oddymiania oraz przebudowy tarasu. Było ryzyko, że oferta, która wpłynie nie będzie mieściła się w zakresie finansowym. Był pomysł, aby przenieść dzieci do szkoły podstawowej nr 7. Jednak udało się wyłonić wykonawcę i przedszkole nr 4 pozostaje w takim kształcie jak teraz, czyli dwa budynki – A i B, w których obecnie przebywa 9 oddziałów.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Zapytała jaki jest koszt połączenia tych dwóch placówek? Jaka będzie oszczędność wynikająca z połączenia placówek w przeliczeniu na jedno dziecko rocznie.

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że na ten moment nie jesteśmy w stanie określić jaka to będzie oszczędność. Na pewno nie będzie to generowało dodatkowych kosztów związanych z połączeniem placówek. Szukamy oszczędności w oświacie, na chwilę obecną Miasto dopłaca z tego tytułu około 20 mln zł. Porównując wydatki na jednego ucznia w przedszkolu MPS1, 2, 3 i 4 to w MPS 4 koszt utrzymania ucznia jest najdroższy i wynosi 17 tys. zł, a w pozostałych placówkach jest na poziomie 9 – 9,5 tys. zł. Najbardziej zoptymalizowane wydatki są w zespołach placówek oświatowych. Przyłączenie tego przedszkola nie generuje kosztów, tylko pozwoli na optymalizowanie wydatków, m. in. jeśli chodzi o stanowisko dyrektora oraz wicedyrektora. Jeśli chodzi o redukcję pozostałych etatów to Dyrektor jednostki będzie osobą odpowiedzialną za ich rozdysponowanie. Dyrektor dysponuje arkuszem godzin dla nauczycieli i w taki sam sposób dysponuje etatami dla woźnych, sekretarek czy pracowników kuchni. Połączenie tych placówek pozwoli też na redukcję kadry administracyjnej.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Czyli nie znamy dokładnej kwoty oszczędności?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć jaka to będzie oszczędność – czy 100, 200 czy 500 tys. zł. Dopóki Rada Miasta nie podejmie uchwały w sprawie połączenia nie jesteśmy w stanie podjąć żadnych dodatkowych działań.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Jak mamy podjąć decyzję o połączeniu, nie znając oszczędności?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że na ten moment jest to oszczędność 100 tys. zł, jeśli dwa stanowiska (dyrektora i wicedyrektora) zostaną zlikwidowane. Jak dalek Pan Dyrektor zaplanuje działania placówki, tego nie wiemy, analizujemy sytuację. Wiemy, że w pozostałych szkołach nie ma stołówek utrzymywanych przez Miasto, tylko są ajenci. Tu też rozważamy takie rozwiązanie. Czy do tego dojdzie od 1 września czy od 1 stycznia, tego nie wiemy, bo za to odpowiada dyrektor szkoły.

### **Radny Michał Nowakowski**

Powiedział, że na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w tym temacie odbyła się żywołowa dyskusja. Została przedstawiona wnikliwa prezentacja, która pokazała prognozy, jeśli chodzi o demografię. W przypadku SP 2 i 3 mamy tendencję rosnącą, jeśli chodzi o ilość uczniów. W SP7 jest tendencja malejąca – w przeciągu 2 lat nawet o 1/3. To był argument za przyłączeniem przedszkola do SP 7. Jeśli chodzi o dwuzmianowość to jest przekonany, że w przypadku przyłączenia nie ma takiego zagrożenia, ponieważ mamy do dyspozycji budynek obecnego przedszkola. Dodał, że jeśli jesteśmy odpowiedzialnymi Radnymi to jeśli widzimy wykres sporządzony przez osoby kompetentne i mamy przedstawione, że w MPS4 koszt utrzymania przedszkolaka wynosi 17 tys. zł, to takiej sytuacji naszym obowiązkiem jest reagować. Jego zdaniem jest to dobra decyzja.

### **Radny Mirosław Zbrzezny**

Zapytał ile osób jest w wieku w którym może odejść na emeryturę?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Na ten moment dwie osoby uzyskały wiek emerytalny, a trzy mogą odejść na wcześniejszą emeryturę. Dodał, że karda przedszkola to 20 osób.

### **Radna Wioletta Błaszkiwicz**

Dodała, że jeśli utrzymanie jednego ucznia w MPS 4 kosztuje 17 tys. zł to trzeba wziąć pod uwagę fakt, że jest to przedszkole integracyjne i specjalistyczne. W zwykłych przedszkolach obsługa jest tańsza. Trzeba się zastanowić nad podjęciem tej uchwały, ponieważ jest to jedyne przedszkole w Mławie mające integracyjność.

### **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Powiedział, że mamy tą świadomość. Wiemy również, że na dzieci wymagające większej troski i opieki potrzebne są środki finansowe. Mało kto wie, jak wygląda finansowanie przedszkoli czy oświaty. Jako gmina utworzyliśmy jeden oddział żłobkowy (30 dzieci) i ponosimy koszty jego utrzymania w wysokości 516 tys. zł. Nie otrzymujemy dotacji i subwencji. Jeśli chodzi o dzieci w przedszkolach to otrzymujemy na nie dotację. Jest to ok. 360 zł rocznie na dziecko. Proszę dokonać kalkulacji, ile środków finansowych dokładamy. Mamy tego świadomość. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe to w placówkach mławskich wystarczy od 52 do 66 %. 52 % kosztów subwencja zaspokaja w placówkach, gdzie zostały zlikwidowane gimnazja. W pozostałych placówkach jest to 66 %. Podczas dyskusji niektóre osoby domagają się, aby podać kto zostanie zwolniony. Jest to przekroczenie uprawnień, jeśli Burmistrz wskazał by osoby, które będą zwolnione. Dziś nie ma jeszcze decyzji Rady Miasta,

że nastąpi połączenie. Każdy Radnych wyrazi swoją opinię podczas głosowania. Dyrektor placówki będzie o tym decydował. Jest zdaniem zasadne było pytanie Pana Radnego Mirosława Zbrzezego dotyczące wieku emerytalnego. Dodał, że pewnie tym będą się kierowali dyrektorzy placówek. Pewnie będzie wiele czynników, które wpłyną na decyzje. Jeśli chodzi o oświatę jest to bardzo duże obciążenie. Co rok prawie 20 mln zł dokładamy z budżetu, jeśli chodzi o oświatę. Poinformował, że około 60 dzieci oczekuje na miejsce w żłobku. W związku z tym staramy się przygotować bazę, aby powstał żłobek. Potrzebne są na ten cel pieniądze. Chcemy poprzez te oszczędności wygenerować możliwość uruchomienia żłobka. Dla dzieci przedszkolnych obwodem jest całe miasto. Jeśli chodzi o dzieci szkolne to obowiązują obwody. Dodał, że w związku z tym w naszym systemie znajdują się dzieci spoza Mławy. Rodzice zapisują swoje dzieci na podstawie oświadczeń. Mamy informacje, że te oświadczenia nie są zgodne z prawdą, jeśli chodzi o miejsce zamieszkania. Poprosił o nierobienie takich rzeczy, ponieważ koszty tego ponoszą mieszkańcy Mławy. W ten sposób jesteśmy obciążani bardzo dużymi kosztami. Dodał, że chcemy zapewnić, aby usługi były na jak najwyższym poziomie.

### **Radna Beata Gadomska**

Powiedziała, że emocjonalnie i zawodowo jest związana z tym przedszkolem. Jest to przedszkole integracyjne. Zapytała czy arkusz organizacyjny został tak zorganizowany, że żaden nauczyciel nie starci pracy i opieka zostanie utrzymana na takim samym poziomie?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że na tę chwilę arkusz został przygotowany i przekazany do zaopiniowania. Powiedział, że zajęcia dodatkowe jak np. logopedia są wdrażane w momencie, kiedy dziecko posiada orzeczenie z poradni. Jeżeli orzeczenia nie ma, to nie ma podstawy prawnej, aby gmina organizowała takie zajęcia. Jeśli po 1 września będzie taka potrzeba, to dyrektor stworzy odpowiednie warunki. Będziemy reagować na bieżąco, tak jak zaleci poradnia.

### **Radna Beata Gadomska**

Powiedziała, że Pani Radna Błaszkievicz domniema, że jakość opieki spadnie. Jednak mamy tu zapewnienie organu, że opieka będzie taka jak zaleca się w orzeczeniu.

### **Radny Marcin Burchacki**

Powiedział, że szkoda, że nikt nie martwi się o kadre niepedagogiczną. A tu nie mamy jasnego zapewnienia, że wszyscy zachowają miejsca pracy. Pan Burmistrz mówi, że jest to w gestii dyrektora. Nikt z Radnych nie zwraca na to uwagi, a jest to ważna kwestia czy dziś ktoś traci pracę czy nie.

### **Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs**

Poinformował, że on nie zauważył, żeby padło że nikt nie martwi się o tych co zostaną zwolnieni. Póki co nikt nie zostanie zwolniony, Dyrektor podejmie taką decyzję.

## **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Powiedział, że zauważa troskę u Pana Burchackiego co jest krzywdzące dla pozostałych Radnych. Podziękował za tą dyskusję. Poprosił, aby nie ujmować pozostałym Radnym. Dodał, że Pani Beata Gadomska wielokrotnie informowała go o tym jaka sytuacja i atmosfera panuje w jednostce. Atmosfera jest tworzona dla dzieci. Dlaczego nie ma tych głosów w sytuacji, gdy Burmistrz nie przedłuża umów terminowych, gdyż nas na to nie stać, aby były tak wysokie koszty funkcjonowania urzędu i miasta. Jest pewny, że Pan Radny również będzie protestował w tej sytuacji. On jako Burmistrz musi zapewnić sprawne funkcjonowanie miasta. Jest potrzeba odważnych decyzji – niepopularnych. Ci którzy rozdają pieniądze z budżetu bez konsekwencji są chwaleni. Przed nami pakiet trudnych decyzji i będzie to sprawdzian odpowiedzialności. Sytuacja jest bardzo trudna i dramatyczna. Zachęcił Pana Radnego Burchackiego, aby jako Radny partii PSL zapoznał się z tym co powiedział Pan Kosiniak – Kamysz – lider partii o sytuacji w samorządach i o budżetach samorządów. Może to Pana nie interesować i może się Pan na tym nie znać, ale to są fakty. Dodał, że ceni lidera partii za to, że mówi i nie robi tego pod publikę. Może dzięki temu Pan Radny zauważy, że lider partii ma rację w tym co mówi. Ile trzeba zrobić, aby przeprowadzić miasto przez kolejne miesiące. Projekt tej uchwały ma zapewnić oszczędności przy zachowaniu takiej samej jakości obsługi. Jakies osoby tracą pracę, ale proszę nie wymuszać, że powiemy kto to będzie. Powiedział, że od wielu miesięcy powtarza swoim pracownikom, że tak trudnej sytuacji jaka dotknęła gminy, jeszcze nie było. Nie jest to spowodowane tylko pandemią, ale wcześniejszymi tendencjami, ponieważ mamy kryzys. Trzeba się skupić na generowaniu oszczędności jak najmniejszym kosztem. Może dyrektorzy będą musieli poprosić pracowników, którzy są w wieku emerytalnym, aby odeszli na emeryturę i pozostawili miejsca pracy dla osób młodszych. Zaaapelował o zrozumienie w tej trudnej sytuacji, ponieważ każdy projekt uchwały jest zawsze przemyślany. Zarzucanie Radnym braku świadomości czy odpowiedzialności jest w jego ocenie wysoce nieeleganckie.

## **Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs**

Powiedział, że krzywdzące jest stwierdzenie, że Radni nie martwią się o pracowników. Nikt z nas nie chciałby, aby ktokolwiek został zwolniony.

## **Radny Arkadiusz Dłubisz**

Powiedział, że jesteśmy Radnymi odpowiedzialnymi i popieramy decyzję władz w sprawie włącznie przedszkola do zespołu placówek oświatowych z wielu względów – dziś wszystkie padły. Jesteśmy odpowiedzialnymi Radnymi i dalej nimi będziemy. Rozmawiamy z nauczycielami, dyrektorami placówek naczelnikami wydziałów, osobami kompetentnymi i zależy nam na dobru Mławy i wszystkich dzieci. To, że jesteśmy odpowiedzialnymi Radnymi świadczą o tym wybory. Społeczeństwo to docenia i wspiera nas w kolejnych wyborach. Wiele trudnych uchwał podejmowaliśmy na przestrzeni lat. Ma satysfakcję, że mimo trudnych uchwał i decyzji mieszkańcy Mławy potrafią to docenić i zrozumieć. Dodał, że będzie również wspierał ten projekt uchwały dla dobra ogółu.

## **Radny Marcin Burchacki**

Powiedział, że jeśli wszystkie czynniki zostały wzięte pod uwagę to on się bardzo cieszy. Dodał, że Pan Burmistrz powiedział, że jego wystąpienie było mało eleganckie. Poprosił, aby Pan Burmistrz odsłuchał swoją wypowiedź i odpowiedział sobie na pytanie czy to było eleganckie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**17 głosami za, przeciw – 4 głosy**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/248/2020**

**w sprawie włączenia Miejskiego Przedszkola Samorządowego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ewy Szelburg-Zarembiny w Mławie ul. Z. Krasińskiego 7 do Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie ul. Ordona 14**

### **Ad. pkt 11.**

#### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejskim Żłobku w Mławie, określenia warunków częściowego zwolnienia od ich ponoszenia oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie. Poinformował, że zgodnie z treścią art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala rada gminy w drodze uchwały. Na podstawie art. 59 ust. 2 w/w ustawy rada gminy może określić, w drodze uchwały warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat z tytułu korzystania ze żłobka. W sytuacjach szczególnych, w których podejmowane są działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych, w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się choroby zakaźnej COVID-19 wywoływanej wirusem Sars-coV-2, z dniem 16 marca 2020 roku nastąpiło zawieszenie działalności Miejskiego Żłobka w Mławie, a tym samym obowiązku ponoszenia opłat za pobyt dziecka

W uwagi na zasady demokratycznego państwa prawnego, które nie stoją na przeszkodzie, aby dokonać przedmiotowych zmian, uznaje się w pełni zasadnym zwolnienie z ponoszenia opłat za ten okres.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/249/2020**

**zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejskim Żłobku w Mławie, określenia warunków częściowego zwolnienia od ich ponoszenia oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie**

**Ad. pkt 12.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Mława na rok szkolny 2020/2021. Poinformował, że obowiązek podjęcia uchwały wynika art. 39a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo Oświatowe (Dz. U. 2019 poz. 1148 z późn. zm.), w myśl którego średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy, w drodze uchwały, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Średnia cena jednostki paliwa jest składową wzoru zwrot kosztów jednorazowego przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców ustalonego w art. 39a ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo Oświatowe:

$$\text{Koszt} = (a-b) * c * d / 100$$

gdzie:

a – liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, szkoły podstawowej albo szkoły ponadpodstawowej, a także przewozu rodzica z tego miejsca do miejsca zamieszkania lub miejsca pracy, i z powrotem,

b – liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania rodzica do miejsca pracy i z powrotem, jeżeli nie wykonywałby przewozu, o którym mowa w lit. a,

c – średnia cena jednostki paliwa w danej gminie, właściwego dla danego pojazdu,

d – średnie zużycie paliwa w jednostkach na 100 kilometrów dla danego pojazdu według danych producenta pojazdu.

Średnia cena jednostki paliwa została ustalona na podstawie cen paliwa obowiązujących w Mieście Mława na podstawie informacji zebranych od sprzedawców paliwa.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za zasadne.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/250/2020**

**w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Mława na rok szkolny 2020/2021**

**Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs** ogłosił przerwę.  
Obrady zostały wznowione o godz. 14:50.

**Ad. pkt 13.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława. Aktualnie obowiązuje Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława, przyjęty uchwałą Nr XIX/239/2016 Rady Miasta Mława z dnia 28 czerwca 2016 r.

W dniu 22 sierpnia 2019 r. w Dzienniku Ustaw pod pozycją 1579 opublikowana została nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 19 lipca 2019 r. Ustawa ta wprowadza szereg istotnych zmian w gminnych systemach gospodarki odpadami komunalnymi. Przepisy znowelizowanej ustawy weszły w życie z dniem 6 września 2019 r., z wyjątkiem przepisów przejściowych, dla których określono odrębne terminy wejścia w życie. Przedmiotowy projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 1 pkt 5) ustawy nowelizującej, o której mowa powyżej, tj. „Rada gminy jest obowiązana dostosować regulamin do przepisów wydanych na podstawie ust. 1 w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tych przepisów”. Istnieje zatem potrzeba dostosowania obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mława do zmienionego stanu prawnego, w terminie do 6 września 2020 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.) Rada Miasta Mława jest zobowiązana określić w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława, dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości,
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym,
- 3) częstotliwości i sposobu pozbawiania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego,
- 4) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami,

- 5) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku,
- 6) wymagań w zakresie utrzymania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach,
- 7) wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia.

Regulamin jest aktem prawa miejscowego w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława. Wyposaża samorząd w instrument restrykcyjny, tj. umożliwia egzekwowanie przepisów i ewentualnych sankcji za ich nieprzestrzeganie, jest narzędziem kontroli w zakresie przestrzegania zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta.

Projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mława został zaopiniowany pozytywnie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie.

Podsumowując przedłożone uzasadnienie należy również podnieść argument konieczności dostosowania aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów, zgodnie z uwagami wniesionymi w trybie nadzorczym przez Organ Wojewody Mazowieckiego do obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/251/2020**

**w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mława**

**Ad. pkt 14.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Mława i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obecnie na terenie Miasta Mława obowiązuje uchwała Nr XIX/236/2016 Rady Miasta Mława z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Mława



i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2016 r., poz. 6265).

W dniu 6 września 2019 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dokonana ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r., poz. 1579). Zgodnie z postanowieniami art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej Rada Miasta Mława jest obowiązana dostosować uchwały wydane przed dniem wejścia w życie powołanej ustawy na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r., poz. 1579). Termin na dostosowanie prawa miejscowego do obowiązujących przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach upływa w dniu 6 września 2020 r.

Zgodnie z art. 6r ust.3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r., poz.2010 z późn.zm.) Rada Miasta Mława określa w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Ustawa dopuszcza zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów, w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, pod warunkiem uwzględnienia ograniczenia dotyczącego odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne w okresie od kwietnia do października, co wynika z dyspozycji art.6r ust. 3b.

Zgodnie z postanowieniem art.6r ust. 3d powołanej ustawy uchwała podejmowana w oparciu o delegację wynikającą z art.6r ust.3 ustawy określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Projekt niniejszej uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie.

Uchwała niniejsza jest kolejnym po Regulaminie utrzymania czystości i porządku narzędziem organizacji systemu gospodarki odpadami na terenie miasta. Zawiera także elementy istotne dla kontroli przestrzegania obowiązujących na terenie miasta zasad utrzymania czystości i porządku.

W tym stanie rzeczy podjęcie przez Radę Miasta Mława uchwały w sprawie w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Mława i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest uzasadnione.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/252/2020**

**szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Mława i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

**Radny Marek Kielbiński**

Zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 15. - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat. Swoją prośbę motywuje tym, że mieszkańcy złożyli wniosek, w którym negatywnie wypowiedzieli się co do projektu uchwały. Wniosek nie dotarł jeszcze do Rady Miasta z uwagi na zagrożenie epidemiczne. Dodał, że warto byłoby wydłużyć okres konsultacji nad projektem uchwały i aby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 10 głosów, przeciw – 11 głosów**)

odrzuciła

**wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu nr 15. - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat**

**Ad. pkt 15.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat. Odczytał projekt uchwały. Poinformował, że do projektu uchwały należy wprowadzić autopoprawki. § 2 otrzyma następujące brzmienie:

„§ 2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny dla nieruchomości zamieszkałej w kwocie 10,00 zł za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody z danej nieruchomości.

2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny w kwocie 30,00 zł za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody z danej nieruchomości.” Poinformował, że zmieniły się kwoty – w ust. 1. Z 11,00 zł na 10,00 zł oraz w ust. 2 z 33,00 zł na 30,00 zł.

§ 3 otrzyma następujące brzmienie:

„§ 3. Zwalnia się z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym w kwocie 6,00 zł odliczanej od kwoty opłaty.” Poinformował, że zmieniła się kwota z 5,00 zł na 6,00 zł.

§ 4 otrzyma następujące brzmienie:

„§ 4. Zużycie wody dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy ustala się na podstawie:

1) w przypadku nieruchomości opomiarowanych – zużycie wody będące podstawą do ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi opomiarowane średniomiesięczne zużycie wody na cele bytowe z nieruchomości za okres 4 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia deklaracji, ustalone w oparciu o odczyt na wodomierzu głównym z pomniejszeniem ilości zużytej wody odrębnie opomiarowanej, której wartość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza;” Poinformował, że wcześniej proponowaliśmy obliczanie ilości zużytej wody za rok poprzedni, a teraz proponujemy okres 4 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia deklaracji.

Poinformował, że zgodnie z art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.) rada gminy dokonuje w drodze uchwały wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod wymienionych w art. 6j ww. ustawy i ustala wysokość tej stawki.

Metoda oparta na zużyciu wody

Średniomiesięczna ilość zużytej wody za okres 4 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia deklaracji średniomiesięczne zużycie wody [m<sup>3</sup>] x stawka opłaty [zł/m<sup>3</sup>] =  
Opłata za odpady [zł]

85 056 [m<sup>3</sup>] x 10 [zł/m<sup>3</sup>] = 850 560 zł

Koszt roczny systemu: 850 560 zł x 12 miesięcy = 10 206 720 zł

Metoda oparta na ilości zużytej wody może lepiej odzwierciedlać faktyczną liczbę osób zamieszkałych w nieruchomości, nawet jeżeli nie zostały one zgłoszone np. do celów podatkowych (najemcy) i nie są ujęte w żadnych ewidencjach. W przeciwieństwie do poprzedniej metody opartej na liczbie mieszkańców, faktyczną ilość zużytej wody można zmierzyć na podstawie odczytów wodomierzy.

Zgodnie z dodanym ust. 3e do art. 6j cytowanej ustawy w przypadku wyboru tej metody ustalenia opłaty, rada gminy określa zasady ustalania ilości zużytej wody z danej nieruchomości na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Gmina ma możliwość zweryfikować dane wpisane przez właścicieli nieruchomości w deklaracji.

Gmina przyjęła, że zużycie wody będące podstawą do ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi opomiarowane średniomiesięczne zużycie wody na cele bytowe z nieruchomości za okres 4 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia deklaracji, ustalone w oparciu o odczyt na wodomierzu głównym z pomniejszeniem ilości zużytej wody odrębnie opomiarowanej, której wartość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza.

Często nie dla wszystkich nieruchomości można określić faktyczne zużycie wody. Gmina przyjęła dla nieruchomości, dla których brak jest danych dotyczących średniego zużycia wody na cele bytowe, za zużycie wody na cele bytowe będące podstawą do ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest przyjmowana przeciętna miesięczna norma zużycia wody wynosząca 3,5 m<sup>3</sup> na osobę zamieszkujejącą na nieruchomości (przyjęta miesięczna norma zużycia wody według danych GUS za rok 2018 dla Miasta Mława 42,1 m<sup>3</sup>/rok tj.  $42,1 : 12 = 3,5 \text{ m}^3/\text{m-c}$  na osobę).

Miasto Mława dotychczas nie prowadziło odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych. W przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy (niezamieszkałych), a powstają odpady komunalne, przewidziana została tylko jedna metoda ustalania opłaty za gospodarowanie tymi odpadami komunalnymi (art. 6j ust. 3 powołanej we wstępie ustawy). Opłata stanowi iloczyn liczby zadeklarowanych pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych powstałych na danej nieruchomości

oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, uchwalonej przez radę gminy na podstawie art. 6k ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Metoda naliczania opłaty wg. ilości pojemników:

ilość pojemników [jd] × stawka opłaty za pojemnik [zł/jd] = opłata za odpady [zł]

Po analizie liczby nieruchomości niezamieszkałych, na terenie gminy mamy 337 nieruchomości niezamieszkałych, według regulaminu przyjętego przez Radę Miasta założyliśmy odbiór odpadów komunalnych dwa razy w miesiącu. Zakładając, że wszystkie nieruchomości niezamieszkałe będą zbierały odpady komunalne w sposób selektywny w pojemnikach 120 l, kalkulacja wygląda następująco:

$10 \text{ jd} \times 6,34 \text{ zł/jd} \times 12 \text{ m-cy} \times 337 \text{ nieruchomości} = 256 389,60 \text{ zł/rok}$

Szacunkowa kwota usługi to 10 500 000,00 zł, po zsumowaniu opłat od nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych uzyskamy kwotę szacunkową 10 463 109,60 zł która zapewni sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów na terenie gminy.

Mając na uwadze powyższe zmiany, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione. Następnie przedstawił prezentację dotyczącą zmiany w systemie gospodarki odpadami w mieście Mława. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

### **Radny Wojciech Krajewski**

Odnosił się do ankiety, która ukazała się na stronie urzędu miasta w dniu 15 maja. Zapytał czy dużo ankiet wpłynęło. Jakie były odpowiedzi, jeśli chodzi o pytania dotyczące obecnego systemu – czy jest dobry oraz punkt dotyczący innych metod naliczania opłat. Zapytał o pytanie dotyczące stanowiska mieszkańców w sprawie budowy sortowni odpadów,

kompostowi, składowiska czy spalarni odpadów i poprosił o udzielenie informacji jakie były odpowiedzi na te pytania?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Poinformował, że ogłosiliśmy ankietę, ponieważ chcieliśmy uzyskać od mieszkańców informacje nt. systemu gospodarowania odpadami. W ankiecie wzięło udział 315 osób. Nie jest to grupa reprezentatywna. Zainteresowanie nie było duże. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące tego czy system naliczania opłat za odpady na podstawie liczby mieszkańców jest dobry to ok. 53 % odpowiedziało że tak, natomiast ok. 47 %, że nie. Dodał, że my patrzymy na system gospodarowania odpadami ze swojej perspektywy. Nie wiemy czy liczba zgłoszonych osób są zgodne z rzeczywistością. Dodał, że w Mławie jest bardzo duży napływ obcokrajowców. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące metody naliczania opłat za odpady to ok. 55 % uważa, że najlepszy jest system od osoby, ok. 23 %, że od ilości zużytej wody, a ok. 17 %, że od gospodarstwa domowego. Kolejne pytanie dotyczyło budowy instalacji do utylizacji odpadów. Powiedział, że z największą niechęcią mieszkańców spotkała się budowa składowiska.

### **Radny Marcin Burchacki**

Odnosił się do prezentacji i powiedział, że było tam przedstawione, że w systemie brakuje ok. 3000 osób – czy to są mieszkańcy Mławy czy osoby z zewnątrz wynajmujące.

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że w mówimy tu tylko o mieszkańcach Mławy i są to dane z urzędu stanu cywilnego. Jeśli chodzi o pracowników z zagranicy to pojawiają się oni w USC, aby uzyskać PESEL i wtedy mają możliwość uzyskania pracy. Dodał, że meldują się oni na bardzo krótki okres czasu i często nie pojawiają się w tej lokalizacji.

### **Radny Marcin Burchacki**

Pan Burmistrz mówił o 4 możliwościach zaprezentowanych przez ustawę – czy przy metodzie od osoby przyjęliśmy niższą ilość mieszkańców?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że tak, przyjęliśmy tą liczbę mieszkańców, która jest obecnie w systemie.

### **Radny Marcin Burchacki**

A jeśli przyjęlibyśmy tą większą liczbę mieszkańców to wtedy jaka stawka wyszłaby od osoby?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że wtedy stawka wynosiłaby 27 zł od osoby. Dodał, że około 1000 osób więcej do systemu to jest około 1 zł mniej na mieszkańca. 1 tona odpadów mniej w systemie jest to oszczędność o około 3 zł. Pracujemy, aby tych osób przybywało jednak jest to żmudna praca, która nie przynosi pożądanych efektów. Dodał, że wydziałowi udało się zmniejszyć ilość odpadów. Jeśli byłoby by ich więcej opłata byłoby jeszcze większa.

### **Radny Marcin Burchacki**

Powiedział, że w dniu dzisiejszym została wprowadzona autopoprawka. Na komisjach średnia miała być wyciągana z poprzedniego roku, a teraz jest mowa 4 miesiącach. Jeśli mieszkaniec zobaczy, że po 4 miesiącach zużycie wody jest inne – czy może złożyć nową deklarację?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że średnia będzie wyliczana na podstawie 4 miesięcy i po tym okresie będzie można złożyć nową deklarację, jeśli zużycie wody się zmieni. Jeśli byłoby roczny okres rozliczeniowy, system byłby bardziej stabilny.

### **Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława, Sekretarz Miasta**

Dodała, że jeśli chodzi o osoby zgłaszane w deklaracjach są to osoby zamieszkałe. W tej chwili jest to ok. 26,5 tys. zł. W meldunkach jest więcej osób. Wcześniej meldunek służył nam jako metoda weryfikacji. Drugą metodą weryfikacji, która była bardziej skuteczna była to ilość zużytej wody. W wielu przypadkach skutkowało to zwiększeniem liczby osób do systemu.

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Wysłano 131 wezwań. Powiedział, że wezwanie, które skończyło się największą odpłatnością to 5580 zł. Proszę sobie przekalkulować, ile tam mogło mieszkać osób.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Zapytała na jakiej podstawie Pan Zejer mówi, że nie można zweryfikować ilości metrów kwadratowych mieszkania?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że można tylko na moment tworzenia systemu przyjęliśmy, że ta metoda nie będzie sprawiedliwa. Można pozyskać te dane z wydziału finansowego, jednak jest to bardzo podobne do metody od gospodarstwa domowego. Dla porównania wybraliśmy 3 dostępne metody. Może 4 metoda, o której mówi Pani Radna też byłaby dobra. Powiedział, że metoda od gospodarstwa nie jest sprawiedliwa. Osoba samotnie zamieszkująca będzie płaciła tyle samo co osoba, która wynajmuje i na tym zarabia. Podobnie jest z metodą od powierzchni lokalu. Dom o ok. 150 m<sup>2</sup> i mieszkają dwie osoby, a może również mieszkać 50 osób i mieliby płacić tą samą stawkę. Nam zależy na tym, aby ten system uszczelnić. Żaden system nie jest dobry, każdy ma plusy i minusy i my proponujemy metodę od ilości zużycia wody.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Powiedziała, że jeśli ustawodawca wskazał 4 metody to chciałoby się obejrzeć je wszystkie. Ponadto ankietę, która była umieszczona na stronie nie została wysłana do zarządców nieruchomości. Można było zapytać mieszkańców o to wcześniej. Kiedy zrodził się pomysł zmiany metody naliczania opłat?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Zaznaczył, że nie ze wszystkimi zarządcami współpracuje się tak jak być powinno. Ankieta jest elektroniczna i jest od razu robiona analiza – zależało nam na czasie. Jeśli chodzi o metodę od zużycia wody to dyskusje na ten temat trwają już od około roku. Nie tylko w naszej gminie jest ten problem. Większość gmin ma problem z ustaleniem ilości mieszkańców. My proponujemy ten system, aby weryfikacja była rzetelna.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Zapytał od kiedy do Mławy napływają cudzoziemcy?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że nie prowadzi takich statystyki i nie wie jakie to są ilości. Nikt takich informacji nie posiada.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Jeśli przyjmujemy średnią 3,5 m<sup>3</sup> na mieszkańca, to każdy z mieszkańców będzie płacił 35 zł na miesiąc? Dlaczego akurat 3,5 m<sup>3</sup>?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że w projekcie jest jasno napisane, że w przypadku, gdy nieruchomość jest opomiarowana to mieszkaniec płaci według faktycznego zużycia wody. Jeśli nieruchomość jest nieopomiarowana lub nowo zamieszkała wtedy przyjmujemy stawkę 3,5 m<sup>3</sup> na osobę. Powiedział, że 3,5 m<sup>3</sup> miesięcznie jest to przyjęta stawka z danych GUS. I taką przyjęliśmy w projekcie uchwały.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Powiedziała, że metoda od wody wychodzi o 2 zł więcej niż od osoby. Przeliczając średnie zużycie wody 4 osobowej rodziny wychodzi 98 zł. Powinnyśmy się pochylić nad tym, aby nie zmieniać tego systemu. Dodała, że Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała w mieście Marki uchwałę dotyczącą rozliczania odpadów na podstawie ilości zużytej wody, z uwagi na to że nie powinny być odejmowane od głównego wodomierza w budynkach jednorodzinnych ogródkowe wodomierze. Ponadto stan wyliczeń nie powinien być brany na odstawie ostatnich 4 miesięcy tylko na podstawie bieżącego stanu wodomierza.

### **Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta**

Powiedział, że fakt, że gdzieś RIO zakwestionowało projekt uchwały nie ma znaczenia. Równie dobrze może i nam zakwestionować uchwałę. Zdarzają się rzeczy, których nie uda się wychwycić. Nie możemy dać stuprocentowej pewności, że dana uchwała nie zostanie zakwestionowana. Wszystko zależy od ludzi, którzy będą to interpretować.

### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Odczytała cytat z gazety prawnej dotyczący gminy Radzymin. Wynika z niego, że RIO zakwestionowała fakt możliwości zakładania podliczników. Dodała, że artykuł pochodzi z maja br.

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że we wrześniu 2019 roku ustawodawca dokonał zmiany ustawy o czystości i porządku w gminach i jest tam umieszczony zapis: „W przypadku wyboru przez radę gminy metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w ust. 1 pkt 2, rada gminy w uchwale, o której mowa w art. 6k ust. 1, określa zasady ustalania ilości zużytej wody na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym”. Na komisjach było mówione, że jest wiele miast gdzie ten projekt uchwały został podjęty i nie był zakwestionowany. Nasz projekt uchwały jest inny. Proszę dać szansę Panu Burmistrzowi i jego organom, aby procedować ten projekt uchwały. Jeśli Regionalna Izba Obrachunkowa będzie miała jakieś zastrzeżenia to na pewno nas o tym poinformuje, tak jak w przypadku uchwały o regulaminie utrzymania czystości. Projekt uchwały został rzetelnie przygotowany przez pracowników i był sprawdzany przez mecenasów. Ponadto został on przygotowany z myślą i mieszkańcach – mają oni możliwość założenia podliczników oraz mają możliwość oszczędzania wody. Nie jest powiedziane, że system się zbilansuje i że ta metoda jest dobra. Dodał, że po roku czasu widzimy, że metoda od osoby nie sprawdza się w naszym przypadku. Mamy duży napływ cudzoziemców. Nawet jeśli zatrudnimy cały urząd nie jesteśmy w stanie zweryfikować ilości osób w systemie.

### **Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta**

Powiedział, że ma takie odczucie, że Pani Radna Błaszkiwicz jest zdania, że Regionalna Izba Obrachunkowa będzie określała jaką metodę mamy wybrać. To tak nie działa. Sprawdzają, czy uchwała jest zgodna z prawem. To, że w jakimś mieście podoba uchwała została zakwestionowana, nie możemy na to patrzeć. Każda uchwała jest inna.

### **Radna Wioletta Błaszkiwicz**

Zapytała ile postępowań administracyjnych zostało wszczętych?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że na ten moment nie ma takich danych. W pierwszej kolejności spotykamy się z mieszkańcem na rozmowie próbujemy negocjować. Nie chcemy straszyć mieszkańców postępowaniami, tylko staramy się uzyskać efekt poprzez negocjacje.

### **Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława, Sekretarz Miasta**

Powiedziała, że wybrzmiało to w ten sposób, że kilka uchwał które przedstawił Pan Burmistrz to tak jakby były zakwestionowane przez RIO. Nie były one oceniane przez RIO tylko przez nadzór wojewody. Dosłaliśmy tylko kilka uwag i zaleceń, a nie zostały one zakwestionowane, były opublikowane.

### **Radna Wioletta Błaszkiwicz**

Do tej pory miasto nie włączało do systemu lokali niezamieszkałych. Są to lokale, gdzie prowadzona jest działalność handlowa czy usługowa. Do tej pory pojemnik 110 l - wywiezienie komercyjnie odpadów od firmy to był koszt 54 zł. Na dzień dzisiejszy podmioty,



które zadeklarują taki pojemnik zapłacą 6,34 zł. Jej zdaniem 6,34 zł jest to koszt niedoszacowany. Spowoduje to, że osoby fizyczne będą dopłacały dla tych pojemników. Największy pojemnik 1100 l kosztuje 202 zł, a będzie kosztował 58 zł. Czy nas na to stać jako mieszkańców, aby dopłacać do podmiotów gospodarczych, które produkują odpady przemysłowe?

#### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że w ustawie została określona maksymalna kwota jaką możemy pobierać. Jest to procentowo określona kwota dochodu rozporządzalnego. Większych kwot nie możemy pobrać. W budynkach wielolokalowych działają nieruchomości nie zamieszkałe. Do tej pory firmy te nie miały podpisanych umów z firmą odbierającą odpady, tylko trafiały one do głównego zbiornika dla mieszkańców. I tak były w naszym systemie, ale nie ponosiły opłat. W tym roku zdecydowaliśmy, aby dołożyć je do naszego systemu. Będą ponosić odpłatność. W tej chwili będzie obowiązek 5 pojemników. Dodał, że wie, że jest problem z miejscem. Jednak musimy dostosować się do prawa krajowego. W tym momencie będziemy mieć jakiś zysk z tego tytułu.

#### **Radna Wioletta Błaszkwicz**

Powiedziała, że jej zdaniem będziemy dokładać do systemu bardzo dużo. Budynek wielorodzinny, który posiada gruntu wokół to w jaki sposób ma umieścić tyle pojemników? Dodała, że w tej chwili mają jeden kontener.

#### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Niezamieszkałe lokale do tej pory i tak były w naszym systemie. Podczas poprzedniej Sesji została podjęta uchwała dotycząca tego, że nieruchomości niezamieszkałe wchodzi do systemu gospodarki odpadami. W tym momencie dostosowujemy system do tego co mamy.

#### **Radny Krzysztof Bartoszczyk**

Powiedział, że bardzo szybko chcemy przegłosować tą uchwałę bez konsultacji. Konsultacje z zarządcami nieruchomości jak również z mieszkańcami w tym zakresie byłyby bardzo wskazane. Jeśli chodzi o ankietę, która była umieszczona na stronie to bardzo mała grupa osób ją wykonała. Mieszkańcy powinni wypowiedzieć się w tym zakresie. Powinniśmy dać szansę mieszkańcom, którzy zużywają więcej wody. Powinniśmy to poddać pod szersze konsultacje. Jeśli chodzi o segregację to powinniśmy podsunąć zarządom jakieś rozwiązanie jak tą segregację egzekwować. Może miasto miałoby jakie pomysły dla zarządców.

#### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że jeśli chodzi o edukację to od 2013 roku jak została zmieniona ustawa to jest segregacja. Wspólnoty mieszkaniowe deklarują segregację odpadów, ale czy tak robią? Jeżeli spółdzielnia deklaruje segregację, a jest 6 pojemników na odpady zmieszane i po jednym na wszystkie frakcje to jak ta segregacja ma się odbywać? Wiemy, że jest problem z miejscem, jednak musimy mieć wsparcie od zarządców wspólnot. Dodał, że segregacja nie jest to problem Mławy, ale całej Polski. Jest sposób, aby to rozwiązać,

ale musimy mieć wsparcie wspólnot. Pamiętajmy, że im więcej odpadów tym jest drożej. Udało nam się zmniejszyć ilość odpadów z ok. 14 tys. ton to 11 tys. ton. Jeśli chodzi o ankietę to wiedzieliśmy, że czas na naglił. Uznaliśmy, że wyjście on – line do mieszkańca z uwagi na pandemię będzie zasadnym rozwiązaniem. Okres 4 miesięcy który zaproponowaliśmy daje możliwości założenia podlicznika. W poprzedniej wersji okres 12 miesięcy nie dawał takiej możliwości. Postanowiliśmy wyjść do mieszkańców.

### **Radny Krzysztof Bartoszczyk**

Powiedział, że mamy stronę na Facebook i dlaczego tam nie została umieszczona ta ankieta? Powiedział, że powinniśmy szerzej wyjść z ankietą

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że ankieta była na stronie miasta Mława, była również na Facebook oraz była umieszczona na portalach informacyjnych. Mieszkańcy chcą coś uzyskać w chwili gdy uchwała już jest procedowana.

### **Radny Michał Pol**

Powiedział, że okres na wypełnienie tej ankiety jest zbyt krótki. Ankieta jest jednym z narzędzi konsultacji, gdzie mieszkaniec może się wypowiedzieć. Poprosił o zwrócenie uwagi, jeśli będą umieszczane ankiety to powinny tam znajdować się minimum 30 dni. Jest to okres bardziej miarodajny, jeśli chodzi o wyniki. W okresie pandemii trudno jest konsultować się z mieszkańcami.

### **Radny Filip Kowalczyk**

Jest pod dużym wrażeniem przygotowania Pani Radnej Wioletty Błaszkiwicz i odbiera je jako chęć pomocy. Zapytał, że gdzie było przygotowanie, jeśli w tej chwili wiemy, że dołożyliśmy około 3 mln zł do aktualnego jeszcze przetargu. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Bartoszczyka, gdzie stwierdził, że nie martwimy się o portfele mieszkańców. Czym jest więc dołożenie 3 mln zł do systemu, jeśli nie troską o mieszkańców.

### **Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta**

Powiedział, że jako Radni jesteśmy strażnikami budżetu. Dla nas budżet miasta jest wspólny i staramy się o niego dbać. Wracając do opublikowanych ankiet to moglibyśmy zapytać mieszkańców czy chcą płacić mniej.

### **Radny Mirosław Zbrzezny**

Zapytał jakie byłyby oszczędności, jeśli posiadalibyśmy wysypisko na terenie Miasta Mława i dlaczego w tej chwili go nie ma?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że w tej chwili nasze odpady są wywożone do Woli Pawłowskiej. Tam jest umieszczone składowisko odpadów zatwierdzone przez Marszałka. Dodał, że Miasto Mława w tej chwili nie dysponuje składowiskiem odpadów. Składowisko należy do operatora prywatnego i starał się on o wpisanie na listę. Dlaczego nie zostało ono wpisane – tego nie wiemy. Trzeba byłoby zapytać Marszałka. Bardzo ubolewamy nad tym, że nie ma tego

składowiska. Do Ciechanowa mamy prawie 30 km i są to ogromne koszty związane z zagospodarowaniem odpadów. Mamy taką sytuację i musimy się do niej dostosować. Dodał, że za 1 tonę odpadów na bramie na składowisku w Woli Pawłowskiej musimy zapłacić 486 zł z czego 270 zł jest to opłata marszałkowska. 50 % tej kwoty zostaje w sejmiku wojewódzkim. Natomiast 25 % zostaje w powiecie, gdzie znajduje się składowisko i 25 % w gminie, gdzie jest składowisko. Jak by było w naszym przypadku na tę chwilę ciężko to stwierdzić. Byłoby taniej, ponieważ jest bliżej, ale jaka byłaby opłata – tego nie wiemy.

**Radny Marcin Burchacki**

Zapytał kto ustala wysokość tej opłaty?

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że jest ustalona ustawowo przez rządzących. Nazywa się marszałkowska, ponieważ wpływa do marszałka, ale on jej nie narzuca. Jaka będzie jej wysokość w przyszłym roku – tego nie wiemy.

**Radny Marcin Burchacki**

Powiedział, że wybrzmiewa, że opłata ta jest narzucana przez marszałka. Dodał, że z tego co się orientuje to opłata jaką wnosi miasto Mława jest najniższą w woj. mazowieckim.

**Radna Wioletta Błaszkievicz**

Zapytała dlaczego wzorujemy się na bardzo odległych gminach. Np. miasto Przasnysz posiada swoją spółkę, która odbiera odpady komunalne. Przyłączyli się związku miasta polskich kwestionując tą ustawę. My jako Radni również powinniśmy wnioskować o zmianę tej ustawy do posłów z naszego regionu.

**Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta**

Dodał, że dla naszej sprawy nic to nie wnosi. Wnioskować możemy zawsze.

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że każde miasto ma swoją specyfikę. Nie wiemy, ile Przasnysz ma mieszkańców i jaka jest tam migracja. My wiemy co jest naszą bolączką i próbujemy temu zaradzić. Cały zespół szukając metody wie co jest miernikiem ilości mieszkańców. Ponadto Przasnysz ma swoją spółkę, a my jej nie mamy. W tej chwili procedowana jest metoda od ilości wody. Apel do rządzących powinien być dużo wcześniej, a nie miesiąc przed wdrożeniem nowego systemu.

**Radna Wioletta Błaszkievicz**

Zapytała czy w budynkach jednorodzinnych porównując główny wodomierz z liczbą osób w deklaracji czy jest jakaś różnica w stosunku do budynków wielorodzinnych?

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że rozmawiał z zarządcą nieruchomości we wspólnocie ZAWKRZE i po dokonaniu analizy, jeśli zarządca jest rzetelny to metoda od zużycia wody jest bardzo korzystna dla mieszkańców. Jeśli chodzi o domy jednorodzinne to są nieruchomości, które

zużywają ponad 2000 m<sup>3</sup> wody nie mając ogrodu, szklarni, fontann, basenów. Metoda „od osoby” nie pozwala w sposób szczegółowy tego zweryfikować. Osoby, które płacą rzetelnie, płacą za osoby, które się uchylają od tego obowiązku i my chcemy to uszczelnić.

### **Radna Wioletta Błaszkiwicz**

Zapytała czy częściej nie płacą mieszkańcy domów wielorodzinnych czy jednorodzinnych?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że nie prowadzimy takich statystyk. Zarządca wspólnoty sam deklaruje ilość osób. Zarządcy nie chcą podać nam informacji, ile jest lokali w danej wspólnotcie. Jeśli chodzi o domy jednorodzinne to jest prosta sytuacja – jeden dom, jedno gospodarstwo domowe.

### **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Powiedział, że Ci którzy zabrali głos stwierdzili, że ankieta była do niczego. Czas był za krótki. Powiedział, że nawet jeśli ta ankieta wisiałaby na stronie do końca roku to i tak wypełniłoby ją mało osób. Nie ma zainteresowania tym tematem, ponieważ nie jest to news. Zrozumiał, że Ci co zabierali głos stwierdzili, że zaproponowana metoda jest fatalna. Powiedział, że w 2012 roku została podjęta ustawa i podjęto decyzję, że za gospodarkę odpadami będą odpowiadały samorządy. Na przełomie 2012 i 2013 roku podczas spotkania z politykami zapewniano nas, że będziemy zarabiać na gospodarce odpadami. Zarabiamy bardzo dużą krytykę za to, że samorządy od lipca 2013 roku zajmują się gospodarką odpadami. Nikt nie zauważył faktu, że jest coraz drożej. W tej chwili jest to kwota 560 zł za tonę odpadów. Wójtowie z powiatu mławskiego, którzy organizowali przetargi w grudniu na pewno bardzo chcieliby osiągnąć taki poziom cen. Nie osiągnęli takiego. Było to ponad 1000 zł za tonę odpadów. Dodał, że bardzo cieszył się, że wpłynęła chociaż jedna oferta, ponieważ na terenie gminy Wieczfnia Kościelna w pierwszym przetargu nie wpłynęła żadna oferta. Podczas posiedzeń Komisji otrzymaliśmy większość pozytywnych opinii na temat tego projektu uchwały. Oferta na kwotę poniżej 10 mln zł bardzo nas cieszy. Wrócił do opinii przedstawionych podczas dzisiejszej Sesji, że metoda od ilości zużytej wody jest zła i powiedział, że według kalkulacji, gdyby była metoda od osoby to mieszkaniec musiałby zapłacić 33 zł. Dodał jednak, że w ciągu dwóch tygodni w systemie ubyło 100 osób. Od stycznia br. ubyło prawie 300 osób. Widzimy, że ten deficyt się powiększa. Co będzie, jeśli ubędzie jeszcze więcej osób. System ma się samofinansować. Regionalna Izba Obrachunkowa zgłosiła uwagę, że niewłaściwe jest dopłacanie do systemu gospodarki odpadami. Dopłaciliśmy ok. 3 mln zł do systemu. Nie ma mieszkańca, który za to podziękował i jest za to wdzięczny. Dzięki temu płaciliśmy 19 zł od osoby zamiast 25 zł. Jeśli z systemu cały czas będzie ubywało osób to w związku z tym trzeba będzie zwiększyć stawkę. A Państwo mówicie, że to jest idealna metoda. Jeśli osiągniemy maksymalną stawkę w wysokości 36 zł, a z kalkulacji wyjdzie 50 zł, wówczas do każdego mieszkańca będzie trzeba dopłacić. Nie stać nas na to, aby dopłacać do systemu. Podziękował, że mieliście Państwo odwagę dokonać zmian w budżecie i w WPF. Zdecydowaliśmy się na wyłączenie oświetlenia ulicznego z uwagi na oszczędność. Musimy

ciąć wydatki bieżące, bo taka jest sytuacja. Pan Władysław Kosiniak – Kamysz powiedział, że sytuacja finansowa w samorządach jest dramatyczna. Przyjęliście Państwo uchwałę o zwolnieniu przedsiębiorców z podatku przez 3 miesiące. Nie mamy pewności, że Ci przedsiębiorcy poproszą nas o zwolnienie z kolejnych miesięcy. Nie stać nas na to. Dziś proponujemy metodę, która nie jest doskonała, ale pozwoli na uczciwe płacenie za rzeczywiście wyprodukowane odpady. Powiedział, że osoby, które uczciwie płacą - często osoby samotne, starsze i schorowane. One składają się na osoby, które oszukują. Nie mamy narzędzi prawnych, aby wyegzekwować płatność. Osoby samotne i starsze nie mają możliwości wypowiedzenia się przez internet. Pan Dębski – Przewodniczący Zarządu Osiedla oraz zarządca nieruchomości zadzwonił po posiedzeniu komisji i powiedział, że rozumie intencję tego wszystkiego. Na wykresach pokazał, że jest to korzystne dla mieszkańców. Dodał, że metoda od osoby może pozostać, jednak nie skończy się to na kwocie 33 zł. Dla osób, które nie są rzetelne, na pewno będzie to dla nich krzywdzące. Każdy projekt uchwały jest przemyślany. Działamy w granicach prawa, mamy do wyboru 4 metody. Już sprawdziliśmy, że metoda od osoby pozwala na nadużycia. Metoda od wody również nie jest doskonała. Metoda od powierzchni mieszkania i od gospodarstwa domowego dyskwalifikuje osoby samotne i nie jest sprawiedliwa. Uznaliśmy, że ta metoda od wody będzie najlepsza. Metry zużytej wody nie produkują odpadów. Zawniosujemy o piątą metodę, aby płacić od rzeczywiście wyprodukowanych odpadów. Wie, że każdy jest pełen obaw co powiedzą mieszkańcy. Poinformował, że zamontowaliśmy czujniki jakości powietrza. W dniach 23 i 24 maja były przekroczone normy, jeśli chodzi o jakość powietrza. Ludzie palą odpady w piecach. Wszyscy boją się tematu zakładu utylizacji odpadów. Jeżeli samorząd nie wykorzysta szansy, że może mieć inwestora na wybudowanie instalacji to ceny za odpady będą w setkach złotych od osoby. Jest to wyzwanie dla osób odważnych i odpowiedzialnych. Na koniec powiedział, że zostanie wybrana metoda, która nie jest idealna. Jednak daje poczucie sprawiedliwości, że płaci się za to co rzeczywiście się wyprodukuje. Powiedział, że decyzja należy do Państwa Radnych.

### **Radna Zofia Kazimierska**

Powiedziała, że przeszliśmy przez wszystkie komisje i na wszystkich komisjach zaakceptowaliśmy tą metodę. Był obecny Pan Zejer i odpowiadał na wszystkie pytania. Była możliwość dyskusji do późnego wieczora i można było oczekiwać odpowiedzi. Podczas dzisiejszej Sesji RM pojawiają się szczegółowe pytania. Na przyszłość taka uwaga, że powinniśmy wykorzystywać czas na komisjach. Zapytała, czy jest możliwość zmiany tej metody jeśli się nie sprawdzi?

### **Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Powiedział, że zawsze możemy dokonać zmiany metody i stawki. Sytuacja jest dynamiczna. Ilość mieszkańców ulega zmianie. Jeżeli Wysoka Rada uzna, że jest konieczna zmiana i system się bilansuje to jest taka możliwość. W trakcie roku na każdej Sesji można procedować zarówno zmianę metody, jak i wysokość stawki.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (16 głosami za, przeciw – 4 głosy, 1 Radny wstrzymał się od głosu)**

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/253/2020**

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat z autopoprawkami**

**Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs ogłosił przerwę.**

Obrady zostały wznowione o godz. 17:30

**Ad. pkt 16.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Poinformował, że w związku z wprowadzonymi wcześniej autopoprawkami do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat w tabeli F. 1. zmieniają się zapisy dotyczące rocznego zużycia wody i brzmi on następująco: „Zużycie wody – zużycie wody będące podstawą do ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi opomiarowane średniomiesięczne zużycie wody na cele bytowe z nieruchomości za okres 4 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia deklaracji, ustalone w oparciu o odczyt na wodomierzu głównym z pomniejszeniem ilości zużytej wody odrębnie opomiarowanej, której wartość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza”

Ponadto w pkt. 22 również należy wprowadzić autopoprawkę dotyczącą średniego zużycia wody. Teraz proponujemy okres 4 miesięcy, wcześniej było to 12 miesięcy. Podobne zmiany należy wprowadzić w objaśnieniach do deklaracji. Dodał, że wszystkie zmiany w tym projekcie uchwały spowodowane są zmianami wprowadzonymi do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat.

Poinformował, że podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności dostosowania wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do zmian wprowadzonych w dniu 6 września 2019 r. nowelizujących ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 19 lipca 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2010). Zgodnie z postanowieniami art. 9 ust.1 ustawy nowelizującej Rada Miasta Mława jest obowiązana dostosować uchwały wydane przed dniem wejścia w życie powołanej ustawy na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1579). Zaistniała w związku z tym konieczność dostosowania obowiązującego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości w terminie do dnia 6 września 2020 r.

Na podstawie art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.) Rada Miasta Mława

w celu konieczności zapewnienia prawidłowego obliczania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji w drodze uchwały określa wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z uwzględnieniem objaśnień dotyczących sposobu jej wypełniania z pouczeniem, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

Zmiany we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, dotyczą:

1. braku wyboru sposobu metody gromadzenia odpadów w związku z nałożonym ustawą obowiązkiem segregacji;
2. uregulowań dotyczących posiadania kompostownika i kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne dla nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi;
3. objęcia systemem gospodarowania odpadami komunalnymi nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
4. zmiany terminu na zgłaszanie zmian w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;
5. dodania w deklaracji klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych RODO.

Mając powyższe zmiany na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości jest w pełni uzasadnione.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (14 głosami za, przeciw – nie było, 4 Radnych wstrzymało się od głosu)**

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/254/2020**

**w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z autopoprawkami**

**Ad. pkt 17.**

**Szymon Zejer Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformował, że zgodnie z art. 61 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2010 z póź. zm.) gmina zobowiązana jest w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego do określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym wskazanie czy opłatę uiszcza się z dołu, czy z góry, biorąc po uwagę warunki miejscowe.

Przedstawiony Radzie Miasta Mława projekt uchwały reguluje zarówno termin jak i częstotliwość wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także określa metody wnoszenia tej opłaty. Projekt uchwały przewiduje, że opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi będą uiszczane w cyklach miesięcznych, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, następującego po miesiącu, którego opłata dotyczy. Opłatę można będzie uiszczać również za okresy przyszłe, jako przedpłatę.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowić będzie dochód Miasta Mława. Z pobranych opłat Miasto pokryje koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- obsługi administracyjnej tego systemu;
- edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnym.

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi gmina pokrywa z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które na rzecz gminy obowiązani są ponosić właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz właściciele nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Z uwagi na związanie umową z przedsiębiorcą odbierającym odpady komunalne, wyłonionym w drodze przetargu, miesięczny charakter tej opłaty pozwoli na zachowanie płynności finansowej budżetu Miasta Mława.

Stawki opłaty oraz sposób jej naliczania został określony w uchwale w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, natomiast wzory deklaracji na podstawie których opłata będzie naliczana zostały określone w uchwale w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanymi przez właścicieli nieruchomości.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**19 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/255/2020**

**w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty  
za gospodarowanie odpadami komunalnymi**



## **Ad. pkt 18.**

### **Justyna Aptewicz Skarbnik Miasta Mława**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków "Wod-Kan" Sp. z o.o. w Mławie. Poinformowała, że W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego spółki nastąpi utworzenie nowych 2 697 udziałów o wartości nominalnej po 500 zł każdy i wartości łącznej 1 348 500,00 zł.

Całkowita wartość udziałów spółki z kwoty 11 068 500,00 zł wzrośnie o kwotę 1348 500,00 zł do kwoty 12 417 000,00 zł. Łączna ilość udziałów wyniesie 24 834 szt.

Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków " Wod-Kan" Sp. z o.o. w Mławie realizuje zadania własne Miasta w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Spółka od początku istnienia dzierżawi od Miasta majątek niezbędny do realizowania powierzonych zadań, dzięki aportowi Spółka będzie mogła samodzielnie podejmować działania inwestycyjne w zakresie gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej.

Ponadto, podwyższenie kapitału zakładowego spółki powiązane z uzyskaniem własności nieruchomości stanowiących aport niewątpliwie korzystnie wpłynie na rentowność Spółki. Poprawie ulegnie także ocena Spółki przez instytucje bankowe. W efekcie bowiem planowanych przekształceń kapitałowych Spółka uzyska mienie, które potencjalnie mogło będzie stanowić przedmiot zabezpieczenia w przypadku korzystania przez Spółkę z bankowych instrumentów finansowych. Nowo ukształtowana struktura majątkowa Spółki będzie stanowić o jej stabilności finansowej, co z kolei będzie obniżać koszty ewentualnego finansowania zewnętrznego (niższe marże bankowe). Ponadto, wzrost kapitału zakładowego podnosi renomę Spółki i poziom zaufania pozostałych uczestników obrotu gospodarczego-potencjalnych kontrahentów Spółki.

Jednocześnie, należy zważyć, że proponowane przekształcenia w istocie zmierzają do usankcjonowania rzeczywistego stanu rzeczy. Spółka bowiem już i tak włąda przedmiotami, które stanowią planowany aport, tyle tylko, że do tej pory odbywało się to na podstawie stosunku zobowiązaniowego, a teraz władztwo wynikać będzie z prawa rzeczowego. Proponowane zmiany z pewnością uproszczą gospodarowanie przedmiotowym mieniem.

Niezależnie od powyższych kwestii należy zwrócić uwagę na relację łączącą Miasto oraz Spółkę. Jak wskazano na wstępie, Miasto jest 100 procentowym udziałowcem w Spółce, jest więc jej wyłącznym właścicielem. W kontekście powyższego, należy zważyć, że ustawodawca w art. 37 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami odstąpił od zasady zbywania nieruchomości w drodze przetargu, w przypadku, gdy Miasto wnosi aportem nieruchomość do samorządowej osoby prawnej.

Oczywistym jest bowiem, że takie przeniesienie własności *de facto* nie uszczupla majątku Miasta, a jedynie zmienia jego strukturę.

Reasumując, brak jest jakichkolwiek ujemnych następstw, które mogłyby wynikać z podjęcia niniejszej uchwały. Jednocześnie zaś, biorąc pod uwagę wskazane korzyści wynikające z planowanych przekształceń majątkowych, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za uzasadnione.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/256/2020**

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu  
Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków "Wod-Kan" Sp. z o.o. w Mławie**

**Ad. pkt 19.**

**Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Mławie. Poinformował, że ustawa z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 611 z późn. zm.) nakłada obowiązek tworzenia warunków do zaspakajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców miasta i jest zadaniem własnym każdego miasta. Miastu Mława przypada decydująca rola w gospodarowaniu własnym zasobem mieszkaniowym, jak też w kreowaniu polityki mieszkaniowej miasta, poprzez rozporządzanie nieruchomościami lokalowymi i gruntowymi, aktywami pieniężnymi i składnikami majątku Miasta. Wobec powyższego podwyższa się kapitał zakładowy Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Mławie z kwoty 7 564 000,00 zł (słownie: siedem milionów pięćset sześćdziesiąt cztery tysiące złotych 00/100) o kwotę 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych 00/100) do kwoty 7 864 000,00 zł (słownie: siedem milionów osiemset sześćdziesiąt cztery tysiące złotych 00/100) w ten sposób, że tworzy się 300 nowych, równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) każdy, z przeznaczeniem na realizację inwestycji, jaką będzie nadbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Smolarnia 6 w Mławie.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

## UCHWAŁĘ NR XVII/257/2020

### w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Mławie

#### Ad. pkt 20.

#### **Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej – ul. Bursztynowa. Poinformował, że przedmiotem uchwały jest nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów m. Mławy jako działka nr 387/3, położona przy ul. Bursztynowej, zabudowana częścią budynku gospodarczego i garażem. Jej położenie zostało przedstawione na wyrysie z mapy ewidencyjnej w skali 1:500, załączonym do uzasadnienia. Wniosek o sprzedaż nieruchomości złożył dzierżawca. Zgodnie z art. 34 ust. 6, ust. 6a oraz art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020r. poz. 65 z późn. zm.) rada gminy może przyznać dzierżawcy pierwszeństwo w nabyciu budynku i wyrazić zgodę na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej. Cena sprzedaży nieruchomości zostanie ustalona w wysokości nie niższej niż jej wartość, określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

## UCHWAŁĘ Nr XVII/258/2020

### W sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej – ul. Bursztynowa

#### Ad pkt 21.

#### **Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości – ul. Brukowa / ul. Graniczna. Przedmiotami zamiany są:

- nieruchomość nr 1576/125, zabudowana ul. Brukową, stanowiąca własność Miasta Mława,
- nieruchomość nr nr 1911/1, 3756/1, zabudowana częścią ul. Granicznej, stanowiąca własność Powiatu Mławskiego.

Położenie nieruchomości zostało przedstawione na wyrysach z mapy ewidencyjnej w skali 1:2000, załączonych do uzasadnienia.

Zamiana nieruchomości nastąpi w związku ze zmianą kategorii dróg publicznych, dokonaną na podstawie:

- uchwały Nr XVIII/111/2016 Rady Powiatu Mławskiego z dnia 27 czerwca 2016r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2369W ulica Graniczna na odcinku od skrzyżowania z ulicą Brukową do skrzyżowania z ulicą Kościelną położonej na terenie Miasta Mława i zaliczenia do kategorii drogi gminnej,
- uchwały Nr XIX/125/2016 Rady Powiatu Mławskiego z dnia 24 sierpnia 2016r. w sprawie w sprawie zaliczenia ul. Brukowej położonej na terenie Miasta Mława do kategorii drogi powiatowej,
- uchwały Nr XVIII/215/2016 Rady Miasta Mława z dnia 31 maja 2016r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej określonej nazwą ul. Brukowa, położonej na terenie Miasta Mława,
- uchwały Nr XVIII/216/2016 Rady Miasta Mława z dnia 31 maja 2016r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej położonej na terenie Miasta Mława, która dotychczas miała kategorię drogi powiatowej oraz ustalenie jej przebiegu.

Wartości zamienianych nieruchomości zostały określone przez rzeczoznawcę majątkowego. Zamiana nieruchomości nastąpi bez obowiązku dokonywania dopłat z tytułu różnej wartości zamienianych nieruchomości.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/259/2020**

**w sprawie zamiany nieruchomości – ul. Brukowa / ul. Graniczna**

**Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości – ul. Szpitalna / ul. Cmentarna. Przedmiotem zamiany będą niezabudowane nieruchomości:

- nr 4849, położona w rejonie ul. Szpitalnej, stanowiąca własność Miasta Mława,
- nr 601, położona przy ul. Cmentarnej, stanowiąca własność Jerzego i Joanny Długokęckich.

Położenie nieruchomości zostało przedstawione na wyrysach z mapy ewidencyjnej, załączonych do uzasadnienia. Zamiana nastąpi na wniosek Miasta Mława, które nabędzie nieruchomość nr 601 w celu urządzenia na niej zieleni zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nieruchomość nr 4849 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona na zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wartości praw do zamienianych nieruchomości zostaną określone przez

rzeczoznawcę majątkowego. W przypadku nierównej wartości zamienianych praw stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy tych wartości.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/260/2020**

**w sprawie zamiany nieruchomości – ul. Szpitalna / ul. Cmentarna**

**Ad pkt 22.**

**Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Mława. Poinformowała, że w materiałach znajduje się tekst obwieszczenia oraz tekst jednolity statutu. Zostały tam naniesione wszystkie zmiany, które zostały podjęte. Jest to regulacja wymagana przepisami prawa. Projekt tej uchwały nie był przedstawiany na komisjach, ponieważ nie zostały wprowadzone żadne nowe zmiany.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

**Radny Leszek Ośliżłok**

Zapytał gdzie jest umieszczony tekst Statutu?

**Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego**

Poinformowała, że na stronie Urzędu Miasta jest zamieszczony Statut oraz wszystkie uchwały zmieniające. Jak zostanie podjęta uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Mława to zostanie on umieszczony na stronie.

**Radny Marek Kielbiński**

Zgłosił sugestię, aby projekt uchwały w sprawie jednolitego tekstu Statutu omawiany był na komisjach.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/261/2020**

**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Mława**

### **Ad pkt 23.**

#### **Leszek Ośliżłok Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Przedstawił stanowisko komisji w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca Mławy. Poinformował, że wykonując dyspozycję Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie petycji mieszkańca Mławy dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mława dla obszaru położonego między ul. Kopernika, lasem mławskim, ulicami: Łąkową, Padlewskiego i Wójtostwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 maja 2020 r. ponownie w sposób wnikliwy, łącznie z wysłuchaniem stanowiska wnioskodawcy oraz z udziałem Przewodniczącego Rady Miasta przeanalizowała petycję. Komisja za – 6 głosów jednogłośnie, uznała petycję za bezzasadną.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/262/2020**

**w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca Mławy**

### **Ad pkt 24.**

#### **Leszek Ośliżłok Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Przedstawił stanowisko komisji w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca Mławy. Poinformował, że wykonując dyspozycję Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie petycji dotyczącej ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne o coraz szerszym zakresie częstotliwości Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 maja 2020 r. stwierdziła, że petycja nie spełnia szeregu wymogów formalnych, które zgodnie z art. 4 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja powinna zawierać. Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów formalnych pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Mając powyższe na względzie Komisja za – 6, jednogłośnie postanawia pozostawić petycję bez rozpatrzenia.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVII/263/2020**

**w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne o coraz szerszym zakresie częstotliwości**

### **Ad pkt 25.**

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs poinformował, że Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Mława z organizacjami pozarządowymi omawiane było podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji ds. Rodziny i Spraw

Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Na ewentualne pytania odpowie Pani Agnieszka Puzio – Dębska – Pełnomocnik Burmistrza ds. współpracy z organizacjami pozarządowym. Nie wniesiono uwag.

**Ad pkt 26.**

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs poinformował, że ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Mława za 2019 r. omawiana była podczas posiedzenia Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych. Na ewentualne pytania odpowie Pani Anna Boćkowska – kierownik działów MOPS. Nie wniesiono uwag.

**Ad pkt 27.**

**Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława, Sekretarz Miasta**

Przedstawiła Raport o stanie Miasta Mława za 2019 r. Poinformowała, że Raport o stanie Miasta został opracowany na podstawie art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym w związku z wprowadzeniem ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności uwzględniając realizację: o polityk, programów i strategii, o uchwał Rady Miasta, o budżetu obywatelskiego.

Niniejszy Raport stanowi podsumowanie najważniejszych działań, które miały miejsce w Mławie w 2019 roku. Podstawą źródłową opracowania były materiały sprawozdawcze Wydziałów Urzędu Miasta Mława i jednostek organizacyjnych miasta oraz dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Za coroczne przedstawienie raportu Radzie Miasta odpowiada Burmistrz. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, rozpatrzenie raportu następuje podczas sesji związanej z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi. Uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta.

**Ad pkt 28.**

**Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesji w dniu 14 marca 2020 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad pkt 29.**

**Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesji w dniu 20 marca 2020 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad pkt 30.**

**Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Poinformował, że w okresie pandemii Urząd Miasta Mława w zakresie ograniczonym, funkcjonował. Rozpatrywano sprawy oraz odbywano spotkania z mieszkańcami przy

zachowaniu środków ostrożności. Dziwna była informacja sprzed kilku dni na temat otwierania urzędów, ponieważ one cały czas pracowały. W inny sposób niż dotychczas, ale urząd pracował. Pracownicy stosowali się do zaleceń, jak również mieszkańcy Mławy. Na początku były one restrykcyjne i dotkliwe, ale były stosowane. Podziękował za przestrzeganie zasad i za to, że mamy tak odpowiedzialnych mieszkańców. Dzięki temu udało się zachować ciągłość pracy, również w firmach. Mamy nadzieję, że dzięki temu odczuwanie kryzysu spowodowanego pandemią będzie mniejsze, zarówno dla budżetu Mławy jak i dla budżetu państwa. Podziękował pracownikom za przygotowanie projektów uchwał na dzisiejszą Sesję Rady Miasta.

### **Wydział Oświaty i Polityki Społecznej**

Rozstrzygnięto otwarty konkurs ofert w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób 2 podpisane umowy na kwotę 15 000 zł.

Podziękował nauczycielom i uczniom za to, że udało się realizować nauczanie zdalne w tym trudnym czasie. Ponadto udało się otrzymać dotację na zakup komputerów.

### **Wydział Środowiska**

Po raz 4 przyznano dotacje celowe na wymianę źródeł ciepła. Zostało złożonych około 60 wniosków, jednak liczy się kolejność wpływu. 35 wniosków zostało pozytywie rozpatrzonych. Otrzymujemy również wnioski o wycinkę drzew i krzewów – 16 zgłoszeń od osób fizycznych. Zakupiliśmy 3 sensory jakości powietrza, które są zlokalizowane w następujących miejscach: MOSIR ul. Kopernika 38, ZPO 3 Miejskie Przedszkole Samorządowe nr 3 ul. Hoża 6, ZPO 2 Szkoła podstawowa nr 4 ul. Graniczna 39. Od 1 czerwca będziemy mogli za pomocą aplikacji sprawdzać jakość powietrza w danym rejonie. Powiedział, że do złej jakości powietrza przyczyniają się głównie mieszkańcy stosując nieodpowiednie paliwo. Sensory dostarczą dowodów, że jakość powietrza jest zła.

### **Wydział Inwestycji**

Pani Skarbnik podczas obrad Komisji wspominała, że planujemy do końca roku wykonanie inwestycji za około 30 mln zł. Jest to trudny okres, jednak mimo wszystko wykonujemy inwestycje, oczywiście z wykorzystaniem dotacji rządowej. Wykonujemy trzy duże inwestycje drogowe: ul. Wysoka, ul. Mariacka oraz Aleja Św. Wojciecha. W dniu jutrzejszym będzie możliwe ogłoszenie przetargu na wykonanie alei Św. Wojciecha. Sytuacja była bardzo trudna. Są to 3 lata procedowania z PKP PLK oraz z Ministerstwem Infrastruktury. Zaowocowały te spotkania tym, że miasto Mława zostało właścicielem gruntu, gdzie znajduje się dworzec Mława Miasto. Gmina na początku czerwca otrzyma ten teren nieodpłatnie. System oddymiania budynku MPS nr 4 – powtórzyliśmy przetarg, ponieważ w pierwszym postępowaniu nie udało się wyłonić wykonawcy z uwagi na to, że oferty były zbyt wysokie w stosunku do zaplanowanych w budżecie na ten cel środków. Powtórzyliśmy postępowanie i udało się wyłonić wykonawcę. Modernizacja bazy sportowej na terenie Miasta Mława - Umowa z dnia 7.04.2020 r. na realizację powyższego zadania pozyskano dofinansowanie ze środków funduszu rozwoju kultury fizycznej w ramach programu sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – edycja 2019,



w kwocie 4 772 300,00 zł. Podpisano umowę z firmą Tamex Obiekty Sportowe S.A. z siedzibą w Warszawie. Kwota podpisanej umowy to 11 396 537,82 zł, termin realizacji to 30.08.2021. Opracowanie dokumentacji technicznej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Mławie w celu likwidacji barier w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się” - Podpisano umowę z firmą PSBUD Piotr Świerzyński z siedzibą w Wałdowie Szlacheckim. Kwota podpisanej umowy to 16 728,00 zł. Przebudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Mławie - Podpisano umowę z firmą GREENSPORT Anna Straszewska z siedzibą w Międzybrodzu Bialskim, kwota podpisanej umowy to 85 731,00 zł. Termin realizacji to 13.08.2020 r. Opracowanie dokumentacji technicznej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Adaptacja klasopracowni na gabinet stomatologiczny w Szkole Podstawowej Nr 7 w Mławie” - Podpisano umowę z firmą Pracownia Projektowa eko-Archiplan Katarzyna Mazur z siedzibą w Działdowie. Kwota podpisanej umowy to 8 364,00 zł, termin realizacji 29.05.2020 r. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wójtostwo z ul. Wymyślin oraz ul. płk Stanisława Dudzińskiego w Mławie - Podpisano umowę z firmą Drogowa Inżynieria Sp. z o.o., Sp. k. z siedzibą w Chełmie. Kwota podpisanej umowy to 23 370,00 zł. Termin realizacji 30.07.2020 r. Budowa parkingu na skrzyżowaniu ulic Leśnej z ul. Dudzińskiego w Mławie - Dokonano odbioru końcowego, wykonanych robót wyniosła 195 000,00 zł. Odbiór nastąpił w dniu 15 kwietnia 2020 r. Wykonawca: Mławskie Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe MPDM Sp. z o. o.

#### **Wydział Strategii i funduszy zewnętrznych**

- Uzyskano dofinansowanie w ramach programu „Zdalna Szkoła” na zakup 35 laptopów  
Wartość zadania – 99 962,10 zł.  
Przyznane dofinansowanie – 99 962,10 zł. 2)
- Uzyskano dofinansowanie w ramach programu „Zdalna Szkoła +” na zakup 35 laptopów  
Wartość zadania – 105 000,00 zł.  
Przyznane dofinansowanie – 105 000,00 zł.
- Uzyskano dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na realizację zadania pn.: „Poprawa spójności komunikacyjnej Miasta Mława poprzez budowę drugiego etapu Alei Św. Wojciecha wraz z budową skrzyżowania typu rondo”.  
Wartość zadania – 14 347 202,80 zł.  
Przyznane dofinansowanie – 9 325 681,82 zł.
- Złożono wniosek w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Wniosek obejmuje trzy placówki: ZPO nr 1, ZPO nr 2 i SP nr 3.  
Wartość zadania – 91 250,00 zł.  
Wnioskowane dofinansowanie – 73 000,00 zł.
- Złożono wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON zadania pn.: „Przebudowa pomieszczeń w Szkole Podstawowej nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Mławie w celu likwidacji barier w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się i komunikowania ”.  
Wartość zadania – 120 000,00 zł.  
Wnioskowane dofinansowanie – 66 000,00 zł

- Złożono wniosek w ramach „Mazowieckiego Programu Dofinansowania Szkolnych Pracowni Przedmiotowych” na wyposażenie pracowni informatycznej w Szkole Podstawowej nr 4.

Wartość zadania – 116 000,00 zł.

Wnioskowane dofinansowanie – 69 600,00 zł.

- Złożono wniosek w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2020” na modernizację boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 3 w Mławie.

Wartość zadania – 265 000,00 zł.

Wnioskowane dofinansowanie – 198 750,00 zł.

- Złożono wnioski w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020” na: „Przeprowadzenie inwentaryzacji indywidualnych źródeł ciepła na terenie Miasta Mława”

Wartość zadania – 60 500,00 zł.

Wnioskowane dofinansowanie – 60 500,00 zł.

- „Poprawa jakości powietrza na terenie Miasta Mława poprzez utworzenie nowego obszaru zieleni przy ul. Leszczyńskiego.”

Wartość zadania – 260 000,00 zł.

Wnioskowane dofinansowanie – 130 000,00 zł.

Powiedział, że jeśli chodzi o pandemię to emocje już opadły. Do dziś mamy obowiązek noszenia maseczek zasłaniających usta oraz nos. Mieszkańcy różnie je noszą. Każdy niech odpowiada za siebie. Dodał, że kontaktował się z Komendantem Policji w sprawie ilości mandatów jakie zostały nałożone w związku z nienoszeniem maseczek. Poinformował, że mieszkańcy Mławy jako jedni z pierwszych mogli skorzystać z akcji „maseczki dla Polski”. Inicjatorem akcji był Pan Józef Wiśniewski – prezes firmy WIPASZ. Należą mu się za to podziękowania. Podziękował wszystkim wolontariuszom, którzy poświęcili się, aby rozdysponować maseczki. Wtedy, gdy maseczki były trudno dostępne i drogie, mieszkańcy Mławy otrzymali je jako pierwsi.

### **Ad pkt 31.**

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania:

#### **Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta**

Podziękował za udostępnienie pomieszczeń Panu Leszkowi Zygnierowi Rektorowi Państwowej Uczelni Zawodowej w Ciechanowie im. Ignacego Mościckiego. Dzięki temu Sesja Rady Miasta mogła odbyć się w warunkach zgodnych z prawem.

Poinformował, że w okresie międzysesyjnym otrzymaliśmy pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Pana Pawła Majewskiego w sprawie opłat za żłobek w czasie, kiedy żłobek był zamknięty. Równocześnie Pan Burmistrz podjął stosowne kroki i petycja została wycofana. Ponadto wpłynęły 3 petycje dotyczące zwolnienia od podatku od nieruchomości. Petycje zostaną rozpatrzone na Sesji RM w czerwcu.

### **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Podkreślił fakt, że również inni przedsiębiorcy zdobyli się na taki gest i wsparli działania Urzędu Miasta Mława. Była to firma KRUSZ-BET, GREG-BUD, Pan Grzegorz Kuciński firma Cobra, LG Electronics, firma SUEZ. Podkreślił, że my jako samorząd nie musimy wspierać finansowo takich jednostek jak Szpital, Straż Pożarna czy Policja. Chcemy to robić i to robimy, pomimo tego, że jest trudna sytuacja. Podziękował wszystkim za te działania.

### **Radny Wojciech Krajewski**

Zapytał o przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Mława – na osiedlu Andersa, Wólka oraz za torami. 20 maja nastąpiło otwarcie ofert. Zostało złożonych 7 ofert. Nie widać, żeby nastąpiło rozstrzygnięcie. Jest to ważna inwestycja dla mieszkańców, poprosił o więcej informacji na ten temat.

### **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Poinformował, że wpłynęło 7 ofert z czego najtańsza była o 930 tys. zł większa niż mamy zarezerwowanych środków. Moglibyśmy poprosić Wysoką Radę o przesunięcie środków. Jednak teren tam jest trudny i należy się liczyć ze zwiększeniem kosztów i nakładów. Wykonawca mógłby żądać zapłaty. Doszliśmy do wniosku, że nie stać nas, aby podpisać umowę i unieważniliśmy przetarg. Postanowiliśmy wykonać więcej. Ponad rok temu odbyła się dyskusja wśród Państwa Radnych na temat dlaczego zastosowano tam rury kamionkowe. Projektanci tak zdecydowali z uwagi na teren. Cena materiałów na tamten czas była to różnica 5 %. W tej chwili jest to różnica 30 %. My chcemy to zadanie wykonać i dlatego znalazło się ono w budżecie. Po konsultacjach z wieloma fachowcami uznaliśmy, że zasadne będzie unieważnienie tego przetargu oraz zamiana rur kamionkowych na PCV. Wykonawcy zasugerowali nam, że jeśli dokonamy zmiany rur na PCV to oferta może być nawet o 50 % niższa. Jeśli tak by było to zostanie na więcej środków finansowych i możliwe będzie rozszerzenie zakresu prac, aby zrealizować całość. Potrzebujemy 3 – 4 miesięcy na przeprojektowanie.

### **Radny Michał Pol**

Podziękował za pomoc dla mławskiego szpitala, dla Domu Pomocy Społecznej w Bogurzynie panu Maciejowi Małeckiemu i firmie KGHM Polska Miedź, za przekazanie 1140 litrów płynu do dezynfekcji oraz firmie odzieżowej LPP za przekazanie maseczek i przyłbic dla mławskiego szpitala i Domu Pomocy Społecznej w Bogurzynie.

### **Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława**

Podziękował firmie NOVAGO i właścicielom tej firmy. Nasz partner pomógł nam w zgromadzeniu maseczek, kombinezonów, skanery do pomiaru temperatury z Chin, aby móc je przekazać do mławskiego szpitala, aby zabezpieczyć właściwe służby.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Ad pkt 32.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad sesji**

**Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS**

**zakończył obrady XVII sesji o godz. 19:00 słowami:**

**„ZAMYKAM OBRADY XVII SESJI RADY MIASTA”**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Lech Prejs**

Protokolant:

**Klaudia Sieradzka**