

PROTOKÓŁ NR XVI/2025
z obrad sesji Rady Miasta Mława
odbytej w dniu 3 czerwca 2025 r.
w sali na dachu
Miejskiego Domu Kultury w Mławie

Obrady szesnastej zwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył **FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** o godz.14:00.

Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Piotra Jankowskiego, Zastępcę Burmistrza Marcina Burchackiego, Zastępcę Burmistrza Mariusza Szczechowicza, Skarbnika Miasta Beatę Karpińską, naczelników wydziałów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców Miasta.

Ad.pkt.2.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta stwierdził na podstawie listy obecności quorum przy którym Rada może obradować i podejmować decyzje.

Poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Ad.pkt.3.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta na Sekretarza Obrad zaproponował Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zbigniewa Korczaka.

Zbigniew Korczak wyraził zgodę.

Zapytał, czy są inne kandydatury?

Innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**18 - głosami za, jednogłośnie**) Sekretarzem Obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Korczak.

Ad.pkt.4.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Sekretarza Obrad.
4. Uwagi do porządku Obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 kwietnia 2025 r. oraz XV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 12 maja 2025 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Mława na rok 2025.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Mława.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Radnego Miasta Mława.
11. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta Mława do rozpatrzenia skargi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca miasta.
13. Raport z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Mława na lata 2024-2025 za rok 2024.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad sesji Rady Miasta.

Ad.pkt.5.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z XIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 kwietnia 2025 r. i XV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 12 maja 2025 r. były wyłożone w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta oraz przesłane na e-sesja i każdy Radny mógł się z nimi zapoznać. Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołów bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miasta (**za - 18 głosów, jednogłośnie**) przyjęła bez odczytywania protokół z XIV sesji Rady Miasta Mława.

następnie

W wyniku jawnego głosowania Rada Miasta (**za -15 głosów, 3 przeciw**) przyjęła bez odczytywania protokół z XV sesji Rady Miasta Mława.

Radny Kamil Przybyszewski

Zgłosił, że protokół zawiera wpis o jego udziale w głosowaniu dotyczącym wyboru Sekretarza Obrad, a zaznaczył, że nie brał udziału w głosowaniu.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta nadmienił, że przed sesją nie zostały zgłoszone uwagi do protokołu. Poinformował, że zostanie to sprawdzone i naniesiona poprawka.

Ad.pkt.6.

Anna Boćkowska Kierownik Działu Centrum Usług Społecznych w Mławie

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Mława na rok 2025.

Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w miesiącu styczniu 2025 r. ogłosiło kolejną edycję Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025. Adresatami pośrednimi programu będą osoby w wieku 60 lat i więcej, mający problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia, prowadzący samodzielne gospodarstwa domowe lub mieszkający z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia. Program jest odpowiedzią na wyzwania jakie stawiają przed Miastem Mława zachodzące procesy demograficzne oraz jest elementem lokalnej polityki społecznej.

Celem programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 jest wsparcie finansowe gmin w zakresie zapewnienia seniorom w wieku 60 lat i więcej:

- 1) usług opiekuńczych świadczonych w formie usług sąsiedzkich w ramach Modułu I,
- 2) usług opiekuńczych poprzez dostęp do tzw. „opieki na odległość” mającej na celu poprawę bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych wynikający z rozeznaczonych potrzeb na terenie Miasta Mława w ramach Modułu II.

Program „Korpus Wsparcia Seniorów” jest programem osłonowym w rozumieniu art.17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.) dotyczącym podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy. Rozwiązania te pozwolą osobom starszym czuć się bezpieczniej oraz być bardziej samodzielnymi w swoim miejscu zamieszkania.

Miasto Mława uzyska dofinansowanie do realizacji programu z dotacji celowej budżetu państwa do 80% przewidywanych kosztów całkowitych realizacji zadania po podjęciu uchwały przez Radę Miasta Mława.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 19 głosów, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/156/2025

**w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów”
dla Miasta Mława na rok 2025**

Ad.pkt.7.

Mariusz Łazicki Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Mława.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 725), do zadań własnych gminy należy tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej, w tym m.in. ustalanie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Obowiązujące dotychczas zasady wynajmu lokali mieszkalnych w Mławie, w tym kryteria dochodowe kwalifikujące osoby do zawarcia umowy najmu, nie były dostosowywane do aktualnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, w szczególności wzrostu kosztów utrzymania i przeciętnego wynagrodzenia. Utrzymanie dotychczasowych progów dochodowych mogło prowadzić do wykluczenia mieszkaniowego osób, które nie posiadają wystarczających środków na najem lokali na rynku komercyjnym, a jednocześnie przekraczają przestarzałe limity dochodowe.

Wprowadzenie zmiany kryteriów dochodowych ma na celu:

- lepsze dostosowanie zasad wynajmu do obecnych realiów społeczno-gospodarczych,
- zwiększenie dostępności mieszkań komunalnych dla osób rzeczywiście potrzebujących wsparcia mieszkaniowego,
- urealnienie progów dochodowych w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące przeciętnych wynagrodzeń oraz kosztów życia.

Nowe kryteria zostały ustalone w sposób zapewniający równowagę pomiędzy potrzebami osób ubiegających się o najem lokalu komunalnego a możliwościami finansowymi gminy. Uwzględniają one również mechanizmy weryfikacyjne, które pozwolą ograniczyć nadużycia i zapewnić, że pomoc mieszkaniowa trafi do najbardziej potrzebujących.

Celem niniejszej uchwały jest uregulowanie zasad postępowania w sytuacjach, gdy lokal mieszkalny z zasobu mieszkaniowego Miasta Mława pozostaje zajmowany przez osoby, które nie są stroną umowy najmu, a dotychczasowy najemca zmarł lub opuścił lokal. Uchwała ma na celu doprecyzowanie warunków, jakie muszą być spełnione, aby możliwe było zawarcie nowej umowy najmu z osobami faktycznie zamieszkującymi lokal, a także uregulowanie trybu postępowania w przypadkach, gdy lokal pozostaje bez tytułu prawnego do dalszego użytkowania.

Zmieniony rozdział 6 oraz wprowadzony § 6a, a także wskazanych warunków zawarcia umowy najmu, służy zapewnieniu:

1. Ochrony interesu osób bliskich najemcy – uchwała umożliwia zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony z osobami, które:
 - spełniają przesłanki przewidziane w art. 691 § 1 i § 2 Kodeksu cywilnego, oraz kryteria dochodowe;
 - nie są objęte zakresem art. 691 Kodeksu cywilnego, ale zamieszkiwały wspólnie z najemcą, za zgodą wynajmującego, i również spełniają kryteria dochodowe;
 - nie posiadają zaległości czynszowych i traktują lokal jako swoje jedyne miejsce zamieszkania;
 - uzyskają pozytywną opinię Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
2. Bezpieczeństwa prawnego gospodarowania lokalami – regulacja wyklucza możliwość zawarcia umowy najmu w sytuacji, gdy lokal znajduje się w budynku wyłączonym z użytkowania z powodu złego stanu technicznego.
3. Efektywnego zarządzania zasobem mieszkaniowym gminy – przepisy rozdziału 6 i § 6a ustanawiają szczegółowy tryb postępowania w przypadkach, gdy lokal pozostaje pusty po opuszczeniu go przez osoby nieposiadające tytułu prawnego lub po śmierci najemcy. Wprowadza się m.in.:
 - obowiązek samodzielnego wydania lokalu przez osoby bez tytułu prawnego;
 - procedurę wezwania do zabrania rzeczy i ogłaszania informacji publicznych;
 - możliwość komisyjnego otwarcia lokalu i przechowania rzeczy przez okres 3 miesięcy;
 - uznanie rzeczy za porzucone po bezskutecznym upływie terminu.

Uchwała zmierza do racjonalnego i sprawiedliwego gospodarowania lokalami, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeb i sytuacji życiowej mieszkańców. Wprowadzone przepisy zapewniają równowagę pomiędzy ochroną interesu publicznego a poszanowaniem praw jednostki.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 16 głosów, 3 wstrzymujące się)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/157/2025

zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Mława

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dotarł do nas Dyrektor SP ZOZ Piotr Parjaszewski, który prosił o udzielnie głosu na sesji.

Piotr Parjaszewski Dyrektor SP ZOZ w Mławie

Powitał zgromadzonych na sesji. Podziękował za dwukrotne przekazanie środków finansowych na rzecz szpitala, które zgodnie z przyjętym planem zostaną przeznaczone na rozszerzenie zakresu świadczeń dostępnych dla mieszkańców miasta oraz powiatu mławskiego. Poinformował, że w złożonym programie naprawczym zawarto podziękowania skierowane do Państwa. Zapytał, czy są pytania dotyczące bieżącej sytuacji szpitala.

Radny Szymon Wyrostek

Zapytał, na czym będzie polegał plan naprawczy oraz czy Radni mogą otrzymać ten dokument.

Piotr Parjaszewski Dyrektor SP ZOZ w Mławie

Odpowiedział, że plan naprawczy zostanie przekazany na ręce Przewodniczącego Rady.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że po otrzymaniu dokumentu zostanie on udostępniony Radnym za pośrednictwem systemu e-sesja.

Radny Marek Kielbiński

Rozumie, że plan naprawczy został już opracowany i jest wdrażany w życie. Zapytał Dyrektora, czy mógłby przedstawić bieżącą analizę stanu szpitala.

Piotr Parjaszewski Dyrektor SP ZOZ w Mławie

Oświadczył, że sytuacja finansowa szpitala jest trudna. Aktualnie placówka posiada około 3,6 mln zł zobowiązań wymagalnych wobec kontrahentów. Odnosząc się do działań naprawczych, poinformował, że część z nich jest już realizowana, dotyczy to m.in. pododdziału urologicznego i świadczeń udzielanych w tym zakresie. Inne działania znajdują się na etapie planowania i rozłożone są na okres do 2027 r.. Zaznaczył, że na tym etapie nie jest możliwe wskazanie konkretnych kwot, ponieważ nie są znane szczegóły dotyczące wyceny punktowej świadczeń wycenianych przez NFZ. Poinformował, że w tej chwili otwarte są konkursy na dofinansowanie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) oraz oddziałów rehabilitacyjnych. W tym zakresie myślimy o wyremontowaniu POZ i dostosowaniu go do obecnych wymogów pacjentów oraz o rozbudowie oddziału rehabilitacyjnego. Dodał również, że oczekiwane jest rozstrzygnięcie wniosku o dofinansowanie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Podkreślił, że środki przekazane przez Radę Miasta przyczynią się do zwiększenia efektywności szpitala w zakresie realizacji zabiegów urologicznych. Wskazał sprzęt, który szpital planuje zakupić z przekazanych przez Radę Miasta środków.

Radny Marek Kielbiński

Dopytał o nowe informacje w kwestii Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego.

Piotr Parjaszewski Dyrektor SP ZOZ w Mławie

Poinformował, że Zakład Opiekuńczo-Leczniczy już funkcjonuje. Dodał, że złożono wniosek do NFZ o kontrakt na 35 łóżek, jednak otrzymano kontrakt wyceniony na 19 łóżek. W zakładzie mamy pełne obłożenie. Ponadto, obecnie przeprowadzana jest transformacja oddziału położniczo-ginekologicznego w oddział ginekologii jednego dnia. Dodał, że z racji transformacji uwolni się potencjał lokalowy i podjęte zostaną starania o zwiększenie kontaktu w tym zakresie.

Wiecej głosów w dyskusji nie było.

Ad.pkt.8.

Ewa Woźniak Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Przedmiotem uchwały są nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów m. Mławy jako działki nr nr 459/2, 459/15, 459/31, 459/33, obręb 11. Położenie działek zostało przedstawione na wyrzysie z mapy, załączonym do uzasadnienia. Na nieruchomościach znajduje się odcinek drogi wewnętrznej ul. Leśny Zakątek. Nieruchomości zostaną nabyte do zasobu nieruchomości Miasta Mława z przeznaczeniem na urządzenie drogi. W wyniku negocjacji uzgodniono z właścicielami nieruchomości warunki ich nabycia.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Paweł Majewski

Zwrócił się z prośbą, aby informacje o obecności gości na sesjach Rady były przekazywane radnym z wyprzedzeniem, tak aby mogli się odpowiednio przygotować, gdyż ciężko jest zadać pytanie z „marszu”. Dodał, że jeżeli Przewodniczący nie ma takiej wiedzy dzień przed sesją to pół godziny przed sesją też będzie wystarczające.

W kwestii przedstawionego projektu uchwały, zaproponował, aby miasto nie odkupowało tej nieruchomości, lecz by została ona nieodpłatnie przekazana przez dewelopera na rzecz miasta. Dodał, że na terenie miasta istnieją drogi wewnętrzne, gdzie od wielu lat stoją budynki, a mimo to miasto nie chce przejąć tych dróg. Zwrócił się w stronę radnych z prośbą aby spojrzeli na finanse miasta, gdyż szkoda wydawać pieniądze miasta na tego typu inwestycje.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że działka pod drogę została przekazana miastu za kwotę 1 zł, co zostało wcześniej przedstawione na posiedzeniu komisji.

Radny Marek Kielbiński

Odnosił się do wypowiedzi mówiąc, iż na posiedzeniu komisji padło pytanie o cenę nabycia. W odpowiedzi wnioskodawca poinformował, że kwota nabycia wynosi 1 zł. Zwrócił także uwagę, że przedstawiono wówczas informację na temat stanu technicznego tej drogi i jak rozumiał droga jest już wzmocniona płytami. Poprosił o więcej informacji w tym temacie.

Ewa Woźniak Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami

Wyjaśniła, że na części tych nieruchomości znajdują się naniesienia w postaci płyt betonowych, które zgodnie z zapisami umowy sprzedaży zostaną nieodpłatnie przekazane na rzecz miasta. Dodała również, że na terenie tym znajduje się sieć wodociągowa wykonana przez właściciela nieruchomości, która również zostanie przekazana nieodpłatnie miastu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 19 głosów, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/158/2025

w sprawie nabycia nieruchomości

Ad pkt 9.

Ewa Woźniak Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Przedmiotem zamiany będą niezabudowane nieruchomości, położone przy ul. Grzebskiego, oznaczone w ewidencji gruntów m. Mławy jako działki:

- nr nr 747/15, 747/16, 753/2, stanowiące własność Miasta Mława,
- nr 752/1, która jest własnością osoby fizycznej.

Położenie nieruchomości zostało przedstawione na wyrysie z mapy ewidencyjnej, załączonym do uzasadnienia.

Na działkach nr nr 747/15, 747/16 znajdowały się części drogi gminnej ul. Grzebskiego, które zostały pozbawione kategorii drogi gminnej zgodnie z uchwałami Rady Miasta Mława Nr XXXIII/406/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r. oraz Nr X/107/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. Działki nr nr 747/15, 747/16 zostały wydzielone z nieruchomości nr 747/2, przekazanej Miastu Mława przez Powiat Mławski umową darowizny. Rada Powiatu Mławskiego wyraziła zgodę na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości.

Zamiana nastąpi na wniosek właściciela nieruchomości nr 752/1. W wyniku zamiany Miasto Mława nabędzie nieruchomość do zasobu nieruchomości komunalnych z przeznaczeniem na urządzenie drogi – skrzyżowania ul. Grzebskiego i ul. Powstania Warszawskiego. Osoba fizyczna nabędzie nieruchomości na powiększenie swojej nieruchomości nr 752/2.

Wartości zamienianych nieruchomości zostaną określone przez rzeczoznawcę majątkowego. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy tych wartości.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Szymon Wyrstek

Zapytał, czy wiadomo, kto komu będzie dopłacać. Odnosząc się do poprzedniej uchwały, poinformował, że zasiada w trzech komisjach, a mimo to nie miał wiedzy, iż gmina nabędzie nieruchomość za kwotę 1 zł.

Ewa Woźniak Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami

Odpowiedziała, że biorąc pod uwagę różnice w powierzchni oraz położenie nieruchomości w tym samym rejonie, przypuszcza się, iż to osoba fizyczna będzie dokonywała dopłaty na rzecz miasta.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 20 głosów, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/159/2025

w sprawie zamiany nieruchomości

Ad.pkt.10.

Patryk Fabisiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na Radnego Miasta Mława

W dniu 5 maja 2025 r. do Rady Miasta wpłynęła skarga mieszkańca Mławy dotycząca działań Radnego Rady Miasta Mława. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja na posiedzeniu w dniu 30 maja 2025 roku dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława.

Zważyć należy, iż zgodnie z art.227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej powoływanej jako „k.p.a.”) przedmiotem skargi może

być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie to jest jedynie przykładowe, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu, któremu zlecono wykonywanie zadań publicznych (np. organizacji społecznej) oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 r., sygn. akt I OSK 717/12).

Właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. Zgodnie z ust. 3 rzeczonego artykułu rada gminy uprawniona jest jedynie do rozpatrzenia skargi złożonej na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Co istotne, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem przepisy określające kompetencje rady gminy w zakresie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco. W konsekwencji, stwierdzić należy, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest organu, który byłby uprawniony do rozpatrzenia skargi na sposób wykonywania mandatu radnego, czy też władnego do uchylecia mandatu radnego z przyczyn nie wypełniania bądź nie wypełniania należycie obowiązków radnego.

Nadmienić nadto należy, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie mandatu radnego – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej powoływanej jako „u.s.g.”) radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Przepis ten statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Co istotne, także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy, brak jest przepisu, który zezwalałby na ograniczenie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu. W konsekwencji, uznać należy, iż skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie do jego dyscyplinowania. A contrario, Rada Miasta Mława nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tegoż organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone także w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 19 marca 2013 r., w sprawie o sygn. akt IV SA/Gl 534/12, wskazał bowiem, iż obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują między innymi art. 23 i następne u.s.g. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 września 2014 r., w sprawie o sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził zaś, że „w orzecznictwie i w doktrynie jest powszechnie przyjęty pogląd, że mandat radnego jest mandatem wolnym. Oznacza to w szczególności, że radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, tzn. wszystkich mieszkańców gminy, a nie tylko swój komitet bądź swoich wyborców. Mieszkańcy nie mogą

zmusić radnego do ściśle wyznaczonych działań (por. Tomasz Mordel: "Poradnik dla radnych. Uprawnienia i obowiązki radnego", Warszawa 2002, s. 2). Za wyniki zgodnych z prawem działań wynikających z wykonywania mandatu radny ponosi przed wyborcami jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas wyborów do rady następnej kadencji. Mieszkańcy nie mają bowiem możliwości odwołania poszczególnych radnych przed upływem kadencji. Skoro wyborcy nie mogą ograniczać swobody radnego w wykonywaniu jego mandatu to tym bardziej rada gminy nie może dodatkowo krępować radnego. W szczególności nie wolno radzie stosować wobec radnego żadnych środków dyscyplinujących” Co istotne, pogląd ten został także wyrażony w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 listopada 2003 r., wydanego w sprawie o sygn. akt II SA 2197/03, w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 listopada 1995 r., wydanego w sprawie o sygn. akt SA/Wr 2515/95 oraz w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 listopada 2002 r., wydanego w sprawie o sygn. akt II SA 1968-1974/02, a także w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 24 października 2007 r., wydanego w sprawie o sygn. akt III SA/Kr 625/07 i wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 22 sierpnia 2013 r., wydanego w sprawie o sygn. akt II SA/Ke 449/13.

Zważywszy na powyższe, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na zachowanie osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Komisja (6 głosów za, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu) uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 19 głosów)

Radny Kamil Przybyszewski nie brał udziału w głosowaniu.

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/160/2025

w sprawie skargi na Radnego Miasta Mława

Ad.pkt.11.

Patryk Fabisiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta Mława do rozpatrzenia skargi.

W dniu 5 maja 2025 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na Przewodniczącego Rady Miasta.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja na posiedzeniu w dniu 30 maja 2025 r. dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława. Skarga dotyczy sprawy prywatnej Przewodniczącego

Rady, a nie zaś działań podjętych w ramach kompetencji Przewodniczącego Rady wynikających z przepisów prawa.

Zważyć należy, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie to jest jedynie przykładowe, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu, któremu zlecono wykonywanie zadań publicznych (np. organizacji społecznej) oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (tak m.in. Naczelný Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 r., sygn. akt I OSK 717/12). Właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. Zgodnie z ust. 3 rzeczonego artykułu rada gminy uprawniona jest jedynie do rozpatrzenia skargi złożonej na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Co istotne, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem przepisy określające kompetencje rady gminy w zakresie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco. W konsekwencji, stwierdzić należy, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest organu, który byłby uprawniony do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miasta w zakresie wskazanym w skardze. Obowiązujące bowiem przepisy postępowania skargowego nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia skargi w tym zakresie. Wskazana w skardze sytuacja nie dotyczy działalności Przewodniczącego w ramach rady miasta, a prywatne sprawy Przewodniczącego, które nie podlegają weryfikacji przez organy w trybie kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Przewodniczącego Rady Miasta Mława nie związanego z funkcjonowaniem rady. Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi żaden bowiem z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego albo przepisów szczególnych nie daje jej kompetencji w tym zakresie. Rada jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Komisja (7 głosów za, jednogłośnie) uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława.

Radny Kamil Przybyszewski

Zwrócił się z prośbą, aby podczas kolejnych posiedzeń Komisji istniała możliwość odtwarzania załączników dołączanych do skarg. Zazaczył, że podczas ostatniego posiedzenia radni nie mieli takiej możliwości, mimo że załączniki mogą zawierać istotne informacje. Nadmieniał, że w ubiegłym roku Urząd dysponował odtwarzaczem płyt CD, natomiast w roku bieżącym urządzenia nie ma. Zaproponował, że we własnym zakresie zakupi czytnik.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 19 głosów, 1 wstrzymujący się)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/161/2025

w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta Mława do rozpatrzenia skargi

Ad.pkt.12.

Patryk Fabisiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca miasta.

Zgodnie z art. 11b ustawy o samorządzie gminnym działalność organów gminy jest jawna. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. W myśl art.7 ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznych następuje w drodze ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej. Informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP lub portalu danych, jest udostępniana na wniosek (art.10 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej).

Mając powyższy stan prawny na względzie petycję w zakresie publikacji protokołów z komisji uznaje się za bezzasadną z uwagi na fakt, iż protokoły te są jawne i podlegają udostępnianiu na wniosek zainteresowanego. Potwierdzają to również postanowienia Statutu Miasta Mława przyjętego UCHWAŁA NR XII/117/2025 RM Mława z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie Statutu Miasta Mława.

W myśl § 49 Statutu udostępnianie informacji i dokumentów następuje z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jak stanowi §50 Statutu nieopublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej dokumenty zawierające informację publiczną udostępniane są na wniosek osoby zainteresowanej.

Natomiast petycję w części dotyczącej zamieszczania na stronie BIP UM terminu, godziny i miejsca posiedzeń Komisji uznaje się za zasadną.

Petycję w części dotyczącej terminu publikacji zawiadomień na co najmniej 5 dni przed terminem posiedzeń uznaje się za bezzasadną z uwagi na fakt uregulowań statutowych, które dla zawiadomień o posiedzeniach komisji określają krótszy termin, który wynosi 3 dni przed planowanym terminem posiedzeń.

Komisja (6 głosów za, jednogłośnie) uznała petycję:

- w części dotyczącej publikacji przedmiotu posiedzeń komisji oraz protokołów z posiedzeń komisji za bezzasadną;
- w części dotyczącej publikacji terminu, godziny i miejsca posiedzeń komisji za zasadną;
- w części dotyczącej terminu publikacji zawiadomień na co najmniej 5 dni przed terminem posiedzeń za bezzasadną.

Radny Kamil Przybyszewski

Podziękował Radnemu Wojciechowi Franciszkowi Krajewskiemu za to, że podczas posiedzenia komisji skonsultował się z Radcą Prawnym, który pomógł rozwiązać sytuację. Dodał, że w momencie odbywania się posiedzenia komisji nie było możliwości uzyskania pomocy ze strony Radcy Prawnego Urzędu Miasta.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta również podziękował Radnemu Wojciechowi Franciszkowi Krajewskiemu za pomoc.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 20 głosów, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVI/162/2025

w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca miasta

Ad.pkt.13.

Raport z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Mława na lata 2024-2025 za rok 2024 stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Ad.pkt.14.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady Miasta i zostały zamieszczone w programie e-sesja.

Radny Kamil Przybyszewski

Zauważył, że przed wejściem do Urzędu Miasta stoją dwie donice. Zapytał jaki był koszt ich zakupu.

Mariusz Łazicki Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Odpowiedział, że koszt zakupu donic wyniósł około 12 tys. zł. brutto.

Radny Kamil Przybyszewski

Stwierdził, że miasto stać na donice za 12 tys. zł., a ulica Sergiusza Grudkowskiego wciąż czeka na remont. Zaznaczył, że nadal oczekiwane są konkrety w sprawie tej ulicy.

Radny Szymon Wrostek

Poruszył kwestię spotkania władz naszego miasta z przedstawicielami gmin Iłowo-Osada oraz Lipowiec Kościelny w sprawie zagospodarowania terenu nad zalewem Ruda.. Poprosił o więcej informacji w tym temacie.

PIOTR JANKOWSKI Burmistrz Miasta Mława

Poinformował, że spotkanie takie się odbyło i miało na celu utworzenie grupy roboczej, która zajmie się przygotowaniem dokumentacji dotyczącej rewitalizacji zalewu Ruda. Nadmienił, że obecnie przygotowywana jest umowa o współpracy

Radny Szymon Wrostek

Wrócił do sprawy hali targowej. Poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami i jest zaniepokojony, gdyż tylko część kupców z hali targowej otrzymała umowy. Dodał, że osoby, które otrzymały nowe umowy, zostały obciążone dużymi podwyżkami. Natomiast kupcy, którzy nie otrzymali umów, martwią się o przyszłość oraz mają trudności w nawiązaniu kontaktu z przedstawicielem firmy, która halę nabyła. Zwrócił się do Burmistrza z apelem o udzielenie pomocy kupcom. Dodał, że miało się odbyć spotkanie z kupcami.

PIOTR JANKOWSKI Burmistrz Miasta Mława

Powiedział, że żaden z kupców z hali targowej nie zgłosił się do Urzędu Miasta, a spotkanie z kupcami nie odbyło się, gdyż sprzedawcy nie wystąpili do miasta z prośbą o ewentualną pomoc.

Radny Szymon Wrostek

Zwrócił się do Burmistrza mówiąc, że warto wyjść z inicjatywą do tych ludzi, gdyż osoby te naprawdę potrzebują pomocy ze strony miasta.

Przypomniał, że na poprzedniej sesji również poruszał kwestię potrzeby pomocy dla sprzedawców z hali targowej, więc można podjąć inicjatywę bez oczekiwania na to, aż kupcy sami zgłoszą się po pomoc. Dodał, że nie powinniśmy czekać, a działać dla ludzi.

Radny Zbigniew Ruszkowski

Poinformował, że w sobotę odbyła się inscenizacja rozbicia Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego, która zgromadziła wielu mieszkańców Miasta. Podziękował Burmistrzowi Miasta Piotrowi Jankowskiemu, Miejskiemu Domowi Kultury w Mławie oraz Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Mławie za pomoc w realizacji przedsięwzięcia. Następnie odniósł się do sytuacji, jaka miała miejsce na sesji Rady Miasta w dniu 4 marca br. Radni podczas wspomnianej sesji otrzymali materiały wyborcze jednego z kandydatów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Poinformował, że w Polsce przez jedną z prokuratur okręgowych prowadzone jest śledztwo w tej sprawie. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta z pytaniem, na czyje polecenie pracownicy biura rady rozdawali wspomniane materiały. Chciałby dowiedzieć się kto stoi za tym celowym działaniem.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że były to listy zaadresowane do każdego z Radnych i zostały przekazane zgodnie z adresacją na kopertach. Dodał, że nie otwierał każdego z listów, gdyż były to listy adresowane imiennie do każdego z radnych. Nadmienił, że na ten moment nie wie kto był nadawcą listów.

Radny Mariusz Dziubiński

W imieniu mieszkańców podziękował za remont drogi na odcinku łączącym ulicę Banku Miast z Aleją Świętego Wojciecha. Poinformował, że wraz z Radnym Pawłem Łubińskim składali wnioski o zamontowanie dwóch luster drogowych na dwóch skrzyżowaniach i wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone, za co złożył podziękowania w imieniu mieszkańców. Na koniec podziękował Zastępcy Burmistrza Panu Marcinowi Burchackiemu, który uczestniczył w zebraniu osiedla, za merytoryczne wyjaśnienia oraz udzieloną mieszkańcom pomoc w sprawach dotyczących bezpieczeństwa. Wspomniał również o rozmowie dotyczącej parkingu przy przedszkolu.

Radny Tadeusz Stabach

Poinformował, że na profilu społecznościowym „Mława Miasto zabytkowe” opublikowano zdjęcie tzw. „Mławskiej wieży telewizyjnej”, które wzbudziło duże zainteresowanie. Dodał, że wie, iż wieża ta administracyjnie podlega pod gminę Szydłowo. Wspomniał, że pojawiają się pogłoski o rozbiorze obiektu. W związku z licznymi komentarzami pod zdjęciem zamieszczonym na profilu społecznościowym, zapytał czy miasto Mława nie mogło by przejąć tego obiektu i w jakiś sposób obiekt ten zagospodarować.

Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta Mława

Tak jak Radny powiedział, administracyjnie teren ten jest w granicy Gminy Szydłowo. Dodał, że z posiadanej wiedzy wynika, iż jest to teren Skarbu Państwa i jest przekazany w użytkowanie wieczyste firmie. W związku z powyższym przejęcie tego terenu przez Miasto Mława stanowiłoby problem. Poinformował jednak, że Miasto Mława może zwrócić się do Urzędu Gminy Szydłowo z prośbą o informacje dotyczące planów związanych ze wspomnianym

obiektem. Na chwilę obecną ciężko jest zadeklarować stanowisko w sprawach związanych z obiektem.

Radny Tadeusz Stabach

Nie oczekiwałem deklaracji. Moje pytanie miało na celu przekazanie informacji o tym jak duże zainteresowanie wzbudza sytuacja związana z tym obiektem.

Radny Kamil Przybyszewski

Zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wymianę piasku w piaskownicy na placu zabaw na terenie Osiedla Wólka, gdyż mieszkańcy tego osiedla zgłaszają, że wymaga on wymiany na nowy. Następnie poinformował, że dostał informację, iż aktualny Dyrektor SP ZOZ w Mławie Piotr Parjaszewski zrezygnował z pełnionej funkcji.

Radny Szymon Wyrostek

Wracając do tematu hali targowej powiedział, że w budżecie przeznaczyliśmy 1,5 mln zł. na jej zakup. Zapytał, czy środki te mamy przeznaczone na inny cel, czy nadal tkwią w zawieszeniu.

Beata Karpińska Skarbnik Miasta Mława

Odpowiedziała, że podczas poprzednich sesji Rady Miasta środki te zostały zdjęte z pozycji wydatków.

Ad.pkt.15.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Miasta

zakończył obrady XVI sesji o godz.15:00

słowami:

„ZAMYKAM OBRADY XVI SESJI RADY MIASTA”

Przewodniczący Rady Miasta

Filip Kowalczyk

Protokolant: Sandra Bucholska, Katarzyna Kulesza