

PROTOKÓŁ NR XVIII/2025
z obrad sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Mława
odbytej w dniu 18 lipca 2025 r.
w sali na dachu
Miejskiego Domu Kultury w Mławie

Obrady osiemnastej sesji nadzwyczajnej Rady Miasta otworzył **FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** o godz.09:00.

Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Piotra Jankowskiego, Zastępcę Skarbnika Miasta Justynę Aptewicz, naczelników wydziałów, dyrektorów jednostek, Przewodniczących Zarządów Osiedli, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

Ad.pkt.2

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta stwierdził na podstawie listy obecności quorum przy którym Rada może obradować i podejmować decyzje.

Poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Ad.pkt.3

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta na Sekretarza Obrad zaproponował Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zbigniewa Korczaka.

Zbigniew Korczak wyraził zgodę.

Zapytał, czy są inne kandydatury?

Innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**21 - głosami za, jednogłośnie**) Sekretarzem Obrad XVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miasta został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Korczak.

Ad.pkt.4 i 5

Justyna Aptewicz Zastępca Skarbnika Miasta

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Miasta Mława z autopoprawką oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława na lata 2025 - 2031.

Załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa

ROK 2026

Wydatki budżetu Miasta na 2026 rok ulegają zmianie o kwotę (+3 710 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 230 981 255,88 zł.

Zmiana dotyczy wydatków majątkowych, ulegają one zwiększeniu o kwotę (+3 710 000,00) i po zmianie wynoszą 26 194 926,00 zł.

Zmianie ulega planowany wynik budżetu, (-3 710 000,00 zł) i po zmianie wynosi 1 140 000,00 zł.

Przychody budżetu Miasta Mława ulegają zmianie (+3 710 000,00 zł) i wynoszą 3 710 000,00 zł

Źródłem przychodów jest nadwyżka z lat ubiegłych pomniejszona o niewykorzystane środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8. Przychody planuje się przeznaczyć na rozchody tj. spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych.

Załącznik nr 2

Dokonano zmian w następujących przedsięwzięciach:

Poz.1.1.2.3 „Utworzenie nowych miejsc opieki w Miejskim Żłobku w Mławie w ramach Programu Aktywny Małuch 2022-2029”.

Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest na lata 2025 – 2026:

- łączne nakłady finansowe (+3 710 000,00 zł) po zmianie wynoszą 12 200 632,80 zł,
- limit na rok 2025 wynosi 4 150 000,00 zł,
- limit na rok 2026 (+3 710 000,00 zł) po zmianie wynoszą 8 050 632,80 zł,
- limit zobowiązań (+3 710 000,00 zł) po zmianie wynosi 12 200 632,80 zł.

Objaśnienia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława na lata 2025-2031.

Załącznik nr 1

Dochody budżetu Miasta na 2025 rok ulegają zmianie o kwotę (+653 416,41 zł) i po zmianie wynoszą 250 949 906,65 zł.

Dochody bieżące ulegają zmianie o kwotę (+353 416,41 zł) i po zmianie wynoszą 221 243 788,45 zł.

Powodem zmiany jest:

1. Zwiększenie planu dochodów w kwocie (+353 416,41 zł) wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mława Nr 140/2025 z dnia 30 czerwca 2025 r.

2. Dochody majątkowe ulegają zmianie o kwotę (+300 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 29 706 118,20 zł.

Na dochody majątkowe planowane do osiągnięcia w roku 2025 składają się m.in. dochody:

1. Ze sprzedaży majątku w kwocie 700 000,00 zł w tym m.in.:
 - 1) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Błękitnej - dz. 9092, 9104.
 - 2) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Warszawskiej – dz. 4376.
 - 3) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Macierzanki – dz. 4864, 4863 i in. (część).
 - 4) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Padlewskiego – dz. 9000/1 i in.
 - 5) Sprzedaż lokali mieszkalnych.

2. Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 200 000,00 zł.
3. Dotacji celowej z budżetu województwa mazowieckiego w ramach programu: Instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji pn. „Przebudowa ul. Zabrody w Mławie” w kwocie 3 300 000,00 zł.
4. Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na realizację projektu pn. „Zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne dostosowujące teren Miasta Mława do zmian warunków pogodowych poprzez poprawę retencji i zarządzanie wodami opadowymi” w kwocie 17 978 652,76 zł.
5. Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację projektu pn. „Zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa w kluczowych jednostkach organizacyjnych Miasta Mława” realizowanego w ramach projektu grantowego „Cyberbezpieczny samorząd” współfinansowanego ze środków Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 w kwocie 40 348,03 zł.
6. Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na realizację projektu pn. „Zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa w kluczowych jednostkach organizacyjnych Miasta Mława” realizowanego w ramach projektu grantowego „Cyberbezpieczny samorząd” w kwocie 228 638,86 zł.
7. Dotacja z państwowego funduszu celowego na dofinansowanie inwestycji pn. "Przebudowa kompleksu sportowego "Moje boisko - ORLIK 2012" przy Szkole Podstawowej Nr 6 i na terenie MOSiR w Mławie". Środki pochodzą z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Programu modernizacji kompleksów sportowych „Moje Boisko – ORLIK 2012” Edycja 2024 w kwocie 1 088 200,00 zł.
8. Dotacja w kwocie 4 150 000,00 zł pochodząca ze środków pozyskanych w ramach Programu Aktywny Maluch 2022-2029 na utworzenie 120 miejsc w Mławskim Żłobku.
9. Dotacja celowa z budżetu województwa mazowieckiego w kwocie 260 000,00 zł z tytułu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Glinianej w Mławie”.
10. Dotacja celowa z budżetu województwa mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla czystego powietrza 2025 na dofinansowanie zadania inwestycyjnego, pn. „Mława dla czystego powietrza 2025” w kwocie 300 000,00 zł.
11. Dotacja celowa przyznana w ramach programu „Aktywny Maluch 2022 – 2029” w kwocie 960 278,55 zł, stanowiąca refundację zadania pn. „Adaptacja pomieszczeń budynku A Miejskiego Przedszkola Samorządowego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ewy Szelburg – Zarębiny w Mławie wraz z wyposażeniem i montażem placu zabaw , w tym:
 - dofinansowanie ze środków z KPO w kwocie 780 714,27 zł,
 - dofinansowanie ze środków z budżetu państwa w kwocie 179 564,28 zł.
12. Dotacja celowa z budżetu województwa mazowieckiego w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia „Autobusy dla mazowieckich szkół” –

edycja 2025 na dofinansowanie zakupu inwestycyjnego, tj. „Zakup autobusu szkolnego na potrzeby dowozu uczniów do szkół na terenie Miasta Mława” w kwocie 500 000,00 zł.

Dochody budżetu Miasta na 2026 rok nie ulegają zmianie i wynoszą 232 121 255,88 zł w tym:

1. Dochody bieżące w kwocie 220 164 568,54 zł.
2. Dochody majątkowe w kwocie 11 956 687,34 zł.

Na dochody majątkowe planowane do realizacji w roku 2026 składają się m.in. dochody:

1. Ze sprzedaży majątku w kwocie 600 000,00 zł w tym:
 - 1) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Bienia - dz. 1409/11 i in. (część).
 - 2) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Lawendowa – dz. 9102, 9102 i in. (część).
 - 3) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Macierzanki – dz. 4864, 4863 i in. (część).
 - 4) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Altera – dz. 4588, 4589.
 - 5) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Broniewskiego – dz. 2794/32.
 - 6) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Jutrzenki – dz. 1034/3 1034/5.
 - 6) Sprzedaż lokali mieszkalnych.
2. Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 200 000,00 zł.
3. Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – na dofinansowanie projektu pn. „Zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne dostosowujące teren Miasta Mława do zmian warunków pogodowych poprzez poprawę retencji i zarządzanie wodami opadowymi” w kwocie 5 702 166,54 zł.
4. Dotacja w kwocie 4 340 632,80 zł pochodząca ze środków pozyskanych w ramach Programu Aktywny Maluch 2022-2029 na utworzenie 120 miejsc w Mławskim Żłobku.
5. Dochody z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na dofinansowanie zadania pn. „Poprawa efektywności energetycznej w Mieście Mława” w kwocie 1 113 888,00 zł.

Dochody budżetu Miasta na 2027 rok nie ulegają zmianie i wynoszą 228 212 314,56 zł, w tym:

1. Dochody bieżące w kwocie 227 412 314,56 zł.
2. Dochody majątkowe w kwocie 800 000,00 zł.

Na dochody majątkowe planowane do realizacji w roku 2027 składają się dochody:

1. Ze sprzedaży majątku w kwocie 600 000,00 zł w tym:
 - 1) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Gdyńska - dz. 53/1 i in.
 - 2) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Pużaka – dz. 4609, 4599.
 - 3) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Macierzanki – dz. 4847, 4848/2 i in. (część).
 - 4) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Osiedle Młodych – dz. 2577/28 (część b. kotłowni).
 - 5) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Bienia – dz. 1409-11 i in. (część).
 - 6) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Padlewskiego – dz. 817/2.
 - 7) Sprzedaż lokali mieszkalnych.
2. Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 200 000,00 zł.

Dochody budżetu Miasta na 2028 rok nie ulegają zmianie i wynoszą 235 152 555,43 zł, w tym:

1. Dochody bieżące w kwocie 234 352 555,43 zł.

2. Dochody majątkowe w kwocie 800 000,00 zł.

Na dochody majątkowe planowane do realizacji w roku 2028 składają się dochody:

1. Ze sprzedaży majątku w kwocie 600 000,00 zł w tym:

1) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Gdyńska - dz. 1406/3, 48/3, 49/3, 50/3.

2) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Hm. W. Szczęsnej – Lesiowskiej – dz. 1688, 1689/1 i in. (część).

3) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Niezapominajki – dz. 4831, 4832, in. (część).

4) Sprzedaż nieruchomości przy ul. 3 Maja – dz. 685/31, 685/34 (część b. kotłowni).

5) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Górna – dz. 2199/4, 2199/6, 2200/3, 200/5 i in. (część).

6) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Żuromińska – dz. 1029/3, 1034/3, 1034/5

7) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Siedzikówny „Inki” – dz. 9082, 9083 i in. (część).

8) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Wrzosowa – dz. 9090, 9091 i in. (część).

9) Sprzedaż lokali mieszkalnych.

2. Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 200 000,00 zł.

Wydatki budżetu Miasta na 2025 rok ulegają zmianie o kwotę (+1 653 560,86 zł) i po zmianie wynoszą 287 418 105,66 zł.

Wydatki bieżące ulegają zmianie o kwotę (+1 124 416,41 zł) i po zmianie wynoszą 208 694 146,83 zł.

Powodem zmiany jest:

1. Zwiększenie planu wydatków w kwocie (+403 416,41 zł) wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mława Nr 140/2025 z dnia 30 czerwca 2025 r.

2. Zwiększenie planu wydatków w kwocie (+200 000,00 zł) z tytułu zakupu usług remontowych

3. Zwiększenie planu wydatków w kwocie (+521 000,00 zł) z tytułu świadczeń społecznych.

Wydatki majątkowe ulegają zmianie o kwotę (+529 144,45 zł) i po zmianie wynoszą 78 723 958,83 zł.

Powodem zmiany jest:

1. Zmniejszenie planu wydatków w kwocie (-50 000,00 zł) wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mława Nr 140/2025 z dnia 30 czerwca 2025 r.

2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+40 000,00 zł) z przeznaczeniem na datację celową dla stowarzyszeń prowadzących rodzinne ogrody działkowe na obszarze Miasta Mława.

3. Zwiększenie planu wydatków w kwocie (+69 144,45) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Mławie poprzez montaż platformy przyschodowej.

4. Zwiększenie planu wydatków w kwocie (+470 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych, pn.: „Mława dla czystego powietrza 2025”.

Wydatki budżetu Miasta na 2026 rok ulegają zmianie o kwotę (+3 710 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 230 981 255,88 zł.

Zmiana dotyczy wydatków majątkowych, ulegają one zwiększeniu o kwotę (+3 710 000,00) i po zmianie wynoszą 26 194 926,00 zł.

Wydatki budżetu Miasta na 2027 rok nie ulegają zmianie i wynoszą 224 062 314,56 zł, w tym:

1. Wydatki bieżące w kwocie 214 380 686,13 zł.
2. Wydatki majątkowe w kwocie 9 681 628,43 zł.

Wydatki budżetu Miasta na 2028 rok nie ulegają zmianie i wynoszą 229 952 555,43 zł, w tym:

1. Wydatki bieżące w kwocie 224 494 137,29 zł.
2. Wydatki majątkowe w kwocie 5 458 418,14 zł.

Wynik budżetu ulega zmianie

W roku 2025 różnica między dochodami i wydatkami budżetu Miasta stanowi deficyt. Deficyt ulega zmianie (+1 000 144,45 zł) i wynosi 36 468 199,01 zł, zostanie pokryty:

1. Przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 15 100 000,00 zł.
2. Przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 13 000 000,00 zł.
3. Przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 236 000,16 zł, w tym:
 - a) środkami na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w kwocie 241 743,45 zł,
 - b) środkami pochodzącymi z rozliczenia środków przeznaczonych na zagospodarowanie i odbiór odpadów komunalnych w kwocie 3 864 358,49 zł,
 - c) środkami otrzymanymi na realizację projektu pn. „Zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa w kluczowych jednostkach organizacyjnych Miasta Mława” w kwocie 129 898,22 zł.
4. Przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 132 198,85 zł.

W roku 2026 zmianie ulega planowany wynik budżetu, (-3 710 000,00 zł) i po zmianie przewidywana nadwyżka wynosi 1 140 000,00 zł.

Przychody ulegają zmianie

W roku 2025 planowane przychody budżetu Miasta Mława ulegają zmianie (+1 004 144,45 zł) i wynoszą 40 468 199,01 zł.

Źródłem przychodów są:

1. Przychody pochodzące z niewykorzystanych wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 15 100 000,00 zł.
2. Przychody pochodzące ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 17 000 000,00 zł.
3. Przychody pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 236 000,16 zł.
4. Przychody pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 132 198,85 zł.

Wykup planowanych do wyemitowania w roku 2025 obligacji komunalnych planuje się:

- w roku 2028 – w kwocie 3 100 000,00 zł,
- w roku 2029 – w kwocie 4 000 000,00 zł,
- w roku 2030 – w kwocie 5 000 000,00 zł,
- w roku 2031 – w kwocie 4 900 000,00 zł,

W roku 2025 planowane przychody budżetu Miasta Mława ulegają zmianie (+3 710 000,00 zł) i wynoszą 3 710 000,00 zł.

Źródłem planowanych przychodów jest nadwyżka z lat ubiegłych pomniejszona o niewykorzystane środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8. Przychody planuje się przeznaczyć na rozchody tj. spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych

Rozchody na 2025 rok nie ulegają zmianie

W 2025 roku planuje się rozchody w wysokości 4 000 000,00 zł, dotyczą:

- wykup obligacji komunalnych (seria D18, E18, F18, G18) wyemitowanych w 2018 roku w kwocie 4 000 000,00 zł,

Uzasadnienie do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

DOCHODY w kwocie (+300 000,00 zł)

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (+300 000,00 zł)

Rozdział 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu (+300 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+300 000,00 zł) z tytułu dotacji celowej w formie pomocy finansowej z samorządu Województwa Mazowieckiego na realizację zadania pn. „Mława dla czystego powietrza 2025”. Dofinansowanie w ramach programu „Mazowsze dla czystego powietrza 2025”

WYDATKI (+1 300 144,45 zł)

Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo (+40 000,00 zł)

Rozdział 01095 – Pozostała działalność (+40 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+40 000,00 zł) z przeznaczeniem na datację celową dla stowarzyszeń prowadzących rodzinne ogrody działkowe na obszarze Miasta Mława.

Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa (+200 000,00 zł)

Rozdział 70007 – Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy (+200 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu Urzędu Miasta Mława w kwocie (+200 000,00 zł) przeznaczonych na zakup usług remontowych – remont 10 mieszkań należących do zasobu Miasta Mława. Wyremontowane mieszkania przeznaczone będą dla rodzin poszkodowanych w wyniku pożaru budynku przy ul. J. Słowackiego 10 w Mławie.

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+69 144,45 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+69 144,45 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Szkoły Podstawowej Nr 6 W Mławie w kwocie (+69 144,45 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Mławie poprzez montaż platformy przyschodowej”. Środki stanowią wkład własny.

Dział 852 – Pomoc społeczna (+521 000,00 zł)

Rozdział 85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (+521 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Centrum Usług Społecznych w kwocie (+521 000,00 zł) z przeznaczeniem na:
 - wypłatę zasiłków osobom poszkodowanym w wyniku zdarzenia losowego, o jakim mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w kwocie 411 000,00 zł,
 - wypłatę zasiłków celowych tzw. „pomoc doraźna” dla rodzin poszkodowanych w pożarze budynku wielorodzinnego przy ul. J. Słowackiego 10 w Mławie, w kwocie 110 000,00 zł.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (+470 000,00 zł)

Rozdział 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu (+470 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+470 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych, pn.: „Mława dla czystego powietrza 2025”. Zadanie polega na poprawie warunków termoizolacyjnych budynku oraz na zmianie sposobu ogrzewania w ośmiu komunalnych lokalach mieszkalnych przy ul. Granicznej 84 w Mławie.

Dochody budżetu Miasta po zmianie wynoszą 250 949 906,65 zł.

Wydatki budżetu Miasta po zmianie wynoszą 287 418 105,66 zł.

Deficyt budżetu Miasta Mława na 2025 rok ulega zmianie (+1 000 144,45 zł) i wynosi 36 468 199,01 zł, zostanie pokryty:

4. Przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 15 100 000,00 zł.
5. Przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 13 000 000,00 zł.
6. Przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 236 000,16 zł, w tym:
 - d) środkami na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w kwocie 241 743,45 zł,
 - e) środkami pochodzącymi z rozliczenia środków przeznaczonych na zagospodarowanie i odbiór odpadów komunalnych w kwocie 3 864 358,49 zł,
 - f) środkami otrzymanymi na realizację projektu pn. „Zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa w kluczowych jednostkach organizacyjnych Miasta Mława” w kwocie 129 898,22 zł.
5. Przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 132 198,85 zł.

Przychody budżetu Miasta Mława ulegają zmianie (+1 000 144,45 zł) i wynoszą 40 468 199,01 zł.

Źródłem przychodów są:

5. Przychody pochodzące z niewykorzystanych wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 15 100 000,00 zł.
6. Przychody pochodzące ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 17 000 000,00 zł.
7. Przychody pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 236 000,16 zł.
8. Przychody pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 132 198,85 zł.

Rozchody budżetu nie ulegają zmianie i wynoszą 4 000 000,00 zł (wykup samorządowych papierów wartościowych) zostaną pokryte przychodami pochodzącymi ze sprzedaży wyemitowanych przez miasto papierów wartościowych.

Radny Paweł Majewski

Poinformował, że otrzymał odpowiedzi na pytania zadane podczas poprzedniej sesji Rady Miasta, jednak odpowiedzi te nie zostały przekazane wszystkim radnym. Zwrócił się z prośbą, aby w przypadku udzielania odpowiedzi na piśmie na pytania zadane przez radnych, odpowiedzi te były przekazywane wszystkim radnym.

Dział 700 - Zwiększenie planu Urzędu Miasta w kwocie 200 000,00 zł przeznaczonych na zakup usług remontowych – remont 10 mieszkań należących do zasobu Miasta Mława. Wyremontowane mieszkania przeznaczone będą dla rodzin poszkodowanych w wyniku pożaru budynku przy ul. J.Słowackiego 10 w Mławie.

Zapytał ile Miasto posiada obecnie niewykorzystanych lokali mieszkalnych, które mogłyby zostać oddane do użytku po przeprowadzeniu remontu.

Mariusz Łazicki Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Powiedział, że Miasto w swoich zasobach praktycznie nie dysponuje pustostanami. Aktualnie realizowane remonty mają charakter prac adaptacyjno-remontowych i wynikają z wyjątkowej, losowej sytuacji, jaka zaistniała w mieście i potrzeb mieszkańców.

Radny Paweł Majewski

Rozumie, w przypadku wspomnianych 10 mieszkań mamy do czynienia z pracami adaptacyjnymi. Wobec tego poprosił o wykonanie zdjęć z przed remontu i po remoncie, gdyż dochodzą go słuchy, iż mieszkania, które mieszkańcy otrzymują są w tragicznym stanie. Poprosił również o adresy mieszkań, które będą adaptowane.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uczestniczył w spotkaniach z osobami poszkodowanymi w wyniku pożaru przy ul. Słowackiego. Podkreślił, że Burmistrz wyraził stanowisko, że nikt z poszkodowanych nie otrzyma mieszkania w stanie nieodpowiednim do zamieszkania, dlatego też Miasto zabezpiecza środki na wykonanie niezbędnych remontów.

Radny Paweł Majewski

Powiedział, że nie przeczy temu, jednak z uwagi na sygnały od mieszkańców chce mieć możliwość zweryfikowania stanu technicznego lokali przed i po przeprowadzeniu remontu.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta Zapewnił, że zdjęcia zostaną udostępnione wszystkim radnym za pośrednictwem systemu e-sesja.

Radny Zbigniew Ruszkowski

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały wskazana została kw. 200 000 zł z przeznaczeniem na zasiłki dla osób poszkodowanych w wyniku pożaru. Zapytał, jaka będzie wysokość tych zasiłków oraz czy będą one przyznawane na każdą osobę indywidualnie, czy jedynie na głównego najemcę lokalu mieszkalnego.

Następnie odniósł się do sytuacji związanej z odwołaniem poprzedniej sesji Rady Miasta. Powinniśmy przeprosić wszystkie osoby, które nie zostały prawidłowo poinformowane o odwołaniu sesji i stały się na obrady.

Przeprosił również funkcjonariuszy Policji za słowa, które padły podczas sesji z ust jednego z radnych.

Justyna Aptewicz Zastępca Skarbnika Miasta

Poinformowała, że łączna kwota przeznaczona na zasiłki wynosi 521 000 zł. Wyróżnione zostały dwa rodzaje wsparcia: zasiłki na pomoc doraźną - w wysokości 110 000 zł oraz zasiłki w kwocie 411 000 zł przeznaczone na pokrycie kosztów zakwaterowania i wyżywienia.

Dorota Kaczorek- Magdalińska Dyrektor Centrum Usług Społecznych

Wyjaśniła, że zasiłki celowe na pomoc doraźną wynoszą od 3 000 zł do maksymalnie 8 000 zł. Przy ich przyznawaniu nie bierze się pod uwagę kryterium dochodowego, jednak przeprowadzany jest pełny proces administracyjny gdyż tego wymaga ustawa. Zasiłek przyznawany jest w zależności od liczby osób, a także ich sytuacji materialnej i życiowej. Podała przykład, który dokładnie wyjaśnia tą kwestię. Dodała, że do tej pory wypłacono już 3 zasiłki. Wspomniała również, że wraz z zasiłkami przekazywane są telewizory. Poinformowała, że 21 telewizorów zostało pozyskanych na ten cel przez Stowarzyszenie Wspierania Społeczności Lokalnej. Osoby, które otrzymują zasiłek, zobowiązane są do przedstawienia rachunku, na co środki zostały przeznaczone. W odniesieniu do drugiego rodzaju zasiłków są to zasiłki celowe na pokrycie kosztów pobytu 79 osób w bursie szkolnej, w okresie od 11 lipca do 31 sierpnia. Osoby te składają podania o przyznanie zasiłku na zakwaterowanie i wyżywienie, natomiast środki nie są przekazywane bezpośrednio tym osobom, tylko jest to transfer finansowy między Centrum Usług Społecznych a bursą szkolną.

Radny Zbigniew Ruszkowski

Zauważył, że zgodnie z doniesieniami medialnymi, telewizory te zostały przekazane przez jedno z mławskich przedsiębiorstw.

Dorota Kaczorek- Magdalińska Dyrektor Centrum Usług Społecznych

Potwierdziła, że firma LG Electronics z Mławy aktywnie wspiera działania w sytuacjach kryzysowych, nie tylko na terenie miasta. Wspomniała, że firma przekazała również 10 telewizorów dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi, firma jest otwarta na współpracę i podziękowała za udzielone wsparcie.

Radny Kamil Przybyszewski

Odnosił się do wypowiedzi Radnego Pawła Majewskiego, przychylając się do jego stanowiska, aby odpowiedzi na pytania zadawane podczas sesji były udostępniane wszystkim radnym. Następnie odniósł się do Wypowiedzi Radnego Zbigniewa Ruszkowskiego w sprawie organizacji obrad sesji, podkreślając, że sytuacja, która miała ostatnio miejsce, jest niedopuszczalna. Niedopuszczalne jest, aby sesje były zwoływane i odwoływane w sposób niewłaściwy.

Następnie zapytał o lokal mieszkalny przy ul. Lelewela 11 - czy Miasto zamierza przeprowadzić remont tego lokalu. Zazaczył, że dotarły do niego informacje, iż koszt remontu ma wynosić około 70 000 zł.

Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Mławie

Powiedział, że lokal przy ul. Lelewela 11 nie znajduje się w zasobach TBS. Prawdopodobnie radnemu chodziło o lokal przy ul. Lelewela 4. Poinformował, że jeden z pogorzalców przyjął ten lokal, jednak wcześniej odmówił przyjęcia innego już wyremontowanego z uwagi na zbyt małą powierzchnię. Osoba ta zadeklarowała wykonanie remontu lokalu we własnym zakresie. Po stronie miasta pozostają natomiast koszty związane z dostosowaniem wszelkich instalacji w lokalu.

Radny Kamil Przybyszewski

Poruszył kwestię rozbudowy Przedszkola Samorządowego. Zapytał, czy istnieją dokumenty dotyczące stanu technicznego tego budynku oraz czy były prowadzone ekspertyzy w tym zakresie. Następnie zapytał, dlaczego nowe przedszkole nie powstanie w innej lokalizacji.

Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji

Wyjaśnił, że odbywały się spotkania z zarządcami obiektów i została podjęta decyzja, że ze względu na stan techniczny budynku nie jest zasadne jego remontowanie. Wskazane jest wyburzenie istniejącego przedszkola i budowa nowego obiektu. Poinformował, że odbyły się wizje lokalne w innych lokalizacjach miasta, które następnie były analizowane.

Radny Paweł Majewski

Powiedział, że zadał pytanie o mieszkania, które muszą być wyremontowane i dostał odpowiedź, że nie ma takich mieszkań, że są to lokale, które są adaptowane. W związku z tym zapytał, czy lokal przy ul. Lelewela 4 jest mieszkaniem, czy też jest to adaptacja pomieszczenia, które wcześniej nie było przeznaczone do celów mieszkalnych.

Następnie zapytał co dalej ze spalonym budynkiem na ul. Słowackiego.

Andrzej Więkowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Mławie

Wyjaśnił, że nieruchomość na ul. Lelewela 4 jest małą oficyną, w której znajdują się dwa lokale, które we wcześniejszym okresie zostały wyłączone z eksploatacji i nie były użytkowane, ponieważ nie było chętnych do ich zasiedlenia. Lokale obecnie remontowane na ul. Słowackiego 12 też nie miały chętnych aby w nich zamieszkać, dlatego remonty tych lokali były wstrzymane. Natomiast budynek przy ul. Słowackiego 3, w którym znajdowała się największa liczba wolnych lokali, które są obecnie poddawane adaptacji, był przygotowywany do remontu generalnego.

Poinformował, że w odniesieniu do spalonego budynku przy ul. Słowackiego 10, na dzień dzisiejszy obiekt ten został zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Do czasu zakończenia postępowania prokuratorskiego nie będą prowadzone żadne czynności. Jednocześnie w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami prowadzone są działania przygotowawcze związane z podziałem działki oraz przekazaniem budynku aportem do zasobów Towarzystwa Budownictwa Społecznego celem jego remontu. Dodał, że budynek był dobrze ubezpieczony.

Radny Paweł Majewski

Zwrócił się z prośbą o przedstawienie wykazu wszystkich pomieszczeń znajdujących się w zasobach Towarzystwa Budownictwa Społecznego oraz Miasta. Poprosił o udostępnienie informacji na temat tych pomieszczeń, w tym ich zasobów, adresów oraz zdjęć, gdyż w tej sprawie otrzymuje sprzeczne informacje.

Następnie zapytał, gdzie obecnie przebywają mieszkańcy budynku przy ul. Słowackiego 10 oraz jakie koszty miasto ponosi w związku z ich zakwaterowaniem w bursie szkolnej.

Dorota Kaczorek- Magdalińska Dyrektor Centrum Usług Społecznych

W tej chwili w bursie zakwaterowanych zostało 79 osób. Na dzień dzisiejszy trzy rodziny otrzymują zasiłki, w związku z podpisaniem umowy na lokale mieszkalne. Pobyt dobowy jednej osoby w bursie szkolnej wynosi 100 zł brutto.

Radny Paweł Majewski

Zapytał, dlaczego osoby te zostały przeniesione z hotelu, który należy do miasta, i w którym to nie ponosilibyśmy kosztów zakwaterowania tych osób.

Justyna Aptewicz Zastępca Skarbnika Miasta

Odniosła się do pytania dotyczącego kosztów informując, że na pomoc pogorzelcom z budżetu miasta została przeznaczona kwota 800 000 zł, z czego część pochodzi z rezerwy kryzysowej. W kwestii zakwaterowania osób powiedziała, że pobyt w hotelu również generowałby koszty.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił sytuację związaną z hotelem, mówiąc, że mamy tam wiele obozów sportowych.

Radny Paweł Majewski

Przypomniął, że podczas poprzedniej sesji padło pytanie dotyczące samofinansowania się hotelu. Wówczas Pani Skarbnik poinformowała, że po pierwszej połowie roku radni otrzymają stosowne informacje. Zwrócił się z prośbą o przekazanie tych danych za pośrednictwem systemu e-sesja lub podczas najbliższej sesji Rady Miasta.

Radny Szymon Wyrstek

Poprosił o wskazanie powodu i podstawy prawnej odwołania sesji z dnia 15 lipca br.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że głównym powodem zwołania sesji jest przetarg dotyczący budowy żłobka. Przetarg ten pierwotnie miał zostać rozstrzygnięty wcześniej, jednak ze względu na liczne zapytania wpływające w toku postępowania, termin jego zakończenia został przesunięty. W związku z tym obrady sesji zostały przełożone.

Radny Kamil Przybyszewski

Zapytał jaki jest stan budynków na ul. Słowackiego. Zwrócił się również z pytaniem, w jakim stanie technicznym znajdował się budynek, który uległ pożarowi.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że przedmiotem dyskusji jest punkt dotyczący podjęcia uchwały budżetowej oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast dyskusja zaczęła dotyczyć zasobów mieszkaniowych. W związku z powyższym uchylił zadane pytanie.

Radny Zbigniew Ruszkowski

Zapytał, czy wykorzystywane są środki z rezerwy na zarządzanie kryzysowe utworzonej w budżecie, czy też na chwilę obecną nie ruszamy tych środków.

Justyna Aptewicz Zastępca Skarbnika Miasta

Odpowiedziała, że środki z rezerwy kryzysowej zostały częściowo wykorzystane. W dniu 11 lipca br. Burmistrz wydał zarządzenie, na mocy którego uruchomiono część rezerwy w wysokości 282 000 zł. Środki te zostały przeznaczone na pokrycie kosztów zakwaterowania osób poszkodowanych w pożarze oraz na zabezpieczenie budynku przy ul. Słowackiego.

Radny Paweł Majewski

Odnosząc się do pytania zadanego przez Radnego Kamila Przybyszewskiego, wyjaśnił, że nie chodzi o pytania związane z zasobem TBS, tylko o to, żeby dowiedzieć się, jak wyglądają inne budynki na ul. Słowackiego, gdyż chcemy przeciwdziałać temu, co wydarzyło się w budynku przy ul. Słowackiego 10. Zasugerował, że może warto przeznaczyć środki na systemy

przeciwpowozarowe, żeby nie okazało się, że za jakiś czas dojdzie do innego tragicznego zdarzenia. Podkreślił, że mieszkańcy są im bliscy.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że doskonale rozumie radnych i szanuje ich troskę o mieszkańców miasta. Dodał, że jeśli którykolwiek z radnych będzie chciał spotkać się z Prezesem TBS i porozmawiać na temat stanu zasobów mieszkaniowych, Prezes z pewnością się z radnymi spotka.

Radny Kamil Przybyszewski

Podziękował za propozycję. Poinformował, że oczywiście spotka się w tej sprawie z Prezesem TBS, jednak zaznaczył, że pewne kwestie i pytania będą musiały wybrzmieć podczas obrad sesji.

Radny Paweł Majewski

Zapytał, czy Prezes TBS uczestniczył we wszystkich spotkaniach z mieszkańcami ul. Słowackiego 10 oraz czy odpowiadał na zadawane przez nich pytania.

Radny Kamil Przybyszewski

Nawiązując do powyższego pytania, zapytał, jakie słowa Burmistrz skierował do mieszkańców w związku z nieobecnością Prezesa TBS na spotkaniu.

Piotr Jankowski Burmistrz Miasta Mława

Odpowiedział, że wielokrotnie spotykał się z mieszkańcami ul. Słowackiego, jednak nie pamięta wszystkich słów, które wypowiedział na tych spotkaniach. Dodał, że nie będzie przytaczać wypowiedzi, gdyż radny przedstawi je we własny sposób.

Wiecej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 16 głosów, 4 przeciw)

przegłosowała

Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława na lata 2025 – 2032

następnie

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 16 głosów, 4 przeciw)

Podjęła

UCHWAŁĘ NR XVIII/179/2025

zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława z autopoprawką
następnie

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 16 głosów, 4 przeciw)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVIII/180/2025

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok

Ad. pkt. 6.

Patryk Fabisiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na radnego Rady Miasta Mława.

W dniu 30 czerwca 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Mława wpłynęła skarga mieszkańca Mławy dotycząca działań Radnego Rady Miasta Mława. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2025 r. dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława.

Zważyć należy, iż zgodnie z art.227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej powoływanej jako „k.p.a.”) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie to jest jedynie przykładowe, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu, któremu zlecono wykonywanie zadań publicznych (np. organizacji społecznej) oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (tak m.in. Naczelnny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 r., sygn. akt I OSK 717/12).

Właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. Zgodnie z ust. 3 rzeczonego artykułu rada gminy uprawniona jest jedynie do rozpatrzenia skargi złożonej na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Co istotne, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem przepisy określające kompetencje rady gminy w zakresie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco. W konsekwencji, stwierdzić należy, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest organu, który byłby uprawniony do rozpatrzenia skargi na sposób wykonywania mandatu radnego, czy też władnego do uchylecia mandatu radnego z przyczyn nie wypełniania bądź nie wypełniania należycie obowiązków radnego.

Nadmienić nadto należy, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie mandatu radnego – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej powoływanej jako „u.s.g.”) radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez

mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Przepis ten statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Co istotne, także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy, brak jest przepisu, który zezwalałby na ograniczenie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu. W konsekwencji, uznać należy, iż skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie do jego dyscyplinowania. A contrario, Rada Miasta Mława nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tegoż organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone także w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 19 marca 2013 r., w sprawie o sygn. akt IV SA/Gl 534/12, wskazał bowiem, iż obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują między innymi art. 23 i następne u.s.g. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 września 2014 r., w sprawie o sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził zaś, że „w orzecznictwie i w doktrynie jest powszechnie przyjęty pogląd, że mandat radnego jest mandatem wolnym. Oznacza to w szczególności, że radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, tzn. wszystkich mieszkańców gminy, a nie tylko swój komitet bądź swoich wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do ściśle wyznaczonych działań (por. Tomasz Mordel: "Poradnik dla radnych. Uprawnienia i obowiązki radnego", Warszawa 2002, s. 2). Za wyniki zgodnych z prawem działań wynikających z wykonywania mandatu radny ponosi przed wyborcami jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas wyborów do rady następnej kadencji. Mieszkańcy nie mają bowiem możliwości odwołania poszczególnych radnych przed upływem kadencji. Skoro wyborcy nie mogą ograniczać swobody radnego w wykonywaniu jego mandatu to tym bardziej rada gminy nie może dodatkowo krępować radnego. W szczególności nie wolno radzie stosować wobec radnego żadnych środków dyscyplinujących” Co istotne, pogląd ten został także wyrażony w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 listopada 2003 r., wydanego w sprawie o sygn. akt II SA 2197/03, w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 listopada 1995 r., wydanego w sprawie o sygn. akt SA/Wr 2515/95 oraz w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 listopada 2002 r., wydanego w sprawie o sygn. akt II SA 1968-1974/02, a także w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 24 października 2007 r., wydanego w sprawie o sygn. akt III SA/Kr 625/07 i wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 22 sierpnia 2013 r., wydanego w sprawie o sygn. akt II SA/Ke 449/13.

Zważywszy na powyższe, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na zachowanie osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Komisja (5 głosów za, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu) uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Mława.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 19 głosów)

Radny Kamil Przybyszewski nie brał udziału w głosowaniu.

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVIII/181/2025

w sprawie skargi na radnego Rady Miasta Mława

Ad. pkt. 7.

Patryk Fabisiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

W dniu 18 czerwca 2025 r. wpłynęła do Rady Miasta Mława skarga mieszkanki Mławy. W skardze zarzucono nieprawidłowości w działaniu Straży Miejskiej w Mławie jak i urzędników Urzędu Miasta Mława. W dniu 9 lipca 2025 r. Komendant Straży Miejskiej w Mławie oraz Burmistrz Miasta Mława przedłożyli wyjaśnienia co do podniesionych zarzutów skardze.

W pierwszej części skargi strona zarzuca nieprawidłowości w działaniu strażników Straży Miejskiej w Mławie. W tej części skarga, powinna zostać zakwalifikowana, jako skarga na pracownika, co implikuje brak właściwości organu stanowiącego do jej rozpoznania. Rada analizując powołany zarzut winna ustalić, iż skarga na pracownika skutkuje zmianą właściwości organu i podlega rozpoznaniu przez przełożonego służbowego tegoż pracownika. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, iż Straż Miejska w Mławie znajduje się w strukturach Urzędu Miasta w Mławie a zatem w zgodnie z art. 33 ustawy o samorządzie gminnym kierownikiem urzędu jest Burmistrz i wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu. Ponadto jak wskazuje art. 7 ust 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych przełożonym Komendanta jest wójt, burmistrz (prezydent miasta). W myśl art. 9 ust 1 ustawy o strażach gminnych nadzór nad działalnością straży sprawuje wójt, burmistrz (prezydent miasta). Stanowisko to potwierdza Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 listopada 2024 r. WP-I.4131.207.2024 w którym to organ nadzoru stwierdził, iż skargę na pracownika rozpatruje przełożony służbowy tego pracownika i świetle art. 231 § 1 k.p.a. organ niewłaściwy w sprawie powinien przekazać skargę organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W drugiej części skargi skarżąca stawia zarzut niesłusznego odebrania czasowego psów których jest właścicielem a ponadto wskazuje, iż niesłusznie ponosiła koszty związanymi z odebraniem psów. Jak wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta Mława w powyższym zakresie toczyło się szereg postępowań administracyjnych, zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego postępowanie skargowe ma charakter jednoinstancyjny i uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania

jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe, jako odrębną grupę w art. 2 k.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. W przypadku zbiegu postępowania uproszczonego i jurysdykcyjnego, postępowanie kończące się wydaniem decyzji administracyjnej ma pierwszeństwo przed postępowaniem skargowo – wnioskowym. Regulacje k.p.a. przewidują odstępstwo od rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. Odstępstwo to dotyczy spraw załatwianych w trybie postępowania administracyjnego. W sytuacji wystąpienia przesłanek negatywnych (wyłączających tryb postępowania skargowego), określonych w art. 233, 234, 235 k.p.a., organy, do których skarga wpłynie, obowiązane są do uznania pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego. Na mocy art. 234 § 1 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami k.p.a. Natomiast zgodnie z art. 235 § 1 k.p.a. skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany. Subsydiarność postępowania oznacza, że wszczęcie postępowania skargowego jako odrębnego następuje jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy, nie jest ani nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego. Zatem w sprawach należących do materii postępowania jurysdykcyjnego, w systemie prawa polskiego został przewidziany tok instancji administracyjnej oraz określone zostały środki kontroli instancyjnej, które przysługują stronie tego postępowania. W konsekwencji wniesienie skargi w toku postępowania administracyjnego albo po jego zakończeniu nie powinno prowadzić do uruchomienia odrębnego postępowania uproszczonego przez organ stanowiący gminy. Postępowanie jurysdykcyjne kończące się wydaniem decyzji administracyjnej ma bowiem pierwszeństwo przed postępowaniem skargowym. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w Rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 listopada 2024 r. WP-I.4131.207.2024 jak również w Rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 maja 2025 r. WP-I.4131.93.2025. Należy zauważyć, iż skarżąca wskazuje, iż „Urząd zabrał psy do schroniska bezpodstawnie”. Wszystkie decyzje administracyjne są ostateczne. Jak wskazuje art. 156 §1 pkt 2 kpa organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa. Natomiast przepis art. 157 §1 kpa wskazuje, iż właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji w przypadkach wymienionych w art. 156 jest organ wyższego stopnia, a gdy decyzja wydana została przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze - ten organ. Organem wyższego stopnia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie (art. 17 pkt 1 kpa).

Mając powyższe na względzie skargę w części dotyczącej postępowań administracyjnych i wydanych w ich wyniku decyzji administracyjnych w sprawie czasowego odebrania psów należy w oparciu o przepis art. 231§ 1 w zw. z art. 235 § 1 i 236 § 1 k.p.a. przekazać do Samorządowego kolegium Odwoławczego w Ciechanowie.

Reasumując skargę która wpłynęła w dniu 18 czerwca 2025 r. w części dotyczącej skargi na pracowników straży miejskiej i urzędu należy przekazać do Burmistrza Miasta Mława, natomiast w części dotyczących postępowań administracyjnych i wydanych decyzji administracyjnych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie.

Komisja (6 głosów za, jednogłośnie) przyjęła w/w stanowisko.

Radny Paweł Majewski

Wskazał, że powyższa skarga została dołączona do porządku obrad podczas ostatniej sesji w punkcie 'Wolne wnioski i zapytania. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie została wówczas procedowana.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że skarga została wcześniej złożona do urzędu i przekazana bezpośrednio Burmistrzowi. Jednak Mecenase doszedł do wniosku, że skarga powinna zostać skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Paweł Majewski

Rozumie, że nie wszystkie skargi trafiają do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdyż ktoś decyduje do kogo poszczególne skargi mają trafić. Wobec czego Rada Miasta nie wie że taka skarga wpłynęła.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że sytuacja wyniknęła z błędnej interpretacji, ponieważ organem nadzorującym Straż Miejską jest Burmistrz i taka była początkowa interpretacja. Jednakże po rozmowach z Mecenase oraz osobą, która złożyła skargę, uznano, iż powinna ona zostać skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem dalszego procedowania.

Radny Paweł Majewski

Powiedział, że o ile się nie myli to skarga ta była adresowana do Rady Miasta. W związku z tym zapytał, dlaczego nie została ona od razu przekazana Radzie. Zadał również pytanie, ile jest skarg, o których radni nie zostali poinformowani.”

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że jest to pierwszy przypadek spowodowany ludzkim błędem, który w chwili obecnej naprawiamy.

Radny Kamil Przybyszewski

Zapytał, czy istnieje możliwość zapoznania się z wydanymi decyzjami administracyjnymi, o których mowa w projekcie uchwały. Następnie zwrócił się z pytaniem kto dokonuje kwalifikacji skarg i petycji.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta Poinformował, że z wydanymi decyzjami administracyjnymi można zapoznać się w biurze rady.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 20 głosów, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVIII/182/2025

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Ad. pkt. 8.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyboru Przewodniczącego Zarządu Osiedla.

W związku z rezygnacją z funkcji Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 7 Przemysłowe Pana Ireneusza Wypycha w dniu 26 czerwca 2025 r. zostały przeprowadzone wybory na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 7 Przemysłowe. W głosowaniu tajnym, na Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 7 Przemysłowe została wybrana Pani Magdalena Palkowska.

Pogratulował i powitał Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 7 Przemysłowe.

Radny Szymon Wyrostek

Pogratulował nowo wybranej Pani Przewodniczącej Zarządu Osiedla i jako radny z okręgu zadeklarował ścisłą współpracę. Następnie zwrócił się do Burmistrza, przytaczając sytuację z zebrania ogólnego mieszkańców Osiedla nr 7, które zostało odwołane w ostatniej chwili. Wspomniał również o podobnej sytuacji związanej z sesją nadzwyczajną. Zwrócił uwagę na konieczność poważniejszego traktowania mieszkańców.

Radny Zbigniew Ruszkowski

Zapytał czy uchwała z ogólnego zebrania mieszkańców Osiedla Nr 7 została umieszczona w odpowiednich miejscach i oraz wpłynęły jakieś protesty wyborcze w tej sprawie.

FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie wpłynęły żadne protesty w tej sprawie. Odnosząc się do uchwały z ogólnego zebrania mieszkańców, poinformował, że została ona złożona w biurze rady, wywieszona na tablicy ogłoszeń oraz że wszystkie niezbędne formalności zostały dopełnione.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 20 głosów, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ NR XVIII/183/2025

w sprawie stwierdzenia ważności wyboru Przewodniczącego Zarządu Osiedla

Ad. pkt. 9.

**Po wyczerpaniu porządku obrad sesji
Przewodniczący Rady Miasta
zakończył obrady XVIII sesji o godz.09:50
słowami:**

„ZAMYKAM OBRADY XVIII SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY MIASTA”

**Przewodniczący Rady Miasta
Filip Kowalczyk**

Protokolant: Sandra Bucholska, Katarzyna Kulesza