

**PROTOKÓŁ NR XIX/2025**

**z obrad sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Mława**

**odbytej w dniu 26 sierpnia 2025 r.**

**w sali na dachu**

**Miejskiego Domu Kultury w Mławie**

Obrady dziewiętnastej sesji zwyczajnej Rady Miasta otworzył **FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** o godz.12:00.

Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Piotra Jankowskiego, Zastępcę Burmistrza Marcina Burchackiego, Skarbnika Miasta Beatę Karpińską, naczelników wydziałów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców Miasta.

**Ad.pkt.2**

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** stwierdził na podstawie listy obecności quorum przy którym Rada może obradować i podejmować decyzje.

Poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

**Ad.pkt.3**

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** na Sekretarza Obrad zaproponował Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Bożenę Ryskę.

**Bożena Ryska** wyraziła zgodę.

Zapytał, czy są inne kandydatury?

Innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**20 - głosami za, jednogłośnie**) Sekretarzem Obrad XIX zwyczajnej sesji Rady Miasta została wybrana Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Ryska.

**Imienny wykaz radnych biorących udział w głosowaniu:**

Arkadiusz Dłubisz  
Mariusz Dziubiński  
Patryk Fabisiak  
Andrzej Karpiński

Marek Kielbiński  
Grzegorz Komur  
Zbigniew Korczak  
Filip Kowalczyk  
Wojciech Franciszek Krajewski  
Paweł Łubiński  
Paweł Majewski  
Ryszard Prusinowski  
Kamil Przybyszewski  
Zbigniew Ruszkowski  
Bożena Ryska  
Tadeusz Stabach  
Jacek Sych  
Janusz Wojnarowski  
Szymon Wyrstek  
Miroslaw Zbrzezny

#### **Ad.pkt.4**

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Sekretarza Obrad.
4. Uwagi do porządku Obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 24 czerwca 2025 r. oraz protokołu z XVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 18 lipca 2025 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Mława bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym nagrody dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Mława na rok 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz udostępnienie kanału technologicznego w pasie drogowym dróg gminnych na terenie miasta Mława na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podborna”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podmiejska”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej.

13. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładowi Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod – Kan” Sp. z o.o. w Mławie.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad sesji Rady Miasta.

#### **Ad.pkt.5**

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że protokoły z XVII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 24 czerwca 2025 r. i XVIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 18 lipca 2025 r. były wyłożone w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta oraz przesłane na e-sesja i każdy Radny mógł się z nimi zapoznać. Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołów bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miasta (**za - 20 głosów, jednogłośnie**) przyjęła bez odczytywania protokół z XVII sesji Rady Miasta Mława.

następnie

W wyniku jawnego głosowania Rada Miasta (**za - 17 głosów, 4 wstrzymujące się**) przyjęła bez odczytywania protokół z XVIII sesji Rady Miasta Mława.

#### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Poinformował, że obchodzimy dwudziestą szóstą rocznicę bestialskiego mordu na terenie Ziemi Mławskiej. Z tej okazji zawnioskował o uczczenie pamięci poległych minutą ciszy.

Wszyscy zebrani na sali minutą ciszy uczcili pamięć poległych.

#### **Ad.pkt.6**

**Beata Karpińska Skarbnik Miasta Mława** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok z autopoprawką.

**Autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.**

#### **WYDATKI (0,00 zł)**

##### **Dział 600 – Transport i łączność (+14 996,55 zł)**

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe (+14 996,55 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+14 996,55 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Mławskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2313W – ul. Nowowiejska w Mławie”. Wartość zadania po zmianie to kwota 264 996,55 zł.

**Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa Działalność usługowa (+160 000,00 zł)**

Rozdział 75412 – ochotnicze straże pożarne (+160 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+160 000,00 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji celowej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup samochodu specjalnego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Mławie” . Wartość zadania po zmianie to kwota 285 000,00 zł.

#### **Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (-174 996,55 zł)**

Rozdział 90095 – Pozostała działalność (-174 996,55 zł)

Zmniejszenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (-174 996,55 zł) przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu 15 osiedli na terenie Miasta Mława”.

W załączniku nr 2 ujęto zmiany w planie wydatków wprowadzone przez kierowników/dyrektorów jednostek. Zmian dokonano na podstawie upoważnień nadanych przez Burmistrza Miasta Mława zgodnie z Zarządzeniem Nr 46/2025 z dnia 5 marca 2025 r.

Niniejsza autopoprawka do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 powoduje zmiany w następujących załącznikach:

- załączniku nr 2 „Wydatki budżetu Miasta Mława na rok 2025”,
- załącznik nr 4 „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2025 rok nie objęte wieloletnią prognozą finansową”,
- załączniku nr 7 „Dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2025 r. ”.
- załączniku nr 8 „Dochody i wydatki związane z zadaniami realizowanymi w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2025 r.”.

#### **DOCHODY w kwocie (+397 064,29 zł)**

#### **Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (+180 095,78 zł)**

Rozdział 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw (+180 095,78 zł)

1. Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+180 095,78 zł) z tytułu wpływów z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.

#### **Dział 855 – Rodzina (0,00 zł)**

Rozdział 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (0,00 zł)

Zmiana klasyfikacji budżetowej tj. przesunięcie między paragrafami środków w kwocie 990 000,00 zł, które Miasto Mława otrzymuje jako dofinansowanie z ZUS opłaty za pobyt dziecka w żłobku w ramach ustawy z 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka – „Aktywny rodzic”.

#### **Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (+31 968,51 zł)**

Rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg (+31 968,51 zł)

1. Zwiększenie planu dochodów Miasta Mława w kwocie (+31 968,51 zł) z tytułu odszkodowań za szkody dotyczące infrastruktury energetycznej.

## **Dział 926 – Kultura fizyczna (+185 000,00 zł)**

Rozdział 92604 – Instytucje kultury fizycznej (+185 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu dochodów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w kwocie (+185 000,00 zł) z tym z tytułu:
  - najmu i dzierżawy pomieszczeń hotelu w kwocie (+10 000,00 zł),
  - świadczonych usług (noclegowych, korzystanie z pływalni, opłaty wpisowe na imprezy sportowe) w kwocie (+175 000,00 zł).

## **WYDATKI (+397 064,29 zł)**

### **Dział 600 – Transport i łączność (+314 996,55 zł)**

Rozdział 60004 – Lokalny transport zbiorowy (+14 996,55 zł)

1. Przesunięcie pomiędzy paragrafami wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie 2 200 000,00 zł) zaplanowanych na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Drogowo – Mostowego MPDM sp. z o.o.
2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+14 996,55 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Mławskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2313W – ul. Nowowiejska w Mławie”. Wartość zadania po zmianie to kwota 264 996,55 zł.

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne (+300 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+300 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych:
  - 1) Przebudowa terenu osiedla pomiędzy ulicami Grzebskiego, Płocka i Szewska na terenie osiedla Śródmieście w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł).
  - 2) Utwardzenie płytami betonowymi drogi na terenie osiedla Krajewo w Mławie (+100 000,00 zł).
  - 3) Budowa zatoki postojowej przy ul. Marszałkowskiej 4, 6, 8, 10 na terenie osiedla Kopernika w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł).

### **Dział 710 – Działalność usługowa (+32 000,00 zł)**

Rozdział 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii (+32 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+32 000,00 zł) przeznaczonych na wykonanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

### **Dział 750 – Administracja publiczna (+6 000,00 zł)**

Rozdział 75085 – Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego (+6 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Centrum Usług Wspólnych w Mławie w kwocie (+6 000,00 zł) przeznaczonych na zakup energii.

### **Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa Działalność usługowa (+160 000,00 zł)**

Rozdział 75412 – ochotnicze straże pożarne (+160 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+160 000,00 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji celowej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup samochodu specjalnego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Mławie” . Wartość zadania po zmianie to kwota 285 000,00 zł.
- 2.

## **Dział 801 – Oświata i wychowanie (+800 000,00 zł)**

### Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+750 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Szkoły Podstawowej Nr 3 w Mławie w kwocie (+50 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup energii.
2. Zwiększenie planu wydatków Szkoły Podstawowej Nr 6 W Mławie w kwocie (+167 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup energii.
3. Zwiększenie planu wydatków Zespołu Placówek Oświatowych Nr 1 w Mławie w kwocie (+83 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup energii.
4. Zwiększenie planu wydatków Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja placu zabaw przy ZPO nr 2 na terenie osiedla Obrońców Mławy”
5. Zwiększenie planu wydatków Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+350 000,00 zł) z przeznaczeniem na:
  - 1) Zakup energii w kwocie (+250 000,00 zł)
  - 2) Realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 7 w Mławie na terenie osiedla Księżąt Mazowieckich” w kwocie (+100 000,00 zł).

### Rozdział 80104 – Przedszkola (+50 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+50 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup energii.

## **Dział 851 – Ochrona zdrowia (+180 095,78 zł)**

### Rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi (+180 095,78 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+180 095,78 zł) z przeznaczeniem na organizację warsztatów dla dzieci i młodzieży, sportowe zajęcia pozalekcyjne z elementami profilaktyki przeciwdziałania problemom alkoholowym a także na działania związane z promowaniem zdrowia (m.in. konferencja poświęcona zdrowiu psychicznemu i profilaktyce uzależnień). Środki pochodzą z dochodów z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach jednostkowych o ilości nieprzekraczającej 300 ml. WW. środki przeznacza się na :
  - wynagrodzenia bezosobowe w kwocie (+15 000,00 zł),
  - zakup usług pozostałych w kwocie (+165 095,78 zł).

## **Dział 852 – Pomoc społeczna (-656 000,00 zł)**

### Rozdział 85219 – Ośrodki Pomocy Społecznej (-50 000,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Centrum Usług Społecznych w kwocie (-50 000,00 zł) z przeznaczeniem na składki na państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

### Rozdział 85231 – Pomoc dla cudzoziemców (-606 000,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Szkoły Podstawowej Nr 2 w kwocie (-115 000,00 zł) na funkcjonowanie oddziałów przygotowawczych (o środki własne w związku z otrzymywaniem środków z Funduszu Pomocy) z przeznaczeniem na:
  - wynagrodzenia nauczycieli wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-90 434,00 zł),

- składki i inne pochodne od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-20 000,00 zł).
  - pozostałe wydatki bieżące na zadania związane z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-4 566,00 zł),
2. Zmniejszenie planu wydatków Szkoły Podstawowej Nr 6 w kwocie (-491 000,00 zł) na funkcjonowanie oddziałów przygotowawczych (o środki własne w związku z otrzymywaniem środków z Funduszu Pomocy) z przeznaczeniem na:
- wynagrodzenia i uposażenia wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-55 000,00 zł),
  - wynagrodzenia nauczycieli wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-350 384,00 zł),
  - składki i inne pochodne od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-75 000,00 zł).
  - pozostałe wydatki bieżące na zadania związane z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie (-10 616,00 zł),

#### **Dział 855 – Rodzina (+50 000,00 zł)**

Rozdział 85510 – Działalność placówek opiekuńczo – wychowawczych (+50 000,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Centrum Usług Społecznych w Mławie z przeznaczeniem na opłaty za pobyt dzieci w Domu Dziecka w Kowalewie w kwocie (+50 000,00 zł).

#### **Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (-709 278,04 zł)**

Rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg (+31 968,51 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+31 968,51 zł) z przeznaczeniem na zakup usług remontowych w zakresie infrastruktury energetycznej.

Rozdział 90095 – Pozostała działalność (-741 246,55 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków bieżących Urzędu Miasta Mława w kwocie (-66 250,00 zł) z przeznaczeniem na:
  - 1) Zakup materiałów i wyposażenia z powodu niższych kosztów zakupu elementów małej architektury (-16 250,00 zł).
  - 2) Zakup usług remontowych z powodu oszczędności przy remoncie fontanny przy ul. 3 Maja w kwocie (-20 000,00 zł).
  - 3) Różne opłaty i składki z powodu braku konieczności wydatkowania środków w kwocie (-30 000,00 zł).
2. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-1 385 996,55 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie terenu 15 osiedli na terenie Miasta Mława”.
3. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+711 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację następujących zadań inwestycyjnych:
  - 1) Zakup wiat przystankowych na terenie osiedla Andersa w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł).
  - 2) Modernizacja pomieszczeń świetlicy osiedlowej przy ul. Piekiełko 66 na terenie osiedla Piekiełko w Mławie” w kwocie (+100 000,00 zł).
  - 3) Rewitalizacja zbiornika wodnego przy ul. Cegielnia na terenie osiedla Warszawska w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł).

- 4) Zakup altany oraz innych elementów małej architektury w Parku Solankowym na terenie osiedla Wólka w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł).
- 5) Utworzenie integracyjnego placu zabaw na terenie Osiedla Młodych w Mławie w kwocie (+51 000,00 zł).
- 6) Utworzenie placu zabaw przy ul. Zacisze na terenie osiedla Kozielsk w Mławie w kwocie (+82 000,00 zł)
- 7) Utworzenie siłowni zewnętrznej przy ul. Słowackiego na terenie osiedla Kościuszki w Mławie w kwocie (+25 000,00 zł).
- 8) Utworzenie parku linowego przy ul. Nowoleśnej na terenie osiedla Wójtostwo w Mławie w kwocie (+100 000,00 zł).
- 9) Utworzenie integracyjnego placu zabaw przy ul. Sienkiewicza na terenie Osiedla Zawkrze w Mławie w kwocie (+53 000,00 zł).

**Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (+34 250,00 zł)**

Rozdział 92116 – Biblioteki (+34 250,00 zł)

1. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+34 250,00 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Bolesława Prusa w Mławie m.in. na zakup regałów bibliotecznych, drukarki, tablicy informacyjnej.

**Dział 926 – Kultura fizyczna (+185 000,00 zł)**

Rozdział 92604 – Instytucje kultury fizycznej (+185 000,00 zł)

2. Zwiększenie planu wydatków Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w kwocie (+185 000,00 zł) z przeznaczeniem na:
  - wynagrodzenia bezosobowe (umowy zlecenia związane z działalnością hotelu oraz z organizacją „Mławskiego Święta Biegania) w kwocie (+41 000,00 zł).
  - nagrody konkursowe (Mławskie Święto Biegania i Triatlon) w kwocie (+13 000,00 zł),
  - zakup materiałów i wyposażenia (zakup pakietów startowych związanych z organizacją Mławskiego Święta Biegania i Triatlonu oraz zakup elementów/części zamiennych do napraw wyposażenia pływalni) w kwocie (+21 000,00 zł)
  - zakup środków żywności (na potrzeby funkcjonowania hotelu i organizację imprez sportowych) w kwocie (+82 000,00 zł)
  - zakup usług remontowych (naprawa zjeżdźalni) w kwocie (+20 000,00 zł),
  - zakup usług pozostałych (opłaty związane z organizacją Mławskiego Święta Biegania i Triatlonu w kwocie (+8 000,00 zł).

Dokonuje się zmian w planie rachunku dochodów oraz wydatków nimi sfinansowanych tj.:

1. Dochody i wydatki Szkoły Podstawowej Nr 2 w Mławie ulegają zmianie (+15 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 454 400,00 zł. Powodem zmiany jest zwiększenie dochodów z tytułu najmu, środki zostaną przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia a także na zakup usług pozostałych.
2. Dochody i wydatki Szkoły Podstawowej Nr 6 w Mławie ulegają zmianie (+20 000,00 zł) i po zmianie wynoszą 151 340,00 zł. Powodem zmiany jest zwiększenie dochodów z tytułu najmu, środki zostaną przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia a także na zakup usług pozostałych.

Dochody budżetu Miasta po zmianie wynoszą 251 738 573,57 zł.

Wydatki budżetu Miasta po zmianie wynoszą 288 206 772,58 zł.

Deficyt budżetu Miasta Mława na 2025 rok nie ulega zmianie i wynosi 36 468 199,01 zł, zostanie pokryty:

1. Przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 15 100 000,00 zł.
2. Przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 13 000 000,00 zł.
3. Przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 236 000,16 zł, w tym:
  - a) środkami na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w kwocie 241 743,45 zł,
  - b) środkami pochodzącymi z rozliczenia środków przeznaczonych na zagospodarowanie i odbiór odpadów komunalnych w kwocie 3 864 358,49 zł,
  - c) środkami otrzymanymi na realizację projektu pn. „Zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa w kluczowych jednostkach organizacyjnych Miasta Mława” w kwocie 129 898,22 zł.
4. Przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 132 198,85 zł.

Przychody budżetu Miasta Mława ulegają nie ulegają zmianie i wynoszą 40 468 199,01 zł.

Źródłem przychodów są:

1. Przychody pochodzące z niewykorzystanych wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 15 100 000,00 zł.
2. Przychody pochodzące ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 17 000 000,00 zł.
3. Przychody pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 236 000,16 zł.
4. Przychody pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w kwocie 4 132 198,85 zł.

Rozchody budżetu nie ulegają zmianie i wynoszą 4 000 000,00 zł (wykup samorządowych papierów wartościowych) zostaną pokryte przychodami pochodzącymi ze sprzedaży wyemitowanych przez miasto papierów wartościowych.

W uchwale ujęto również zmiany w planie wydatków wprowadzone przez kierowników/dyrektorów jednostek. Zmian dokonano na podstawie upoważnień nadanych przez Burmistrza Miasta Mława zgodnie z Zarządzeniem Nr 46/2025 z dnia 5 marca 2025 r.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

### **Radny Paweł Majewski**

Autopoprawka - dział 900 - Zmniejszenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie 174 996,55 zł przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu 15 osiedli na terenie Miasta Mława”.

Poprosił o wyjaśnienie dlaczego nastąpiło zmniejszenie.

### **Beata Karpińska Skarbnik Miasta Mława**

Wyjaśniła, że na to zadanie przeznaczona była kwota w wysokości 1 mln 500 tys. zł. Wnioski wpłynęły z 14 osiedli, jedno osiedle nie złożyło wniosku. Po przeniesieniu wszystkich zadań, na zadaniu pozostało 289 tys. zł. W związku z potrzebami zakupu samochodu dla straży pożarnej oraz zwiększeniem dotacji, wygospodarowane środki proponowane są na realizację tych zadań. Na tym zadaniu pozostaje jeszcze kwota 1 mln 14 tys. zł.

### **Radny Paweł Majewski**

Zauważył, że przedstawione kwoty się nie sumują. Następnie zapytał o Dział 801 i zwiększenie planu wydatków poszczególnych jednostek z przeznaczeniem na zakup energii. Zwrócił się z pytaniem, czy wcześniej nie doszacowano tych kosztów oraz jak wygląda sytuacja.

### **Beata Karpińska Skarbnik Miasta Mława**

Odpowiedziała, że w związku z przedłużającym się okresem grzewczym, w tym roku jednostki w ten sposób sklasyfikowały swoje potrzeby i przeniosły środki na ten cel, aby zapewnić ich zabezpieczenie do końca roku. Dodała, że początkowe plany nie były doszacowane.

### **Radny Paweł Majewski**

Poprosił o przygotowanie zestawienia do 3 lat wstecz zapotrzebowania energii na poszczególne jednostki.

Dział 851 – Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie 180 095,78 zł z przeznaczeniem na organizację warsztatów dla dzieci i młodzieży, sportowe zajęcia pozalekcyjne z elementami profilaktyki przeciwdziałania problemom alkoholowym a także na działania związane z promowaniem zdrowia.

Zapytał co to będą za warsztaty, kto będzie je prowadzić, jakie będą zajęcia sportowe oraz na co powyższe środki będą wydatkowane.

### **Magdalena Staszewska Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Polityki Społecznej**

Są to środki, które wpływają do budżetu w ciągu roku z tzw. „małpek”. Co roku, na podstawie informacji zebranych od dyrektorów jednostek, przygotowujemy zakres warsztatów i szkoleń dla dzieci i młodzieży. W wyniku przeprowadzonych postępowań podejmujemy współpracę z firmami realizującymi warsztaty profilaktyczne w placówkach oświatowych. Dodatkowo, od dwóch lat organizujemy zajęcia sportowe w szkołach podstawowych. Obecnie jesteśmy na etapie planowania i organizacji, jednak wspomniane środki planujemy przeznaczyć na działania profilaktyczne.

### **Radny Paweł Majewski**

Dział 926-Zwiększenie planu wydatków Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z przeznaczeniem na wynagrodzenia bezosobowe (umowy zlecenia związane z działalnością hotelu oraz z organizacją „Mławskiego Święta Biegania) w kwocie 41 000,00 zł. Poprosił o wyjaśnienie.

Jednocześnie zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące zwiększenia planu wydatków na nagrody konkursowe oraz na zakup materiałów i wyposażenia. Powiedział, że o ile pamięta to podczas wcześniejszych sesji środki były już przekazywane na podobne cele. Zapytał, czy nie byłoby możliwe przekazanie pełnych środków jednorazowo na początku roku, skoro wiadomo, jakie zawody sportowe są planowane.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Wyjaśnił, że imprezy, o które pyta radny, nie były zaplanowane na ten rok. Uważa jednak, że są to wydarzenia, do których warto wrócić. W związku z tym chcieliśmy je zorganizować, stąd nasza prośba o przekazanie środków na ten cel. W kwestii wcześniejszego planowania przyznał radnemu rację i powiedział, że w przyszłym roku, jeżeli tego typu imprezy będą zaplanowane, zostaną ujęte w budżecie, albo będziemy zwracać się do radnych o dodatkowe środki na ich realizację.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia bezosobowe, są to głównie umowy zlecenia, niezbędne do zapewnienia płynnego funkcjonowania hotelu przy obecnym poziomie obłożenia.

### **Radny Paweł Majewski**

Zakup środków żywności (na potrzeby funkcjonowania hotelu i organizację imprez sportowych) w kwocie 82 000,00 zł. Powiedział, że radni dostali informację za pierwsze półrocze funkcjonowania hotelu, z której wynika, że obiekt jest rentowny. Zapytał więc, dlaczego – skoro hotel jest rentowny to nie finansuje tych zakupów z własnych środków.

### **Beata Karpińska Skarbnik Miasta Mława**

Wyjaśniła, iż Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji funkcjonuje jako jednostka budżetowa, co oznacza, że wszelkie dochody wpływające do jednostki są przekazywane do budżetu Miasta Mława jako dochody. Jednostka natomiast otrzymuje środki na pokrycie wydatków z budżetu miasta. W związku z powyższym, nie ma innej możliwości niż zwiększenie planu dochodów oraz planu wydatków o odpowiadającą kwotę.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Dział 600-rozdział 60016-Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława z przeznaczeniem na utwardzenie płytami betonowymi drogi na terenie osiedla Krajewo w Mławie 100 000,00 zł. Poprosił o przybliżenie, jak będzie wyglądać realizacja tego zadania oraz o wskazanie konkretnego miejsca na terenie osiedla.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że jest to jeden z wniosków złożonych przez Przewodniczącego Osiedla. Chodzi o odcinek drogi przy pętli autobusowej w kierunku północnym, o długości około 200 metrów, do końca zabudowy. Planowana szerokość utwardzenia wynosi trzy metry.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Dział 900- rozdział 90095- Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie z przeznaczeniem na utworzenie parku linowego przy ul. Nowoleśnej na terenie osiedla Wójtostwo w Mławie w kwocie 100 000,00 zł. Powiedział, że został niedawno ogłoszony konkurs na wykonanie tego parku. Zapytał, jakie są założenia planu oraz co dokładnie ma tam powstać, w jakim charakterze i w jakiej skali.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Zamówienie zostało ogłoszone metodą konkursową, w związku z czym do zamawiającego wpłyną oferty ze wskazaną propozycją realizacji oraz kwotą. Limit kwoty wynosi 100 tys. zł. Komisja konkursowa dokona analizy ofert, a następnie z wykonawcą zostanie podpisana umowa na opracowanie dokumentacji i wykonanie parku linowego. Zakładamy w tamtym miejscu małą rekreację, zgodnie z wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Osiedla.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Przytoczył zapis dokumentu udostępnionego na BIP. Następnie zaznaczył, że Naczelnik powiedział, iż zapis ten jest zgodny z wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Osiedla. Dodał jednak, że sam zapoznał się z treścią wniosku, w którym znajduje się opis projektu. Odczytał ten opis i stwierdził, że coś się nie zgadza. Nie jest pewien, czy mieszkańcy głosowali nad właściwym projektem.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że każdy ze złożonych wniosków był wstępnie analizowany przez urząd, a następnie konsultowany z pomysłodawcą. Dopuszczalne były pewne modyfikacje, zwłaszcza że projekt nie mógł generować nadmiernych kosztów. W związku z tym, po rozmowie z osobą, która złożyła projekt, podjęto decyzję o niewielkiej modyfikacji jego zakresu.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zauważył, że z przedstawionych informacji może wynikać, iż projekt nie jest zgodny z tym, nad czym głosowali mieszkańcy. Wysunął hipotezę, że wnioskodawca mógł wprowadzić mieszkańców w błąd, ponieważ głosowali oni nad konkretnymi projektami. Następnie zapytał, czy na terenie Łysej Góry również planowane jest coś na wzór parku linowego.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Wyjaśnił, że podczas spotkania osiedlowego wnioskodawca poinformował mieszkańców o swoich zamierzeniach, dlatego nie można mówić o wprowadzeniu ich w błąd. Od początku była mowa o niewielkim, ogólnodostępnym placu zabaw, głównie dla dzieci po to, by ograniczyć koszty i zrezygnować z konieczności zapewnienia tzw. „opieki”.

W odniesieniu do terenu Łysej Góry poinformował, że obecnie przygotowywana jest koncepcja, o której informacje są dostępne w mediach społecznościowych.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Stwierdził, że jeśli planowana jest budowa parku linowego, to powinien on zostać wykonany porządnie, a nie w taki sposób, by później opracowywać kolejne koncepcje i pomysły. Zaznaczył, że inwestycja powinna być realizowana zgodnie z pierwotnymi założeniami. Jeżeli występuje problem to należy poprawić wniosek, aby wszystko było z nim zgodne. Poprosił również o udostępnienie protokołów z Zebrania Osiedlowego.

### **Radny Szymon Wyrostek**

Zwrócił się z pytaniem, dlaczego w budżecie nie uwzględniono drugiego wniosku z Osiedla Młodych, złożonego w ramach I Mławskiego Funduszu Osiedlowego, dotyczącego remontu fragmentu chodnika na działce nr 2578/61, obręb 10. Zaznaczył, że oba wnioski zostały zatwierdzone przez mieszkańców.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że wspomniane zadanie zostało ujęte w budżecie w ramach zadania dotyczącego budowy i przebudowy dróg.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 21 głosów, jednogłośnie)**

przegłosowała

**Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta**

**Mława na rok 2025**

następnie

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/184/2025**

**w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok z autopoprawką**

### **Ad.pkt.7**

### **Magdalena Staszewska Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Polityki Społecznej**

przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Mława bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym nagrody dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach.

Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za wybitne osiągnięcia artystyczne (art. art. 90t ust 4 ustawy z dnia

7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881). W celu udzielenia nagród organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określił w drodze uchwały szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Mława bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym nagrody dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach.

W regulaminie określono, iż nagrody są ustanowione dla uczniów klas IV-VIII szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych publicznych bądź niepublicznych, pobierających naukę na terenie Miasta Mława bez względu na miejsce zamieszkania.

Zmienia się następujący zapis dotyczący wysokości i liczby nagród:

- 1) za wybitne osiągnięcia naukowe – od 3 do 5 nagród w wysokości do 2 000,00 zł;
- 2) za wybitne osiągnięcia artystyczne – od 2 do 3 nagród w wysokości do 2 000,00 zł;

na zapis:

- 1) za wybitne osiągnięcia naukowe – do 10 nagród w wysokości do 2 000,00 zł;
- 2) za wybitne osiągnięcia artystyczne – do 10 nagród w wysokości do 2 000,00 zł.

Zmiana w regulaminie dotycząca zwiększenia liczby nagród do 10 w każdej kategorii umożliwi uhonorowanie większej liczby uzdolnionych uczniów.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

### **Radna Bożena Ryska**

Wyraziła zadowolenie z faktu zwiększenia liczby nagród za wybitne osiągnięcia naukowe i artystyczne, podkreślając, że aby je otrzymać, młodzi ludzie muszą spełnić wysokie kryteria. Są to ponadprzeciętnie uzdolnione osoby, które dzięki temu czują się docenione za swoją ciężką pracę. Zazaczyła również, że dzięki ich sukcesom Mława staje się coraz bardziej rozpoznawalna, ponieważ konkursy, w których biorą udział, odbywają się na terenie całego kraju.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

### **UCHWAŁĘ NR XIX/185/2025**

**zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Mława bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym nagrody dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach**

## **Ad.pkt.8**

### **Dorota Kaczorek- Magdalińska Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Mławie**

przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Mława na rok 2025.

Przyjęty przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej Program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 ma na celu zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania seniorów w ich miejscu zamieszkania wynikający z rozeznanych potrzeb na terenie Miasta Mława.

Przyjęcie niniejszego projektu uchwały związane jest z zapisem w Programie” Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Mława na rok 2025 w Rozdziale III „Zakres podmiotowy i przedmiotowy programu” dotyczącym Modułu II w sprawie przyznania, zgodnie z przyjętym w danej jednostce regulaminem wynagradzania, dodatków do wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej lub jednostek samorządu terytorialnego bezpośrednio realizujących zadanie w terenie lub rozeznających potrzeby osób w wieku 60 lat i więcej w tym zakresie.

Zapewnienie usług wsparcia w czynnościach dnia codziennego jest najlepszą formą pomocy umożliwiającą funkcjonowanie osób starszych w ich miejscu zamieszkania.

Dzięki realizacji programu świadczone seniorom wsparcie oraz działania podejmowane przez Miasto Mława będą przebiegały sprawniej, a seniorzy uzyskają pomoc m.in. w czynnościach dnia codziennego.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/186/2025**

**zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Mława na rok 2025**

## **Ad.pkt.9**

**Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz udostępnienie kanału technologicznego w pasie drogowym dróg gminnych na terenie miasta Mława na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Zgodnie z art. 39 i 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 ze zm.) Rada Miasta, w drodze Uchwały ustala dla dróg gminnych wysokość stawek

opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dotyczące:

- prowadzenia robót w pasie drogowym,
- umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
- umieszczenie w pasie drogowym obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
- udostępnienie kanału technologicznego, o którym mowa w art. 4 pkt 15a ustawy o drogach publicznych,
- zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione powyżej.

Na podstawie ww. przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych została podjęta Uchwała Nr XVII/163/2007 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 7 grudnia 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, która mimo znacznego wzrostu cen dotychczas nie była zmieniana. Analiza obecnych stawek wykazała, że są one zbyt niskie i nie odzwierciedlają faktycznych kosztów związanych z zajęciem pasa drogowego. Zakłada się, że wpływy do budżetu gminy w związku ze zmianą stawek opłat za zajęcie pasa drogowego zostaną zwiększone.

Jednocześnie konieczne jest wprowadzenie w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłat za każdy rok za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego zlokalizowanych w pasach drogowych dróg gminnych zgodnie z art. 39 ust. 7i ustawy o drogach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały określa nowe stawki opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego, które zostały ustalone zgodnie z kryteriami zawartymi w art. 39 ust. 7i oraz art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 ze zm.).

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/187/2025**

**w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz udostępnienie kanału technologicznego w pasie drogowym dróg gminnych na terenie miasta Mława na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg**

## **Ad.pkt.10**

**Aneta Drybczewska Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podborna”.

Obszar objęty granicami uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania „Podborna” dla obszaru położonego w północnej części m. Mława między Lasem Mławskim a ulicami Podborną, Brzozową i Studzieniec, to tereny położone w północnej części miasta Mława, pomiędzy osiedlem „Błękitna” a Lasem Mławskim, w rejonie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na obszarze tym nie obowiązują obecnie żadne plany miejscowe.

Granice obszaru planu wyznaczono uwzględniając stan zagospodarowania zarówno samego obszaru jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa, dopasowując granice do poszczególnych elementów układu drogowego oraz granic podziałów własnościowych.

Obszar, dla którego ma być sporządzany plan miejscowy „Podborna” jest częściowo zainwestowany:

- w części centralno-północnej i zachodniej zabudowa jest najlepiej rozwinięta; przeważa tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z towarzyszącymi pojedynczymi usługami; na zachodnich obrzeżach obszaru, wzdłuż ulicy Studzieniec jest to w znacznym stopniu dawna, przekształcająca się zabudowa zagrodowa; nowe zespoły zabudowy jednorodzinnej powstają bliżej ulicy Podbornej, w centrum obszaru;
- w części północnej, znacznych fragmentach centrum oraz części południowej i wschodniej przeważają tereny otwarte – w tym zadrzewienia na wschód od ul. Podbornej, w znacznym stopniu stanowiące użytki leśne.

Na zachód i południowy-zachód od obszaru istnieją zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej uzupełnione usługami, głównie o wysokości 2-3 kondygnacji. Na południe znaczna część terenów jest niezainwestowana w związku z istniejącym tu lokalnym korytarzem ekologicznym. Na południowy wschód od obszaru na części terenów otwartych obowiązujący plan miejscowy wskazuje rozwój terenów rekreacji i turystyki. Na wschód i północ od obszaru planu rozciągają się rozległe kompleksy Lasu Mławskiego.

Układ dróg publicznych jest dobrze rozwinięty, na południe od obszaru przebiega Aleja Marszałkowska, będąca drogą zbiorczą zapewniająca szybkie powiązania dzielnicy Przemysłowej ze wschodnimi obrzeżami miasta. W zachodniej granicy obszaru przebiega ul. Studzieniec, wybiegająca z zwartej struktury centralnej części miasta w kierunku północnym. Także ul. Podborna jest planowana do rozbudowy do klasy zbiorczej.

Przeważają tutaj działki będące własnością osób fizycznych. Działki należące do Miasta Mława, to przede wszystkim działki drogowe.

Na terenie miasta Mława obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława, zatwierdzone Uchwałą Nr XXI/303/2020

z dnia 13 października 2020r., zmienione w części tekstowej Uchwałą Nr XLI/524/2022 z dnia 28 czerwca 2022r.

Zgodnie z tym dokumentem obszar opracowania, to:

1) strefa zabudowy mieszkaniowo-usługowej M/U II - (kolor niebieski wyróżnia zmianę Studium):

strefa mieszkaniowo-usługowa M/U (M/U I, M/U II i M/U III) – wskazana dla utrzymania i rozwoju funkcji mieszkaniowych i usługowych,

podstawowe kierunki przeznaczenia:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wyłącznie w strefach M/U I i M/U II;
  - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
  - zabudowa usługowa nieuciążliwa, w tym zarówno usługi o randze ogólnomiejskiej i regionalnej, usługi publiczne (kultury, administracji, oświaty, nauki, ochrony zdrowia, sportu i rekreacji, , usług kultu religijnego) jak i usługi komercyjne (biura, turystyka, gastronomia, rozrywka, handel detaliczny itp.);
  - zabudowa mieszkaniowo-usługowa;
  - obiekty zamieszkania zbiorowego;
  - place publiczne i skwery, parki publiczne i inne tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne;
  - ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi;
  - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;
- dopuszczalne kierunki przeznaczenia:
- garaże i parkingi wielopoziomowe i podziemne;
  - zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy;
  - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji oraz przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących planach miejscowych;
  - zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup> w strefach M/U I, M/U II i M/U III;

parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:

- wysokość zabudowy nie większa niż:
  - 12m 18m – dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej w strefie M/U II,

z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik, bez jego dalszego podwyższania, z prawem do rozbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami;

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
  - 1,2 dla zabudowy usługowej w strefach M/U I i M/U II,
  - 1,0 dla zabudowy usługowej w strefach M/U III,
  - 1,2 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie M/U I,

- 1,0 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie M/U II,
- 0,6 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefach M/U I i M/U II;
- 0,5 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefach M/U III;
- maksymalna powierzchnia zabudowy : 60% z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik, z prawem do nadbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:
  - 30% dla zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej,
  - 20% dla zabudowy usługowej, z dopuszczeniem obniżenia wskaźnika dla szkół i terenów boisk sportowych do 15%;

z wyjątkiem obszarów już intensywniej zagospodarowanych oraz dla których niższy wskaźnik ustalono w obowiązujących planach miejscowych; w przypadku wprowadzenia w mpzp funkcji mieszanych, mieszkaniowo-usługowych i usługowo-mieszkaniowych, dopuszcza się uśrednienie wskaźnika;

2) strefa mieszkaniowa M II - (kolor niebieski wyróżnia zmianę Studium):

strefa mieszkaniowa M (M I, M II i M III) – wskazana do utrzymania i rozwoju mieszkalnictwa ekstensywnego:

podstawowe kierunki przeznaczenia:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- obiekty zamieszkania zbiorowego;
- place publiczne i skwery, parki publiczne i inne tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne;
- ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi;
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

dopuszczalne kierunki przeznaczenia:

- zabudowa usługowa nieuciążliwa o znaczeniu lokalnym, usługi publiczne (kultury, administracji, oświaty, nauki, ochrony zdrowia, sportu i rekreacji, usług kultury religijnej) jak i drobne usługi komercyjne (biura, turystyka, gastronomia, rozrywka, handel detaliczny itp.) towarzyszące zabudowie mieszkaniowej;
- zabudowa mieszkaniowo-usługowa;
- zabudowa pensjonatowa;
- zabudowa rekreacji indywidualnej;
- garaże i parkingi wielopoziomowe i podziemne;

zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji oraz przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących planach miejscowych;
- zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 1 000 m<sup>2</sup>;

parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:

- wysokość zabudowy nie większa niż:

– 12m – dla zabudowy w strefach M II i M III,  
z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik,  
bez jego dalszego podwyższania, z prawem do rozbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
  - 1,2 dla zabudowy usługowej; □
  - 1,0 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
  - 0,6 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie M I;
  - 0,5 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefach M II i M III;
- maksymalna powierzchnia zabudowy :
  - 50% dla zabudowy mieszkaniowej;
  - 60% dla zabudowy usługowej;

z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik,  
z prawem do nadbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami; w przypadku wprowadzenia  
w mpzp funkcji mieszanych, mieszkaniowo-usługowych i usługowo-mieszkaniowych,  
dopuszcza się uśrednienie wskaźnika;

- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:
  - 40% dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
  - 20% dla zabudowy usługowej, z dopuszczeniem obniżenia wskaźnika dla szkół  
i terenów boisk sportowych do 15%;

z wyjątkiem obszarów już intensywniej zagospodarowanych oraz dla których niższy wskaźnik  
ustalono w obowiązujących planach miejscowych; w przypadku wprowadzenia w mpzp funkcji  
mieszanych, mieszkaniowo-usługowych i usługowo-mieszkaniowych, dopuszcza się  
uśrednienie wskaźnika;

Analizowane działki nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych  
na cele nierolnicze. Dla części gruntów leśnych prawdopodobnie konieczne będzie uzyskanie  
zgód na ich przeznaczenie na cele nieleśne.

Obszar nie jest położony w strefach zagrożenia powodziowego.

Obszar w części wschodniej i północnej położony jest w granicach Zieluńsko-Rzęgnowskiego  
Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przy ul. Studzieniec znajduje się 1 pomnik przyrody - lipa  
drobnolistna.

Na obszarze nie występują obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Na obszarze w Audycie krajobrazowym dla województwa mazowieckiego nie wskazano  
krajobrazów priorytetowych.

Przewiduje się zgodność przewidywanych rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami  
Studium.

Zasadność przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania  
Przestrzennego:

O zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego "Podborna " w Mławie zdecydowało:

- brak planu miejscowego na obszarze istniejącej i rozwijającej się zabudowy miejskiej, gdzie bardzo silna jest presja inwestycyjna;
- rozpoznanie obecnych potrzeb rozwojowych miasta, w tym inwestycje zrealizowane na obszarze na podstawie decyzji o warunkach zabudowy;
- konieczność uporządkowania i ujednoczenia zasad realizacji nowej zabudowy;
- kontynuacja polityki miasta polegającej na konsekwentnym sporządzaniu planów miejscowych dla obszarów nimi nie objętych.

Niezbędny zakres prac planistycznych:

- obszar opracowania jak w opisie granic na str. 1;
- zakres merytoryczny: zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- rysunek planu należy wykonać na mapie zasadniczej w skali 1:1000.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

#### **Radny Marek Kielbiński**

Zapytał, czy teren Łysej Góry znajduje się w obszarze, którego dotyczy powyższy projekt uchwały, a także ile czasu potrwałoby opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **Aneta Drybczewska Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Odpowiedziała, że teren Łysej Góry nie znajduje się w obszarze objętym omawianym planem. Dla obszaru Łysej Góry mamy już uchwalony plan miejscowy. Dodała, że planowane jest uchwalenie obu miejscowych planów przed przyjęciem planu ogólnego, czyli do końca czerwca przyszłego roku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/188/2025**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podborna”**

#### **Ad.pkt.11**

**Aneta Drybczewska Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podmiejska”.

Obszar objęty granicami uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania „Podmiejska” dla obszaru położonego w zachodniej części m. Mławy między linią kolejową a ulicami Kolejową, Batalionów Chłopskich, Podmiejską, granicą miasta Mława, południową granicą działek ewid. Nr 121/2 i 162 oraz ul. Szreńską, to tereny położone na zachód od linii kolejowej nr 9, w rejonie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej .

Na obszarze tym nie obowiązują obecnie żadne plany miejscowe.

Granice obszaru planu wyznaczono uwzględniając stan zagospodarowania zarówno samego obszaru jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa, dopasowując granice do poszczególnych elementów układu drogowego oraz granic podziałów własnościowych.

Obszar, dla którego ma być sporządzany plan miejscowy „Podmiejska” jest silnie zainwestowany:

- w części centralnej i zachodniej, wzdłuż ulic Batalionów Chłopskich i Podmiejskiej, zabudowa jest najlepiej rozwinięta; przeważa tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna towarzyszącymi usługami; jednakże na północ od ul. Podmiejskiej powstał tu także zespół budynków wielorodzinnych o wysokości 4.kondygnacji, wyraźnie wyższych od sąsiednich budynków mieszkalnych jednorodzinnych; zespół zabudowy jednorodzinnej szeregowej w narożniku ul. Podmiejskiej i Szreńskiej ma bardzo niski wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej;

- w części centralnej wschodniej, wzdłuż linii kolejowej, istnieją obiekty usługowe, w tym duży warsztat samochodowy, oraz tereny niezainwestowane, pokolejowe;

- krańce południowe pozostają niezainwestowane, ze względu na brak dogodnej obsługi komunikacyjnej.

Na zachód od obszaru istnieją zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej uzupełnione usługami, głównie o wysokości 2-3 kondygnacji. Na południe znaczna część terenów jest niezainwestowana w związku z rezerwą komunikacyjną Zachodniej Obwodnicy Mławy – po jej wybudowaniu możliwe będzie uruchomienie kolejnych terenów inwestycyjnych, głównie usługowych.

Układ dróg publicznych jest dobrze rozwinięty, w południowej części obszaru przebiega ul. Podmiejska, do której prowadzony jest ruch ze wschodniej części miasta poprzez Wiadukt Szreński, przerzucony nad linią kolejową i stacją Mława Miasto. Południowo-wschodni odcinek tej ulicy obsługuje pas terenów przykolejowych położonych na południe od obszaru planu. Ulica Batalionów Chłopskich, biegnąca, w zachodniej granicy obszaru, zapewnia powiązania północ-południe. Jej rolę przejmie docelowo Zachodnia Obwodnica Mławy, realizowana obecnie na zachód i południe od obszaru planu. Na północ od ul. Podmiejskiej, równoległe do kolei, planowana jest kolejna droga zbiorcza.

Przeważają tutaj działki będące własnością osób fizycznych. Działki należące do Miasta Mława, to przede wszystkim działki drogowe. Wiadukt Szreński i część ul. Podmiejskiej stanowią własność Skarbu Państwa.

Na terenie miasta Mława obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława, zatwierdzone Uchwałą Nr XXI/303/2020 z dnia 13 października 2020r., zmienione w części tekstowej Uchwałą Nr XLI/524/2022 z dnia 28 czerwca 2022r.

Zgodnie z tym dokumentem obszar opracowania, to:

1) strefa zabudowy mieszkaniowo-usługowej M/U II - (kolor niebieski wyróżnia zmianę Studium):

strefa mieszkaniowo-usługowa M/U (M/U I, M/U II i M/U III) – wskazana dla utrzymania i rozwoju funkcji mieszkaniowych i usługowych,

podstawowe kierunki przeznaczenia:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wyłącznie w strefach M/U I i M/U II;
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- zabudowa usługowa nieuciążliwa, w tym zarówno usługi o randze ogólnomiejskiej i regionalnej, usługi publiczne (kultury, administracji, oświaty, nauki, ochrony zdrowia, sportu i rekreacji, , usług kultu religijnego) jak i usługi komercyjne (biura, turystyka, gastronomia, rozrywka, handel detaliczny itp.);
- zabudowa mieszkaniowo-usługowa;
- obiekty zamieszkania zbiorowego;
- place publiczne i skwery, parki publiczne i inne tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne;
- ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi;
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

dopuszczalne kierunki przeznaczenia:

- garaże i parkingi wielopoziomowe i podziemne;

zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji oraz przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących planach miejscowych;
- zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup> w strefach M/U I, M/U II i M/U III;

parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:

- wysokość zabudowy nie większa niż:
  - 12m 18m – dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej w strefie M/U II,

z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik, bez jego dalszego podwyższania, z prawem do rozbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami;

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
  - 1,2 dla zabudowy usługowej w strefach M/U I i M/U II,

- 1,0 dla zabudowy usługowej w strefach M/U III,
- 1,2 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie M/U I,
- 1,0 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie M/U II,
- 0,6 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefach M/U I i M/U II;
- 0,5 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefach M/U III;
- maksymalna powierzchnia zabudowy : 60% z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik, z prawem do nadbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:
  - 30% dla zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej,
  - 20% dla zabudowy usługowej, z dopuszczeniem obniżenia wskaźnika dla szkół i terenów boisk sportowych do 15%;

z wyjątkiem obszarów już intensywniej zagospodarowanych oraz dla których niższy wskaźnik ustalono w obowiązujących planach miejscowych; w przypadku wprowadzenia w mpzp funkcji mieszanych, mieszkaniowo-usługowych i usługowo-mieszkaniowych, dopuszcza się uśrednienie wskaźnika;

1) strefa usługowo-mieszkaniowa U/M I - (kolor niebieski wyróżnia zmianę Studium):

strefa usługowo-mieszkaniowa U/M (U/M I i U/M II) – wskazana dla utrzymania i rozwoju funkcji usługowo – mieszkaniowych:

podstawowe kierunki przeznaczenia:

- zabudowa usługowa, w tym zarówno usługi o randze ogólnomiejskiej i regionalnej, usługi publiczne (kultury, administracji, oświaty, nauki, ochrony zdrowia, sportu i rekreacji, usług kultu religijnego) jak i usługi komercyjne (biura, turystyka, gastronomia, rozrywka, handel detaliczny itp.);
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach o maksymalnej powierzchni 800m<sup>2</sup>;
- zabudowa mieszkaniowo-usługowa;
- obiekty zamieszkania zbiorowego;
- place publiczne i skwery, parki publiczne i inne tereny zieleni urządzonej oraz inne przestrzenie publiczne, ze szczególnym uwzględnieniem ich funkcji reprezentacyjnej;
- ulice publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, parkingi;
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

dopuszczalne kierunki przeznaczenia:

- obiekty produkcyjne i produkcyjno-usługowe w zakresie utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, przebudowy, nadbudowy
- garaże i parkingi wielopoziomowe i podziemne;

zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji oraz przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących planach miejscowych;
- zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup>, z wyjątkiem rejonów wskazanych na rysunku Studium;

parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:

- wysokość zabudowy nie większa niż:
  - 18m – dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej w strefie U/M I,

z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik, bez jego dalszego podwyższania, z prawem do rozbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
  - 1,8 dla zabudowy usługowej w strefie U/M I,
  - 1,5 dla zabudowy usługowej w strefie U/M II,
  - 1,8 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie U/M I,
  - 1,2 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie U/M II,
  - 0,6 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie U/M I;
  - 0,5 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie U/M I;
- maksymalna powierzchnia zabudowy : 60%, z dopuszczeniem utrzymania istniejącego zainwestowania przekraczającego ten wskaźnik, z prawem do nadbudowy zgodnie z pozostałymi wskaźnikami;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:
  - 30% dla zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej,
  - 20% dla zabudowy usługowej, z dopuszczeniem obniżenia wskaźnika dla szkół i terenów boisk sportowych do 15%;

z wyjątkiem obszarów już intensywniej zagospodarowanych oraz dla których niższy wskaźnik ustalono w obowiązujących planach miejscowych; w przypadku wprowadzenia w mpzp funkcji mieszanych, mieszkaniowo-usługowych i usługowo-mieszkaniowych, dopuszcza się uśrednienie wskaźnika;

Analizowane działki nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne oraz rolnych na cele nierolnicze.

Obszar nie jest położony w strefach zagrożenia powodziowego.

Obszar nie jest objęty żadnymi formami ochrony przyrody.

Na obszarze nie występują obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Na obszarze w Audycie krajobrazowym dla województwa mazowieckiego nie wskazano krajobrazów priorytetowych.

Przewiduje się zgodność przewidywanych rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium.

Zasadność przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego:

O zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Podmiejska " w Mławie zdecydowało:

- brak planu miejscowego na obszarze istniejącej i rozwijającej się zabudowy miejskiej, gdzie bardzo silna jest presja inwestycyjna;
- rozpoznanie obecnych potrzeb rozwojowych miasta, w tym inwestycje zrealizowane na obszarze na podstawie decyzji o warunkach zabudowy;
- konieczność uporządkowania i ujednoczenia zasad realizacji nowej zabudowy;
- kontynuacja polityki miasta polegającej na konsekwentnym sporządzaniu planów miejscowych dla obszarów nimi nie objętych.

Niezbędny zakres prac planistycznych:

- obszar opracowania jak w opisie granic na str. 1;
- zakres merytoryczny: zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- rysunek planu należy wykonać na mapie zasadniczej w skali 1:1000.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za - 21 głosów, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/189/2025**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podmiejska”**

**Ad.pkt.12**

**Ewa Woźniak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego** przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej.

Przedmiotem uchwały jest nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów m. Mławy nr 652/5, położona przy ul. Płockiej. Położenie działki przedstawiono na wyrysie z mapy ewidencyjnej, załączonym do uzasadnienia.

Nieruchomość znajduje się na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na zabudowę produkcyjną i usługową.

Wniosek o sprzedaż złożył właściciel jednej z przyległych nieruchomości. Nieruchomość nr 652/5 nie może być zagospodarowana jako odrębna. Może być wykorzystana na poprawienie warunków zagospodarowania więcej niż jednej przyległej nieruchomości. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 5 lipca 2006r. (sygn. IV CSK 98/06) w takiej sytuacji nie jest możliwa sprzedaż bezprzetargowa. Dlatego nieruchomość zostanie sprzedana w drodze przetargu ograniczonego na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. W przetargu będą mogli uczestniczyć właściciele tych nieruchomości.

Cena wywoławcza w pierwszym przetargu zostanie ustalona w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości, określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

**Radny Marek Kielbiński**

Dopytał, czy chodzi o teren znajdujący się naprzeciwko stacji paliw Orlen.

**Ewa Woźniak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego** potwierdziła, że chodzi o wskazany obszar.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za - 20 głosów, 1 wstrzymujący się)**

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/190/2025**

**w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej**

**Ad.pkt.13**

**Marcin Burchacki zastępca Burmistrza Miasta Mława** przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Opłata targowa jest opłatą lokalną, co oznacza, że jej wprowadzenie na terenie gminy jest wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 707 z późn. zm.) rada gminy może wprowadzić jej pobór, jak i odstąpić od jej pobierania. Pobieranie opłaty targowej na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jest związane z prowadzeniem sprzedaży lub chociażby złożeniem oferty.

Opłata targowa stanowi dodatkowe obciążenie finansowe w prowadzonej działalności i jest jedną z opłat, którą muszą uiszczać przedsiębiorcy niezależnie od należności przewidzianych w odrębnych przepisach za korzystanie z urządzeń targowych czy za inne usługi świadczone przez prowadzącego targowisko. Targowisko zostało zdefiniowane wprost w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych - są to wszelkie miejsca, w których prowadzona jest sprzedaż. Rezygnacja z poboru opłaty targowej na terenie miasta Mława ma na celu odciążenie finansowe

podmiotów prowadzących działalność na targowiskach. Dla drobnych handlowców to może oznaczać nawet kilkaset złotych rocznie oszczędności. Brak opłaty będzie wspierał lokalny rozwój gospodarczy. Niższe koszty działalności być może przełożą się na niższe ceny dla konsumentów. Wobec powyższego niniejszą uchwałą zostanie uchylona uchwała wprowadzająca opłatę targową na terenie miasta Mława, określająca wysokość stawek opłaty targowej, wyznaczająca inkasenta tej opłaty oraz określająca wysokość wynagrodzenia przysługującego inkasentowi.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

**Radny Paweł Majewski**

Zapytał, jaka jest roczna kwota przychodu z tej opłaty.

**Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Odpowiedział, że w 2024 r. kwota przychodu wyniosła 9 238 zł, w 2023 r. – 10 232 zł, a w 2022 r. – 8 702 zł.

**Radny Szymon Wyrostek**

Zapytał, kto w praktyce skorzysta z tego uchylecia oraz jak długo będzie ono obowiązywać.

**Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Wyjaśnił, że z uchylecia skorzystają wszystkie osoby handlujące na hali targowej oraz w innych punktach miasta, z wyłączeniem terenów prywatnych. Uchwała będzie obowiązywać do czasu wprowadzenia jakiegokolwiek zamiany uchwalonej przez Radę Miasta.

**Radny Zbigniew Ruszkowski**

Przytoczył zapis mówiący o tym, że opłacie targowej nie podlega sprzedaż prowadzona w budynkach lub ich częściach. Zapytał więc, czy oznacza to, że sprzedający wewnątrz hali targowej nie są objęci tą opłatą.

**Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta Mława**

Odpowiedział, że kupcy i przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż na terenie hali targowej byli i są objęci opłatą targową, ponieważ jest to targowisko. Dodał, że w przypadku gruntów i budynków prywatnych opłata targowa nie jest pobierana, ponieważ właściciele tych nieruchomości opłacają podatek od nieruchomości. Ponadto, aby móc prowadzić handel na własnym gruncie, właściciele muszą posiadać zarejestrowaną działalność gospodarczą.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za – 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

## UCHWAŁĘ NR XIX/191/2025

### uchylającą uchwałę w sprawie opłaty targowej

#### Ad.pkt.14

#### **Lidia Gniadek Inspektor ds. rozwoju, rewitalizacji i współpracy ze spółkami miejskimi**

przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładowi Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod – Kan” Sp. z o.o. w Mławie.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), zadania własne gminy obejmują zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym m.in. sprawy z zakresu wodociągów i zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków.

Podwyższa się kapitał zakładowy Zakładowi Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod-Kan” Sp. z o.o. w Mławie z kwoty 27 592 000,00 zł (słownie: dwadzieścia siedem milionów pięćset dziewięćdziesiąt dwa tysiące złotych 00/100) do kwoty 27 650 500,00 zł (słownie: dwadzieścia siedem milionów sześćset pięćdziesiąt tysięcy pięćset złotych 00/100), o kwotę 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion złotych 00/100), czyli o kwotę 58 500,00 zł (pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset złotych 00/100), poprzez utworzenie 117 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) każdy. Nowo utworzone udziały obejmie w całości Miasto Mława.

Wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości niezabudowanych oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki o nr 11-664, 11-665 położone w Mławie przy ul. Padlewskiego, o łącznym obszarze 1941 m<sup>2</sup> pozwoli spółce na realizację inwestycji polegającej na wybudowaniu instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 150 kWp, której wybudowanie pozwoli zasilić w energię elektryczną stację uzdatniania wody przy ul. Padlewskiego, wpływając na zmniejszenie poboru energii z sieci, a tym samym ograniczenie kosztów funkcjonowania stacji. Po wybudowaniu wszystkich planowanych instalacji i już istniejących stacja będzie zabezpieczona we własną energię w ok. 50%.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

#### **Radny Marek Kielbiński**

Zapytał czy inwestycja finansowana jest ze środków własnych przedsiębiorstwa, czy ze środków zewnętrznych.

#### **Lidia Gniadek Inspektor ds. rozwoju, rewitalizacji i współpracy ze spółkami miejskimi**

Odpowiedziała, że inwestycja jest finansowana ze środków własnych przedsiębiorstwa, które udało się pozyskać w 2024 roku.

### **Radny Marek Kielbiński**

Poprosił o przybliżenie wartości tego projektu.

### **Marek Dusiński Prezes Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod – Kan” Sp. z o.o. w Mławie.**

Na razie wystąpiliśmy do Burmistrza i obecnie prosimy radę miasta o przekazanie nam terenu pod inwestycję, gdzie planujemy instalację o mocy około 150 kwp. Po przekazaniu terenu rozpoczniemy organizację postępowania przetargowego, wtedy też będzie można oszacować wartość inwestycji. Ceny oscylują w granicach około 3 tys. zł za 1 kwp. Dodał, że na pięć ostatnich instalacji zaciągnęliśmy pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na 7 lat. W przypadku tej inwestycji również planujemy finansowanie z Państwowego Funduszu Rozwoju lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ponieważ nie ma dotacji dla spółek. Nadmieniał, że są to pożyczki z OZE z oprocentowaniem na poziomie 1%, więc kwoty do spłaty są niewielkie, natomiast korzyści duże. Wspomniał, że instalacja planowana na ul. Padlewskiego o mocy około 500 kwp przyniesie roczne oszczędności w wysokości około 250 tys. zł, więc jest o co walczyć.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zapytał, czy inwestycja wpłynie na obniżenie rachunków za wodę, lub też pozostanie na obecnym poziomie. Następnie zapytał, czy w przypadku prosumentów obowiązuje zasada 70 do 30.

### **Marek Dusiński Prezes Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod – Kan” Sp. z o.o. w Mławie.**

Odpowiedział, że inwestycja bezpośrednio nie przełoży się na obniżenie cen rachunków za wodę. Jednak od połowy stycznia mieszkańcy płacą mniej za wodę, ponieważ przedsiębiorstwo złożyło wniosek o zatwierdzenie taryfy do regulatora – „Wody Polskie”. Nowo wprowadzona taryfa spowodowała obniżkę ceny o 20 groszy za metr sześcienny wody. Powiedział, że nie wiadomo, czy w przyszłości będzie taniej, ponieważ przedsiębiorstwo nie ma wpływu na wszystkie ponoszone koszty. 90% kosztów, które ponosi spółka, jest niezależnych od niej. Zapewnił jednak, że spółka będzie inwestować w fotowoltaikę, ponieważ daje to realne oszczędności na energii, którą płacimy dostawcy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za – 21 głosów, jednogłośnie)**

podjęła

**UCHWAŁĘ NR XIX/192/2025**

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładowi Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod – Kan” Sp. z o.o. w Mławie**

## **Ad.pkt.15**

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że w systemie e-Sesja zostały zamieszczone informacje międzysesyjne z każdego wydziału oraz odpowiedzi na pytania zadane podczas ostatnich sesji Rady Miasta.

### **Radny Paweł Majewski**

W odniesieniu do odpowiedzi na swoje pytania zaznaczył, że musiał czekać ponad miesiąc na odpowiedź dotyczącą zasobu mieszkaniowego TBS. Dodał, że odpowiedź ta jest niepełna, ponieważ brakuje w niej dokumentacji fotograficznej sprzed remontu, o którą również wnioskował.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że zdjęcia zostały przygotowane i zostaną zaprezentowane podczas dzisiejszej sesji.

### **Radny Paweł Majewski**

Podczas poprzedniej sesji poprosił o przekazanie wszystkich odpowiedzi na pytania zadane kilka sesji wcześniej. Dodał, że na tej samej sesji radny Sławomir Kowalewski zadał pytanie dotyczące aktualnych zarobków Burmistrza, Zastępców oraz Przewodniczącego Rady, jednak informacja ta nie została przekazana radnym. Brakuje również informacji dotyczących dodatkowego wynagrodzenia Zastępcy Burmistrza Marcina Burchackiego. Poprosił o ustosunkowanie się do powyższych kwestii.

Zaznaczył również, że podczas poprzedniej sesji radny Kamil Przybyszewski zadał pytanie o ekspertyzy dotyczące stanu technicznego wyburzonego budynku przedszkola przy ul. Krasińskiego. Pan Naczelnik Piotr Tomaszewski odpowiedział wówczas, że działania oparto na informacji uzyskanej od zarządcy obiektu. Zwrócił się z prośbą o przesłanie wspomnianej ekspertyzy.

Następnie odniósł się do wyścigu kolarskiego, który odbył się w naszym mieście. Zwrócił uwagę na zdziwienie mieszkańców związane z blokadami ulic. Zapytał, kto był organizatorem wydarzenia, ilu mieszkańców miasta wzięło udział w wyścigu oraz jaka była kwota wsparcia finansowego udzielonego przez miasto na organizację tego wydarzenia.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

W odpowiedzi na pytanie poinformował, że w Mławie odbył się pierwszy etap wyścigu kolarskiego Tour Bitwa Warszawska. Koszt organizacji wyścigu wyniósł około 40 tys.zł, natomiast koszt noclegów osób zaangażowanych w jego zabezpieczenie wynosić będzie około 20 tys.zł.

### **Radny Paweł Majewski**

W związku z zaplanowaną długą przerwą technologiczną na basenie zapytał, jakie prace wymagają zamknięcia basenu na tak długi okres.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Zwrócił uwagę, że w przyszłym roku miejski basen będzie obchodził 20-lecie istnienia, a wraz z upływem czasu coraz więcej elementów obiektu wymaga napraw i remontów. Jako przykład podał basen w Żurominie, który funkcjonuje dopiero od roku, a również w tym roku zaplanowano w nim przestój technologiczny. Podkreślił, że część prac można wykonać wyłącznie przy zamkniętym obiekcie, gdyż nie da się ich przeprowadzić przy pełnym obłożeniu basenu.

### **Radny Paweł Majewski**

Zwrócił się z prośbą, aby po zakończeniu przerwy technologicznej przedstawić wykaz wykonanych prac, z podziałem na te zrealizowane przez pracowników Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz przez firmy zewnętrzne. Poprosił również o informację dotyczącą liczby pracowników zatrudnionych w MOSiR na dzień 26 sierpnia br., z podziałem na działy, a także informację ilu pracowników zatrudnionych było w ubiegłym roku.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Poinformował, że informacja dotycząca liczby zatrudnionych pracowników w porównaniu do roku ubiegłego zostanie przygotowana i przekazana. W zakresie planowanych prac wyjaśnił, że wykaz prac został przesłany do Urzędu Miasta. Zaznaczył, że większość prac zostanie wykonana przez pracowników MOSiR, natomiast tylko specjalistyczne prace ewentualnie zostaną zlecone firmom zewnętrznym, jednak stanowi to nikły procent ogółu.

### **Radny Paweł Majewski**

Następnie zapytał, dlaczego lampy uliczne w naszym mieście są zapalane tak późno. Zwrócił uwagę, że wieczorami w mieście jest ciemno, co utrudnia widoczność pieszych.

### **Mariusz Łazicki Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Są to zegary astronomiczne, które dostosowują się do pory dnia. Dodał, że nie zawsze funkcjonują one idealnie, z uwagi na warunki atmosferyczne panujące w ciągu dnia.

### **Radny Paweł Majewski**

Stwierdził, że rozumie, iż póki nie dojdzie do jakiegoś wypadku, to jest wszystko w porządku. Domyśla się, iż zmiana sytuacji byłaby zbyt problematyczna, aby można ją było wykonać ad hoc na ten krótki okres.

### **Mariusz Łazicki Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Odpowiedział, że pochylimy się nad tym problemem. Dodał, że takie rozwiązanie funkcjonuje od wielu lat i dotychczas nie było potrzeby, aby analizować ten problem. Zaznaczył jednak, że mamy świadomość zaistniałej sytuacji.

### **Radny Paweł Majewski**

Zapytał, jaki jest czas od zachodu słońca do momentu zapalenia się lamp. Dodał, że rozumie, iż problem ten pojawiał się już wcześniej, jednak „przyszło nowe” i nadszedł czas, aby to naprawić tak, by było bezpieczniej.

### **Mariusz Łazicki Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Odpowiedział, że jak już wspomniał problem zostanie przeanalizowany i spróbujemy znaleźć rozwiązanie satysfakcjonujące wszystkich.

### **Radny Paweł Majewski**

Zapytał, czy w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Miasto Mława planuje złożyć jakiś projekt.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Potwierdził, że Miasto Mława składa projekt w ramach wspomnianego funduszu. Poinformował, że w dniu 27 sierpnia br. zostanie złożony wniosek na remont ul. Marszałkowskiej na odcinku od starej trasy S7 do skrzyżowania z ul. Studzieniec.

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Nawiązał do sytuacji poruszanej podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, dotyczącej ul. Wójtostwo oraz opłat karnych, które otrzymują tam mieszkańcy. Poinformował, że od dnia posiedzenia Komisji do chwili obecnej zgłosiły się kolejne cztery osoby, które również otrzymały takie opłaty. Zapytał, czy udało się podjąć jakiegokolwiek działania zmierzające do przywrócenia należytego stanu prawnego w tym miejscu.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Odpowiedział, że do tej pory nie udało się podjąć rozmów ze wspólnotą mieszkaniową ani z osobą odpowiedzialną za obecny stan rzeczy. W odniesieniu do kwestii prawnych wyjaśnił, że część pasa drogowego należy do wspólnoty bądź osoby prywatnej, natomiast tylko wąski fragment stanowi własność miasta. Osoby zatrzymujące się na terenie prywatnym są zobowiązane do ponoszenia opłat. Miasto natomiast nie pobiera opłat za korzystanie z należącej do niego części drogi,

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Zwrócił się z prośbą o zidentyfikowanie tych działań, zaznaczając, że kolejne osoby otrzymują tam opłaty, a wszystko wskazuje na to, że mieszkańcy otrzymują opłaty za parkowanie na terenie należącym do miasta.

Następnie odniósł się do wpisów, które pojawiły się dwa tygodnie temu w mediach społecznościowych, dotyczących remontu ul. Nowoleśnej oraz wyznaczenia na niej pasa do zjazdu na stację benzynową. Poinformował, że mieszkańcy bloków zlokalizowanych przy tej ulicy pytają, czy pas ten będzie ograniczał im możliwość parkowania na wspomnianej ulicy.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Zdementował informację wyjaśniając, że opracowywana jest dokumentacja techniczna, która jednak nie przewiduje zmiany układu drogowego. Projektant proponuje jedynie zawężenie jezdni do 5,5m na odcinku od ul. Wójtostwo do ul. Powstańców Wielkopolskich ze względu na brak normatywnego chodnika.

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Zacytował wpis w mediach społecznościowych, którym zaniepokoiili się mieszkańcy. Następnie przytoczył otrzymaną informację dotyczącą ul. Sosnowej i ul. Brzozowej oraz planowanego remontu tych ulic od pierwszego dnia wakacji. Zapytał, jaki jest obecny stan tych ulic.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Odpowiedział, że nikt nigdy nie określił, iż remonty rozpoczną się od pierwszego dnia wakacji. Przed wakacjami została zawarta umowa, jednak zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z wykonawcą roboty miały rozpocząć się pod koniec sierpnia. Obecnie prace na tych ulicach są w toku.

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Zapytał na jakim etapie jest ul. Okólna.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że w bieżącym roku na ul. Okólnej zostanie wykonana kanalizacja deszczowa. Dodał, że spółka przygotowuje się do postępowania przetargowego, aby ogłosić zadanie dotyczące wykonania kanalizacji deszczowej na całym odcinku tej ulicy. Zaznaczył, że w kolejnym etapie przewidziane jest wykonanie podbudowy oraz nawierzchni, jednak terminy realizacji będą uzależnione od przebiegu procesu inwestycyjnego oraz warunków pogodowych.

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Zapytał, czy znany jest problem podwójnej numeracji budynków przy ul. Granicznej, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że taki problem występuje, szczególnie w odniesieniu do numeru 9.

### **Ewa Woźniak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Poinformowała, że zostanie to sprawdzone i udzielona zostanie informacja.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zwrócił się do Burmistrza z apelem o remont ulic Ceglanej, Ostaszewskiego, Niskiej oraz o zainstalowanie lamp na ul. Majowej i położenia płyt.

Następnie wspomniał, że ostatnio był w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, gdzie chciał uzyskać informacje na temat prowadzonych prac w siłowni. Powołał się przy tym na przepis art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, który m.in. daje radnemu uprawnienia kontrolne. Mimo to, dyrektor Ośrodka nie udzielił informacji i nakazał złożenie pisma. Zwrócił się do mecenasa

z pytaniem, czy według aktualnych zapisów ustawy o samorządzie gminnym był zobowiązany do składania jakichkolwiek pism w celu uzyskania informacji.

### **Radca Prawny Urzędu Miasta**

Zaproponował wprowadzenie jasnych zasad i określenie procedur, ponieważ niektóre kwestie mogą być niejasne dla kierownika jednostki organizacyjnej lub też nie zawsze jest on w stanie udzielić natychmiastowej odpowiedzi na pytania radnego. Podkreślił jednak, że radny wskazał podstawę prawną kontroli i tego faktu nie da się podważyć.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Powiedział, że taka praktyka jest niedopuszczalna gdyż była przygotowana odpowiedź jednak w pewnym momencie dyrektor wycofał się z udzielenia odpowiedzi i zaczął dzwonić do różnych osób.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Wyjaśnił, że nie wycofał się z udzielenia odpowiedzi ani jej nie unikał. Poprosił jedynie radnego o potwierdzenie odbioru dokumentów, aby mieć poświadczenie ich przekazania. Wówczas radny opuścił gabinet i zadzwonił na policję. Policja przyjechała i przyjęła zeznania najpierw od radnego, a następnie w kolejności od dyrektora.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zwrócił się w stronę dyrektora mówiąc, iż kazał on złożyć wnioski. Dodał, że w odpowiednim czasie przypomni dyrektorowi przebieg rozmowy.

Następnie poruszył kwestię organizacji Dni Mławy, a w szczególności rozstawionego namiotu VIP. Zapytał, na jakiej podstawie w tym namiocie znajdował się alkohol oraz radni z rodzinami i jaki był przydział radnych jako opiekunów delegacji zagranicznych. Zaznaczył, że według informacji uzyskanych od dyrektora Miejskiego Domu Kultury, alkohol został zamówiony przez występujące zespoły. Zapytał również, gdzie znajduje się lista gości VIP zaproszonych do tej strefy.

### **Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Wyjaśnił, że Dni Mławy odbywają się w mieście od kilkadziesiąt lat i często zdarza się, że na czas wydarzenia organizowany jest namiot dla zespołów oraz zaproszonych gości. W tym roku obecne były delegacje z zaprzyjaźnionych miast partnerskich, z którymi odbyło się spotkanie właśnie w przygotowanym namiocie. Burmistrz podkreślił, że osoby przebywające w namiocie, w tym również radni, od początku pobytu tych delegacji sprawowali nad nimi opiekę.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Czyli można wywnioskować, iż również żony radnych sprawowały funkcję opiekuńczą nad delegacjami, ponieważ obecność osób postronnych w namiocie VIP nie została wyjaśniona. Zapytał, dlaczego nie ma archiwalnej listy gości zaproszonych do strefy VIP oraz kto zakupił

alkohol. Zwrócił się również z pytaniem, czy ta sama firma, która prezentowała wnętrze namiotu w mediach społecznościowych, sprzedawała alkohol podczas Dni Mławy.

**Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Oświadczył, że nie posiada informacji, aby firma, o której wspomina radny, sprzedawała alkohol na terenie MOSiR. Zwrócił się do radnego, mówiąc, iż radny posiada wiedzę o sytuacji, ponieważ był obecny na miejscu i nie jest tajemnicą, że zarówno wspomniana firma, jak i alkohol znajdowały się w namiocie.

**Radny Kamil Przybyszewski**

Poinformował, że za pierwszym razem nie został wpuszczony do namiotu na co są dokumenty. Dodał, że ściągnięto do niego chyba wszystkich ochroniarzy. Podkreślił, że jeśli mówimy o równości wobec mieszkańców, to należy ją stosować w praktyce. Oceniał, że sytuacja związana z obecnością alkoholu w namiocie była dziwna i nie powinna mieć miejsca. Zapowiedział, że sprawa zostanie przez niego wyjaśniona, ponieważ dokumenty w tej sprawie również nie zostały dotąd udostępnione. Zapytał, czy był to alkohol z wspomnianej firmy.

**Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Zaznaczył, że stara się udzielać odpowiedzi w takim zakresie, w jakim posiada wiedzę i tak jak radny zauważył niczego nie ukrywamy. Dodał, że jeśli radny oczekuje tak szczegółowych informacji, powinien zwrócić się bezpośrednio do firmy organizującej Dni Mławy, która ma obowiązek udzielić informacji.

**Radny Kamil Przybyszewski**

Zapytał o Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Mława, który obowiązuje do roku 2025 z perspektywą do roku 2030. Zwrócił się z pytaniem, czy w ramach tego programu przewidywana jest rozbudowa kompleksu oświatowego Zespołu Placówek Oświatowych nr 2, znajdującego się na Osiedlu Obrońców Mławy, o obiekt przedszkolny. Zapytał również, dlaczego taki budynek nie powstał oraz czy mieszkańcy mogą się spodziewać realizacji tej inwestycji, czy była to tylko obietnica wyborcza. Dodał, że jest zwolennikiem budowy żłobków, przedszkoli i innych obiektów użyteczności publicznej.

**Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Powiedział, że nie przypomina sobie, aby w obietnicach wyborczych wskazywał lokalizację budowy żłobka.

**Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że Wydział Inwestycji złożył taki wniosek ze względu na wcześniejsze plany rozbudowy istniejącej infrastruktury o kolejne moduły z przeznaczeniem min. na przedszkole. Podkreślił, że Gminny Program Rewitalizacji stanowi narzędzie umożliwiające ubieganie się o środki w zakresie dofinansowania do danych zadań. Z tego względu zadanie zostało ujęte w programie. Dodał, że w przypadku ogłoszenia naborów na dofinansowanie budowy obiektów przedszkolnych, jego obecność w programie zwiększyłaby liczbę punktów przy ocenie wniosku.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zapytał, czy zadanie będzie realizowane. W odniesieniu do ul. Krasińskiego zaznaczył, że w tym miejscu odbudowywany jest budynek po wcześniejszym zburzeniu.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Obiekt który planowany był do realizacji jest obiektem dość drogim. Jeżeli Rada Miasta zdecyduje o przeznaczeniu odpowiednich środków z budżetu miasta oraz o wprowadzeniu tego zadania do budżetu, wówczas będzie ono realizowane. Na ten moment takie zadanie nie jest ujęte w budżecie, natomiast program daje możliwość ubiegania się do dofinansowanie do realizacji takiego obiektu.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Wspomniał, że dostępne są różnorodne fundusze, wymieniając kilka z nich. Zaapelował o wprowadzenie przedmiotowego zadania do budżetu, podkreślając, że również rejon Wólki powinien dysponować takim obiektem, ponieważ potrzeby mieszkańców tego obszaru są coraz większe.

Następnie zapytał, jak będzie wyglądała dalsza procedura związana z zakupem samochodu, na który Urząd Miasta ogłosił przetarg, żadna oferta nie wpłynęła.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Odpowiedział, że przetarg został ogłoszony, jednak żaden wykonawca nie złożył oferty. Aktualnie trwają analizy zaistniałej sytuacji, a w najbliższym czasie zostaną podjęte odpowiednie kroki w tej sprawie.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Poruszył również kwestię budowy ekranów akustycznych, zaznaczając, że zdaje sobie sprawę, iż nie jest to inwestycja realizowana przez Urząd Miasta. Wyraził jednak przekonanie, że władze miasta posiadają wiedzę o planowanej budowie ekranu akustycznego przy ul. Kolejowej, o długości 240 metrów i wysokości 250 cm. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy skarżą się, że nie chcą zostać całkowicie odcięci od reszty miasta. W związku z powyższym zaapelował o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami w celu omówienia sprawy i podjęcia działań zapobiegających takiej sytuacji. Poinformował również, że rozmawiał z zakładem w Olsztynie, gdzie uzyskał informację, iż podobna inwestycja miała miejsce w Iławie, jednak po protestach mieszkańców ekrany akustyczne zostały zdemontowane.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Poinformował, że Urząd nie posiada wiedzy na temat takich planów, jednak jak najbardziej przyjrzy się tej sprawie i jeżeli zajdzie potrzeba, zorganizuje spotkanie, aby tę sprawę wyjaśnić.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zapytał, jakie dalsze działania zostały podjęte w sprawie włączenia do zasobu miasta działki zlokalizowanej na rogu ul. Kościelnej i ul. Rynkowej.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Poinformował że odbyło się kolejne spotkanie z inwestorem, który dokonał zakupu wspomnianego gruntu. Zostały mu zaproponowane grunty miejskie na wymianę. Obecnie czekamy na decyzję inwestora.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Zwrócił się z prośbą o możliwość wglądu do dokumentów oraz wykazu działek zaproponowanych inwestorowi na wymianę.

Następnie powiedział, że o ile się nie myli Urząd Miasta złożył niedawno wniosek do Wojewódzkiego Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. Zapytał, czy istnieje możliwość dokonania korekty złożonego wniosku. Wspomniał o sytuacji na rz.Wkra, gdzie miała miejsce katastrofa ekologiczna. Zasugerował, że jeśli istnieje taka możliwość, warto byłoby ująć we wniosku zakup urządzeń przydatnych w przypadku podobnych zdarzeń.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

W odniesieniu do możliwości skorygowania wniosku poinformował, że sprawdzone zostanie, czy jest to możliwe. Wyraził jednak obawę, że może nie być takiej możliwości, ponieważ we wniosku została enumeratywnie określona grupa różnych artykułów i działań, na które w tym roku można było aplikować.

Odnosząc się do urządzeń wskazanych przez radnego, zapewnił, że temat zostanie wzięty pod uwagę i w przyszłym roku zostanie sprawdzone, czy będzie możliwość aplikowania o wskazane przez radnego wyposażenie.

### **Radny Szymon Wyrostek**

Wspomniał o wniosku, który został złożony 25 lipca br. dotyczący usunięcia nierówności na osiedlu Młodych przed blokiem nr 17. Zaznaczył, że mamy już końcówkę sierpnia, a żadne prace w tym miejscu nie zostały wykonane. Poprosił o jak najszybszą realizację i zapytał kiedy można spodziewać się wykonania zadania.

### **Kamil Szczepański Prezes Mławskiego Przedsiębiorstwa Drogowo- Mostowego**

Odpowiedział, że sprawa zostanie zweryfikowana. Dodał, że spółka jest obecnie w trakcie realizacji bieżących napraw, dlatego myśli, iż spółka szybko zainterweniuje.

### **Radny Szymon Wyrostek**

Poinformował, że 11 sierpnia br. złożył wniosek dotyczący remontu przystanku autobusowego przy Zalewie Ruda, ponieważ znajduje się on w opłakanym stanie i nie można nawet odczytać rozkładu jazdy. Zaapelował o interwencję w tej sprawie, w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz estetyki miejsca.

### **Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Podziękował za cenną sugestię. Zaznaczył, że sezon kąpielowy dobiega końca. W bieżącym roku udało się uruchomić dowozy mieszkańców. Niestety przystanek nie znajduje się na terenie

Miasta Mława, jednak dołożone zostaną wszelkie starania, aby w przyszłym sezonie rozkład jazdy był bardziej czytelny.

### **Radny Szymon Wyrostek**

Przypomniał, że podczas obrad sesji w dniu 3 czerwca br. gościliśmy Dyrektora Mławskiego Szpitala. Zauważył jednak, że od tego czasu minęło już parę miesięcy. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy byłaby możliwość zaproszenia Pana Dyrektora na najbliższą sesję Rady, celem uspokojenia mieszkańców w związku z obecną sytuacją szpitala.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** powiedział, że możliwość zaproszenia Dyrektora Szpitala zawsze istnieje. Jeżeli radny składa taki wniosek, zostanie on przekazany do Pana Dyrektora. Jeśli Dyrektor będzie mógł, pojawi się na najbliższej sesji, jeżeli nie to zostanie ustalony inny, najbliższy możliwy termin spotkania.

### **Radny Szymon Wyrostek**

Zwrócił uwagę, że na skrzyżowaniu starej trasy S7 z Aleją Marszałkowską znajduje się pomnik w formie kamienia z dwoma mieczami oraz napisem „Grunwald 61”. Warto zainteresować się stanem tego obiektu.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** podkreślił, że wskazany pomnik nie należy do terytorium miasta.

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Zwrócił uwagę, że wskazany obiekt nie jest pomnikiem. Zasugerował, że w tej sprawie Radny powinien zwrócić się do Instytutu Pamięci Narodowej, gdyż nie wie, czy nie należałoby wystąpić z wnioskiem o jego usunięcie.

### **Radny Sławomir Kowalewski**

Powiedział, że podczas dyskusji nad zmianą uchwały budżetowej Dyrektor MOSiR udzielił odpowiedzi na temat organizacji wyścigu kolarskiego, z której wynika, iż Miasto Mława zapłaciło prawie 70 tys. zł za organizację pierwszego etapu wspomnianego wyścigu. Poprosił o potwierdzenie tej informacji.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Wyjaśnił, że mówił o kosztach na poziomie 40 tys. zł, natomiast po stronie przychodów uwzględniono 20 tys. zł przekazane przez organizatora na pokrycie kosztów noclegu osób zaangażowanych w organizację wyścigu. W związku z tym rzeczywisty koszt oscyluje w granicach 20 tys. zł.

### **Radny Sławomir Kowalewski**

Podziękował za wyjaśnienie. Następnie zapytał o aktualną sytuację mieszkańców spalonego budynku przy ul. Słowackiego oraz o zakres udzielonej im pomocy. Zwrócił się również z pytaniem, jakie koszty miasto poniosło dotychczas w związku z tą sytuacją oraz jakie wydatki są planowane w kolejnych miesiącach.

### **Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Poinformował, że na dzień dzisiejszy wszystkim mieszkańcom spalonego budynku zostały zaproponowane mieszkania zastępcze. Wszyscy mieszkańcy zostali objęci opieką. Początkowo mieszkańcy byli zakwaterowani w Hotelu Mława, jednak ze względu na wcześniej zakontraktowane obozy sportowe odbywające się na terenie MOSiR, zostali przeniesieni do bursy szkolnej. Wspomniał, że Centrum Usług Społecznych, Towarzystwo Budownictwa Społecznego oraz Wydział Gospodarki Komunalnej pracowali aby mieszkańcy mieli zagwarantowany spokój.

### **Beata Karpińska Skarbnik Miasta**

poinformowała, że Centrum Usług Społecznych zaplanowało wypłaty dla rodzin poszkodowanych w kwocie 521 tys. zł – przy odbiorze mieszkań, na zakwaterowanie oraz wyżywienie zaplanowano 129 900 zł. Podkreśliła, że na chwilę obecną są to jedynie plany. Dodała, że Rada Miasta przeznaczyła 200 tys. zł na remont 10 mieszkań, Nadmieniła, że 153 tys. zł przeznaczone zostanie na usuwanie skutków pożaru. Łączny koszt działań związanych z pożarem oscyluje w granicach 1 mln zł.

### **Radny Sławomir Kowalewski**

Poruszył kwestię budowy żłobka przy ul. Krasieńskiego. Zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego zdecydowano się na tę lokalizację, a nie na teren Zespołu Placówek Oświatowych nr 2. Zapytał również, ile ostatecznie będzie kosztować inwestycja oraz ile firm zgłosiło się do przetargu. Wspomniał, że najtańsza oferta została odrzucona. Zapytał, dlaczego nie zdecydowano się na powtórzenie przetargu, tylko dołożono 3 mln zł. aby podpisać umowę. Następnie zobrazował sytuację na rynku inwestycji samorządowych.

### **Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Wyraził opinię, że lokalizacja przy ul. Krasieńskiego jest najkorzystniejsza, w związku z czym podjęto decyzję o budowie żłobka właśnie tam. Odnosząc się do kwestii braku powtórzenia postępowania przetargowego wyjaśnił, że skorzystano z możliwości przewidzianych przepisami prawa, tj. dokonano wyboru kolejnej oferty. Nadmienił, że na budowę żłobka jest dofinansowanie, w związku z czym, aby go nie stracić, nie było czasu na rozpisywanie kolejnego przetargu.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami, wykonawca, który złożył najtańszą ofertę, został poproszony o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, ponieważ wpisywał się w przepis, który nakłada obowiązek uzyskania takiej informacji. Wykonawca poinformował, że pomylił się przy

wycenie, w związku z czym jego oferta została odrzucona. Dodał, że jak wspomniał Burmistrz nagli nas czas, ponieważ do końca czerwca obiekt musi zostać rozliczony z jednostką dofinansowującą, a wartość dofinansowania wynosi około 8,5 mln zł.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** dodał, że druga oferta mieściła się w kosztorysie inwestorskim, a różnica między obiema ofertami wynosiła mniej niż 3 mln zł.

#### **Radny Sławomir Kowalewski**

Zwrócił się w stronę Burmistrza, mówiąc, że kolejny raz, mimo zadanych pytań, nie jest w stanie rzeczowo odpowiedzieć. Dodał, że to, iż Burmistrz podjął decyzję, wiedzą wszyscy mieszkańcy, jak i to że w konsekwencji tej decyzji musiał zostać zburzony budynek, który dwa lata wcześniej został przystosowany do wymogów przeciwpożarowych. Poprosił o udzielenie konkretnej odpowiedzi na pytanie ile trzeba było zainwestować po to aby dostosować pomieszczenia dla potrzeb oddziałów które muszą być przeniesione w inne miejsca. Uważa, że w trosce o budżet miasta należało powtórzyć przetarg i uzyskać korzystniejszą cenę, na co jego zdaniem jest duże prawdopodobieństwo.

#### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że analiza lokalizacji prowadzona była przez kilka miesięcy i weryfikowano różne możliwe miejsca. Decyzja o lokalizacji obiektu przy ul. Krasieńskiego zapadła po kilku spotkaniach z zarządcą obiektu. Potwierdził, że budynek był niedawno dostosowywany do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych. W odniesieniu do kosztów przeniesienia grup przedszkolnych do innych obiektów stwierdził, że na ten moment trudno jednoznacznie odpowiedzieć, ponieważ konieczne jest uzyskanie informacji od Dyrektora placówki.

#### **Radny Sławomir Kowalewski**

Powiedział, że gdyby żłobek został ulokowany na terenie Zespołu Placówek Oświatowych nr 2, bez ponoszenia dodatkowych kosztów i bez konieczności niszczenia budynku, inwestycja przebiegłaby bardzo sprawnie. Następnie przypomniał, że kilka sesji temu Burmistrz zwracał się z prośbą o przeznaczenie 2 mln zł na zakup taboru przez MPDM. Zaznaczył, że według uzyskanych informacji, w tym samym czasie Prezes MPDM zakupił samochód osobowy. Zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, jaki pojazd został zakupiony, w jakim celu oraz jaka była jego cena. Zapytał również, czy prawdą jest, że Prezes wykorzystywał i wykorzystuje pojazd służbowy do celów prywatnych.

#### **Kamil Szczepański Prezes Mławskiego Przedsiębiorstwa Drogowo- Mostowego**

Poinformował, że samochód osobowy został zakupiony na potrzeby działu budowy w związku z awarią wcześniej wykorzystywanego pojazdu służącego do weryfikacji postępów robót. W związku z zaistniałą sytuacją podjęto decyzję o przeznaczeniu środków na zakup nowego samochodu. Zakupiono pojazd marki MG za kwotę około 83 tys. zł. Odnosząc się do kwestii wykorzystywania samochodu służbowego do celów prywatnych, zaznaczył, że nie wykorzystywał i nie wykorzystuje pojazdu służbowego do celów prywatnych.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Oświadczył, że jakiś czas temu był na terenie MOSiR, gdzie uzyskał listę zakwaterowania hotelu za miesiąc lipiec, z której wynika, że do czasu zakwaterowania osób zajmujących się obsługą Dni Mławy, hotel przez 10 dni stał pusty. W tym czasie mieszkańcy ul. Słowackiego mogli być jeszcze kwaterowani.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Odpowiedział, że hotel na pewno nie stał pusty. Wyjaśnił, że zapadła decyzja o przeniesieniu mieszkańców z ul. Słowackiego do bursy szkolnej. Wskazano termin graniczny, do którego mogą przebywać w hotelu i tak też się stało. Dodał, że być może zostali wykwaterowani nieco wcześniej, jednak nie mówimy tu o tygodniach, a co najwyżej o czterech dniach.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Stwierdził, że opiera się na dokumentach, które zostały mu udostępnione.

### **Adam Kuligowski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mławie**

Odpowiedział, że również opiera się na faktach i przekazuje informacje dotyczące faktycznych zdarzeń.

### **Radny Marek Kielbiński**

Powiedział, że zbliża się termin rozpoczęcia roku szkolnego. Z tej okazji podziękował Burmistrzowi oraz wszystkim radnym, którzy poparli budowę wyniesionego przejścia dla pieszych przy Liceum Ogólnokształcącym na ul. Wyspiańskiego, co wymusi na kierowcach spokojniejszą jazdę. Podkreślił, że inwestycja ta była konieczna ze względów bezpieczeństwa.

### **Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Podziękował radnym za wyrażenie zgody na przeznaczanie środków finansowych na tego rodzaju inwestycje. Podkreślił, że nie jest to jedyne wyniesione przejście dla pieszych w mieście – takich przejść będzie więcej, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców.

### **Radny Tadeusz Stabach**

Zapytał jakie działania informacyjne zostały podjęte w temacie tzw. „Mławskiej wieży telewizyjnej”.

### **Piotr Jankowski Burmistrz Miasta**

Wyjaśnił, że wieża telewizyjna nie znajduje się na terenie miasta. Poinformował, że niedawno odbył spotkanie z Panią Wójt gminy Szydłowo oraz z przedstawicielem firmy będącej właścicielem wieży. Przedstawiciel ten nie jest zamknięty na możliwość sprzedaży lub wdzierżawienia wieży, natomiast wieża nie leży na terenie Mławy. Dodał, że 29 sierpnia zaplanowane jest spotkanie z przedstawicielem firmy oraz osobą, która umożliwi wejście do wieży. Zaprosił Radnego na wizytę i obejrzenie wieży.

### **Radny Ryszard Prusinowski**

Wspomniał o petycji mieszkańców miasta korzystających z kolei, dotyczącej przywrócenia przystanków na stacji Mława Wólka. Dodał, że rada poparła to stanowisko, a Pani Poseł Maria Koźlakiewicz aktywnie monitorowała sprawę. W związku z tym podziękował wszystkim zaangażowanym, ponieważ sprawa została rozpatrzona pozytywnie i od września postoje pociągów wracają na stację na Wólce. Dodatkowo wspomniał o oddanym na Wólce parkingu samochodowym.

### **Radny Kamil Przybyszewski**

Również podziękował mieszkańcom, którzy popierali inicjatywę przywrócenia postojów pociągów na stacji Mława Wólka. Następnie zwrócił się z pytaniem, jak wygląda sytuacja własnościowa parkingu, który znajduje się przed tym wyremontowanym parkingiem.

### **Piotr Tomaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji**

Poinformował, że teren ten należy do PKP. Rozmawiano na temat sprzedaży, jednak PKP wyraziło negatywną opinię dotyczącą tej działki. Obecnie prowadzone są rozmowy dotyczące terenu, na którym znajdują się przystanki autobusowe, gdyż PKP prawdopodobnie zamierza ogłosić przetarg w tym zakresie.

### **Krzysztof Bruździak Mieszkaniec Miasta Mława**

Na początku odniósł się do tematu wieży telewizyjnej, informując, że obecny właściciel wpadł na pomysł, aby ją sprzedać, żądając za nią 90 tys. zł. Dodał, że można by powiedzieć, iż wieża została wybudowana w czasach głębokiej komuny, a więc należałoby ją zburzyć, podobnie jak wieżę pod lasem z krzyżem Grunwaldu. Wspomniał również, że sprawdził listę osób odznaczonych tym krzyżem i zauważył, że są to znane i zasłużone dla Polski postaci. Wracając do meritum zgłoszenia, podkreślił, że cieszy go plan zagospodarowania Łysej Góry i w związku z tym zgłasza pierwszy wniosek: aby już na jak najwcześniejszym etapie włączyć w ten proces mieszkańców. Dodał, że skoro istnieje już pewien zarys i koncepcja, dostępna na stronach Urzędu Miasta, warto byłoby zorganizować spotkanie konsultacyjne i poznać oczekiwania lokalnej społeczności. Następnie zapytał, na ile planowane koncepcje i prace są zgodne i spójne z istniejącymi uchwałami, a w szczególności z Mławskim Funduszem Osiedlowym. Nawiązując do tego tematu, wspomniał o braku realizacji funduszu na Osiedlu Przemysłowym – nie z winy mieszkańców. Zasugerował, że warto się zastanowić, co zrobić, aby również mieszkańców tego osiedla włączyć do korzystania z funduszu. Dodał, że w internecie można znaleźć decyzję wojewody uchylającą całą koncepcję funduszu. Zapytał zatem, na jakich zasadach kontynuowany jest Fundusz Osiedlowy, skoro wcześniejsze zarządzenia w tej sprawie zostały uchylone. Wracając do tematu zgłoszenia nie sposób tutaj nie wspomnieć o uchwale dotyczącej rewitalizacji Mławy. Wspomniał, że dowiedział się iż trwają prace w tym temacie, ale jest wniosek aby zaktualizować komitet rewitalizacji uzupełniając go o dokonanie naboru w celu pełnej zgodnej z ustawą reprezentacji jak i również zespołu ds. rewitalizacji oraz zastanowić się nad aktualizacją tego programu ewentualnie jego szybką oceną, gdyż z tym wiążą się tematy, które w pewnym sensie utrudniają realizację programu a mianowicie środki finansowe na jego zabezpieczenie które są bardzo ogólnikowe.

Następnie poruszył kwestię osób bezdomnych koczujących przy ul. Wójtostwo. Sytuacja ma miejsce na styku dwóch posesji: jednej należącej do zasobów komunalnych miasta, drugiej do właściciela prywatnego. Wspomniał, że właściciel prywatny kiedyś zamontował furkę ograniczającą dostęp, lecz na polecenie zarządcy TBS musiał ją zdemontować. Obecnie teren został opanowany przez osoby bezdomne, co stanowi zagrożenie dla ich życia. Poprosił o pilną interwencję w tej sprawie.

Na zakończenie poinformował, że w piątek uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa oraz Komisji Budżetu, podczas którego przedstawiono informację na temat mieszkaniowego zasobu komunalnego Miasta Mława. Zapytał, gdzie można zapoznać się z tą informacją oraz czy będzie ona przedmiotem obrad podczas sesji.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** odniósł się do słów, że mieszkańcy osiedla przemysłowego zostali pominięci w Funduszu Osiedlowym. Zapytał mieszkańca, jak należy to rozumieć. Sam stwierdził, że idea Funduszu była ogłoszona w całym mieście, a wszystkie inne osiedla zdołały się zorganizować i inicjatorzy zebrali wymaganą liczbę podpisów. Na osiedlu przemysłowym jednak coś nie zadziało. Nie wie, gdzie dokładnie został popełniony błąd ze strony Rady Miasta, czy też Urzędu Miasta.

#### **Krzysztof Bruździak Mieszkaniec Miasta Mława**

Wyjaśnił, że na wspomnianym osiedlu doszło do zawirowań związanych z rezygnacją przewodniczącego, co mogło wpłynąć na brak udziału w Funduszu Osiedlowym. Jego zdaniem, skoro inicjatywa realizacji tego budżetu została podjęta przez Burmistrza i Radę Miasta, to w takiej sytuacji powinni oni uzupełnić powstałą lukę i umożliwić mieszkańcom skorzystanie z tych możliwości.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** odpowiedział, że obowiązywały jasno określone zasady, a mieszkańcy tego osiedla mieli czas na ich spełnienie. Zwrócił uwagę, że inne osiedla zdołały się zorganizować i podjęły inicjatywę zgodnie z regulaminem. Zapytał, jak miałby teraz wytłumaczyć to tym mieszkańcom, którzy dopełnili wszystkich formalności i zaangażowali się w proces.

#### **Krzysztof Bruździak Mieszkaniec Miasta Mława**

Powiedział, żeby powtórzyć tą formę. Proponuje aby nie lekceważyć tego tematu i zrobić zebranie komitetu osiedlowego. Odnosząc się do słów Przewodniczącego, że mieszkańcy mieli możliwość udziału, zauważył, że wojewoda uznał cały proces za wadliwy i pozbawiony podstaw prawnych i obecnie musimy to naprawić.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** zgodził się, że sytuacja wymaga naprawy, i zapewnił, że działania w tym kierunku już są podejmowane. Podkreślił jednak, że aby zaangażowanie mieszkańców nie poszło na marne, podjęto decyzję o realizacji zgłoszonych wniosków w ramach budżetu.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Zaznaczył, że w dyskusji padło stwierdzenie, iż Fundusz Osiedlowy był błędny i nie miał podstaw prawnych. Chciałby tę sytuację sprostować. Wyjaśnił, że wojewoda zakwestionował jedynie fakt, iż wszystkie ustalenia i regulamin Funduszu Osiedlowego zostały przyjęte zarządzeniem Burmistrza, a nie uchwałą Rady Miasta. Dlatego nie można mówić że cały fundusz był zły i niezgodny z prawem.

### **Krzysztof Bruździak Mieszkaniec Miasta Mława**

Zaznaczył, że podstawą uchylenia Funduszu Osiedlowego było nie tylko to, że przyjęto go zarządzeniem Burmistrza, ale również wkroczenie w kompetencje komitetów osiedlowych. Dodał, że podczas jednej z komisji usłyszał z ust Zastępcy Burmistrza, iż fundusz jest nadal realizowany, ponieważ nie zostały uchylone uchwały podjęte na zebraniach mieszkańców poszczególnych osiedli. Podkreślił jednak, że to co z mocy prawa zostało uznane za nieważne, nie wywołuje żadnych skutków prawnych w dalszym ciągu. W związku z decyzją wojewody, to Burmistrz powinien wystąpić z wnioskiem o stwierdzenie nieważności tych uchwał i zaproponować nową ścieżkę procedowania.

### **Radny Zbigniew Ruszkowski**

Odnosząc się do sytuacji na ul. Wójtostwo, podkreślił, że to bardzo poważny problem, którym powinny pilnie zająć się miejskie służby. W kwestii Funduszu Osiedlowego nie zgodził się z Panem Burmistrem, zaznaczając, że spór kompetencyjny oraz wchodzenie w kompetencje innych organów to poważny błąd, do którego nie powinno było dojść. Zgodził się z wypowiedzią mieszkańca dotyczącą osiedla Przemysłowego. Jego zdaniem, faktycznie w momencie podejmowania decyzji o Funduszu Osiedlowym osiedle to było uwikłane w poważne zmiany organizacyjne i zabrakło tam przywództwa. Uważa, że sytuację tę należy naprawić. Odnosząc się natomiast do kwestii kamienia grunwaldzkiego, wyjaśnił, że nie wzywał do jego usunięcia, a jedynie skierował radnego Szymona Wyrostka w odpowiednim kierunku działania.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** zgodził się, że na osiedlu przemysłowym faktycznie wystąpiły zawirowania związane ze zmianami organizacyjnymi, jednak podkreślił, że wszyscy wiedzą, iż zarządy osiedli były zobligowane jedynie do przeprowadzenia zebrania i głosowania.

### **Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Odnosząc się do słów radnego Zbigniewa Ruszkowskiego, stwierdził, że wszyscy obecni na sali zgadzają się, iż zarówno Rada, jak i władze miasta działały w dobrej wierze w kwestii Funduszu Osiedlowego, i nie budzi to żadnych wątpliwości. Podkreślił, że nie było tak, iż władze miasta z własnego uznania przyjęły fundusz zarządzeniem, a nie uchwałą, tylko opierały się na opinii prawnej i były przekonane, że wszystko zostanie zrealizowane zgodnie z założeniami.

**Radny Kamil Przybyszewski**

Stwierdził, że jest to przykra sprawa, że przy takiej obsadzie radców prawnych z różnych kancelarii doszło do tak poważnego błędu. Na koniec dodał, że dobrze, iż projekty będą realizowane, ale byłoby jeszcze lepiej, gdyby realizowane były wszystkie zgłoszone projekty.

**Marcin Burchacki Zastępca Burmistrza Miasta**

Odnosząc się do kwestii kancelarii prawnych, wyjaśnił, że była to odmienna interpretacja przepisów, a nie poważny błąd.

**FILIP KOWALCZYK Przewodniczący Rady Miasta** na zakończenie obrad wspomniał o ważnych uroczystościach patriotycznych, które odbywały się w sierpniu. Podał również pod rozwagę refleksję nad współczesnym rozumieniem patriotyzmu.

**Ad. pkt. 16.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad sesji**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**zakończył obrady XIX sesji o godz.15:10**

**słowami:**

**„ZAMYKAM OBRADY XIX SESJI RADY MIASTA”**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Filip Kowalczyk**

Protokolant: Sandra Bucholska, Katarzyna Kulesza