

ORG.0002.8.2024.KK

**PROTOKÓŁ Nr IV/2024**  
**z obrad sesji Rady Miasta Mława**  
**odbytej w dniu 19 czerwca 2024 r.**  
**odbytej w Miejskim Domu Kultury w Mławie**

Obrady czwartej zwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył **Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** o godzinie 13:00.

Przywitał Radnych, Burmistrza Miasta Mława Piotra Jankowskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Mława Marcina Burchackiego, Skarbnika Miasta Mława Justynę Aptewicz, naczelników wydziałów, przewodniczących zarządów osiedli media oraz mieszkańców miasta.

**Ad pkt.2**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Poinformował, że w związku z procedurami w Krajowym Biurze Wyborczym Delegatura w Ciechanowie nie otrzymaliśmy jeszcze oficjalnej decyzji objęcia mandatu przez Pana Janusza Wojnarowskiego, w związku z czym tego punktu nie będzie.

**Punkt został wykreślony z porządku obrad.**

**Ad pkt.3**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** stwierdził na podstawie listy obecności, że na sali jest quorum (**17 radnych**) władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad pkt.4**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** na Sekretarza Obrad zgłosił radnego Mariusza Szczechowicza.

Radny Mariusz Szczechowicz wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania **(17 głosami za, jednogłośnie)** Sekretarzem Obrad IV sesji Rady Miasta został wybrany **radny MARIUSZ SZCZECHOWICZ.**

#### **Ad pkt.5**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

1. Otwarcie obrad.
2. Złożenie ślubowania przez Radnego Janusza Wojnarowskiego.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Wybór Sekretarza Obrad.
5. Uwagi do porządku Obrad.
6. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta odbytej w dniu 11 czerwca 2024 r.
7. Przedstawienie raportu o stanie miasta za 2023 r.
8. Debata nad raportem o stanie miasta za 2023 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Mława za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Mława za 2023 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mławie do prowadzenia postępowania, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ostonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej dla Miasta Mława na lata 2024-2030.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XLIX/505/2010 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 14 września 2010 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Mława.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonania takich usług.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
19. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Mława.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Mława.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Mława, ustalenia ich składów liczbowych oraz ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miasta Mława.
22. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji w dniu 11 czerwca 2024 r.
23. Informacja Burmistrza Miasta Mława z działalności za okres między sesjami.
24. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
25. Zamknięcie obrad sesji Rady Miasta.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Zawnioskował na podstawie Statutu Miasta Mława par.28 pkt.6 o dodanie do porządku obrad punktu odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

### **Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Zwrócił się do radcy prawnego o to czy wniosek ten jest zgodny ze statutem.

### **Radca prawny UM**

Potwierdził, że jest to zgodne z par.28 pkt.6. Statutu Miasta i dodał, że punkty porządku obrad wymienione w statucie powinny być elementami wyjściowymi.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Zapytał radcę prawnego o to co się stanie jeśli ten wniosek nie przejdzie w głosowaniu.

**Radca prawny UM**

Odpowiedział, że nie będzie to miało wpływu na ważność podejmowanych uchwał. Rada może zagłosować w taki sposób, że tego punktu nie będzie.

**Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta czy zakłada, że rada nie będzie w głosowaniu respektowała Statutu.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Odpowiedział, że chciałby tylko rozwiązać wszelkie wątpliwości.

**Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Odpowiedział, że rozumie i podtrzymuje swój wniosek o to aby w dzisiejszym porządku obrad uwzględnić punkt na podstawie par.28 pkt. 6 Statutu Miasta Mława tj. odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesji.

**Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Powiedział, że o ile pamięta to Burmistrz Miasta wyraził wolę odpowiedzi pisemnej na interpelacje. Zapytał, czy odpowiedzi, które Pan Burmistrz przygotował będą w takim razie odczytywane.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Powiedział, że z tego co wie były w formie pisemnej udzielone odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji. Pan radny Kowalewski prawdopodobnie chciałby aby zostały te odpowiedzi odczytane na sesji. Za chwilę będzie głosowane i rada podejmie decyzję czy te odpowiedzi będą jawnie przekazane, czy też nie.

**Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Powiedział, że kwestię zabierania głosu trzeba jakoś usystematyzować. Zapytał, czy odpowiedzi na interpelacje zostały udzielone w formie pisemnej.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Powiedział, że odpowiedzi zostaną przekazane do Klubu Radnych w określonym terminie ustawowym. Dodał, że każdy radny może wnieść wniosek o zmiany do

porządku obrad, za chwilę rada podejmie decyzje w drodze głosowania więc dyskusja w tym temacie przestaje być zasadna.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał czy ten punkt w porządku obrad jest obligatoryjny według Statutu.

**Radca prawny UM**

Powiedział, że na skutek zmian w ustawie o samorządzie gminnym interpelacje przybrały formalną procedurę. Interpelacja powinna być złożona w formie pisemnej. Jedynym obowiązkiem Wójta, Burmistrza, Prezydenta Miasta jest przekazanie odpowiedzi również w formie pisemnej. Zatem można uznać, że w tym zakresie Statut nie odpowiada aktualnym przepisom. Należałoby zaktualizować zapis w tym zakresie, ponieważ ta forma udzielenia odpowiedzi od pewnego czasu jest inna. Statut był uchwalony wcześniej i nie doszło do jego aktualizacji. Dlatego na pytanie, czy ten zapis jest wymogiem wynikającym z przepisów, to odpowiedź jest, że jest to brak aktualizacji Statutu do aktualnie stosowanych przepisów.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Powiedział, że z tego wynika, że punkt może się znaleźć natomiast forma obrad w tym porządku może być dowolna. Tak jak powiedział Pan mecenas formy odpowiedzi się zmieniają i ta sprawa po nowelizacji wygląda całkiem inaczej.

**Radny JACEK SYCH**

Powiedział, że jest to cenna informacja dla radnych, jeśli Statut jest niezgodny z ustawą to należy powołać komisję statutową i zająć jego aktualizacją. Dodał, że ciekawe jest też to kiedy ustawa się zmieniła, czy poprzednia rada już nie zdążyła tego zmienić, czy doszło do zaniechania. Jeśli chodzi o hierarchię to nic się nie zmieniło ustawa ma wyższą rangę niż statut.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Powiedział, że temat interpelacji jest trochę wrażliwy ponieważ różnie jest interpretowany. Niektóre interpelacje są traktowane jako zwykłe wnioski gdyż nie spełniają wymogów formalnych. Uwża, że wymiana zdań była wystarczająca.

**Ogłosił ręczne głosowanie nad wnioskiem radnego Sławomira Kowalewskiego.**

**(13 głosów przeciw, 2 głosy za, 1 wstrzymujący)**

**Wniosek został odrzucony.**

## **Ad pkt.6**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** poinformował, że protokół z IV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 11 czerwca 2024 r. był wyłożony w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta i każdy Radny mógł się z nim zapoznać.

Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania **Rada Miasta (za -15 głosów, 2 wstrzymujące)** przyjęła bez odczytywania protokół z IV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 11 czerwca 2024 r.

## **Ad. pkt.7**

### **Zastępca Burmistrza Miasta MARCIN BURCHACKI**

Przedstawił raport o stanie miasta Mława za 2023 r. Raport został opracowany na podstawie danych i informacji przekazanych przez Wydziały Urzędu Miasta Mława, jednostki organizacyjne Miasta Mława, Powiatowy Urząd Pracy w Mławie oraz danych statystycznych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny. Raport zawiera dane według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku, o ile w tekście Raportu nie zaznaczono inaczej. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym każda gmina zobowiązana jest do corocznego przygotowania „Raportu o stanie gminy” za rok poprzedni. Burmistrz Miasta Mława odpowiada za coroczne przedstawienie raportu Radzie Miasta w terminie do dnia 31 maja. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Rada gminy rozpatruje raport, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi.

## **Ad. pkt.8**

### **Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Rozpoczął debatę nad Raportem o stanie miasta za 2023 r. Poinformował, że w pierwszej kolejności w debacie głos mogą zabrać radni Rady Miasta Mława, a następnie mieszkańcy którzy złożyli wniosek o wzięcie udziału w debacie.

### **Radny KAMIL PRZYBYSZEWSKI**

Zadał pytanie, czy w obszarze zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej miasta dla inwestorów są prowadzone nowe rozmowy z podmiotami gospodarczymi, które chciałyby ulokować biznes i zaproponować rozwiązania na większą skalę oraz

zwiększyć liczbę zatrudnionych osób. Chodzi nie tylko o zakłady zajmujące się elektroniką ale też o innym asortymencie całorocznym. Zapytał czy są jakieś zgłoszenia od przedsiębiorców z zewnątrz.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego  
MAREK POLAK**

Powiedział, że nic mu nie wiadomo na ten temat żeby takie rozmowy z przedsiębiorcami były prowadzone, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego w takich rozmowach nie uczestniczył natomiast państwo radni w ramach tego zadania mają podane dane o nieruchomościach, które zostały nabywane. Jedną z nieruchomości, która została nabyta w roku 2023 to nieruchomość która jest położona na terenie dzielnicy przemysłowej, jest to nieruchomość która ma służyć stworzeniu oferty inwestycyjnej dla inwestorów.

**Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Powiedział, że raport o stanie miasta jest taki jaki jest, po prostu został sporządzony. Dodał, że rozumie nowego Burmistrza, że znalazł się w nietatwej sytuacji, że musi omawiać raport, który wykonywał ktoś inny. Powiedział, że nie będzie zadawał pytań, lecz w ramach dyskusji warto poruszyć 3 kwestie, które są w nim zawarte. Pierwsza to gospodarka odpadami. Powiedział, że bardzo dobrze, że Urząd Miasta w latach poprzednich 2022 i 2023 rozpoczął monitorowanie strumienia odbieranych odpadów. Odkąd zaczęło być to monitorowane, a mieszkańcy apelowali o to od 5 lat od słynnego spotkania na Wólce z którego jeden z W-ce Burmistrzów opuścił zebranie, tam padały po raz pierwszy prośby o monitorowanie tego strumienia odpadów. Odkąd jest to monitorowane to strumień odbieranych odpadów się zmniejszył. Dodał, że niepokojąca jest nadwyżka która powstała i była poruszana już w wyrokach sądów a sięga ona ok.2 mln. zł rocznie. Musimy przejść z tego Raportu z roku 2023 na rok 2024 i szkoda, że została ona wykorzystana do kampanii wyborczej. Dobrze, że te pieniądze trafiły z powrotem do mieszkańców, którzy apelowali. Szkoda, że przez dwa lata nadwyżka była kumulowana i zostanie skonsumowana w 2024 roku. obniżając ceny metra sześciennego wody czyli odpadów skalkulowanych przez metr sześcienny wody do 9 zł. Dodał, że musimy mieć świadomość, że jest to cena sztuczna. Podkreślił, że jest to dla niego niepokojące gdyż mogło być to wykorzystane w czasie późniejszym kiedy czekają na nas podwyżki.

Kolejną kwestią jest budżet obywatelski. Powiedział, że wielką szkodą jest to, że nie udało się wzorem sąsiadów takiego budżetu obywatelskiego skonstruować. Dodał, że było to niewygodne w roku 2023 roku przed wyborami. Być może ktoś z zarządów osiedli miałby dobry pomysł. Skierował się z apelem do nowego Burmistrza o powrót budżetu obywatelskiego, który w raporcie za rok 2024 lub 2025 się pojawi i wtedy naprawdę dobre pomysły będą realizowane na osiedlach.

Ostatnią kwestią jest statystyka Straży Miejskiej gdzie w tabeli wykroczenia przeciwko porządkowi publicznemu, wnioski skierowane do sądu o ukaranie przez Straż Miejską jest - 0. Nadmienił, że osobiście był na sprawie w sądzie, która była skierowana przez Straż Miejską i taka rozprawa się odbywała. Straż Miejska skierowała wniosek o ukaranie obywatela, który urzędnikom Urzędu Miasta cytował z pamięci przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

Dodał, że być może jest to synteza tego w jaki sposób zostało to sporządzone.

#### **Radny KAMIL PRZYBYSZEWSKI**

Potwierdził, że sytuacja o której mówił Pan Zbigniew Ruszkowski dotyczyła jego osoby, i załatwienia sprawy dla mieszkańców przez których został upoważniony. Okazało się, że trafiłem na ławę oskarżonych za to, że ośmieliłem się cytować przepisy kodeksu administracyjnego, co urzędnikom się nie spodobało. Wyrokiem sadu zostałem uniewinniony. Powiedział, że ma nadzieję, że za obecnego Burmistrza nie będzie sytuacji gdzie obywatel jest traktowany w taki sposób.

Następnie zapytał o gminny program rewitalizacji miasta do 2030 r., a mianowicie o obszar Osiedla Nr 8. Powiedział, że w 2016 r. były składane wnioski przez Zarząd Osiedla, ale też obecny Zarząd Osiedla. Zapytał co działo się pomiędzy tymi latami, jakie czynności zostały podjęte na obszarze Osiedla Obrońców Mławy.

#### **Naczelnik Wydział Inwestycji PIOTR TOMASZEWSKI**

Powiedział, że to pytanie jest obszerne, gdybyśmy mieli robić zestawienia z prowadzonych zadań inwestycyjnych na danym obszarze, osiedlu to byśmy dla Pana radnego taką informację przygotowali. Jeżeli byłoby to w formie wniosku radnego żeby takie informacje przekazać, to przekazemy w okresie późniejszym, natomiast na ten moment nie jesteśmy w stanie objąć tego obszaru tak żeby w okresie roku wskazać co było realizowane.



### **Przewodniczący Rady Miasta Filip KOWALCZYK**

Powiedział, że oczywiście jest to zrozumiałe i taki dokument zostanie przygotowany i niezwłocznie przekazany radnemu.

Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos

Powiedział, że w tym punkcie głos mogą zabrać również mieszkańcy pod warunkiem, że przedstawią minimum 50 podpisów mieszkańców miasta najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy i taki właśnie dokument przedstawił mieszkaniec naszego miasta Pan Krzysztof Bruździak.

### **mieszkaniec miasta KRZYSZTOF BRUŹDZIAK**

Podziękował za udzielenie głosu. Powiedział, że zbierając podpisy w ostatniej chwili zdecydował się wziąć udział w debacie o stanie miasta. Dodał, że w parku miejskim przeprowadził rozmowy z kilkudziesięcioma osobami. Powiedział, że podczas dyskusji były podziękowania dla ustępującej rady i dla Burmistrza Kowalewskiego, lecz były również zwłaszcza u seniorów łyż nad sytuacją w której się znajdują i czego oczekują. Powiedział, że nasuwa się pytanie do kogo ten raport jest kierowany ponieważ przy jego braku uwzględnienie czynnika społecznego. Wszedł na stronę Urzędu Miasta i opublikowany Raport miał rano jedną odstonę, a później 5 odston co świadczy o tym, że można by to inaczej zorganizować i opublikować w bardziej dostępnych miejscach oficjalnych, gdyż nie każdy wie jak dotrzeć na Biuletyn Informacji Publicznej.

Pierwszą rzeczą którą poruszył w raporcie są Zarządy Osiedli. Podkreślił, że należałoby przywrócić znaczenie i rangę komitetów osiedlowych. Zebrania raz do roku są niewystarczające. Zrobienie zebrań w czasie kiedy już zostały podjęte decyzje np. został zaplanowany budżet miasta wtedy spotkanie nie jest już konsultacyjne tylko informacyjne. Dodał, że on osobiście zgłaszał kilka rzeczy zarówno na swoim zebraniu osiedlowym, ale również na sąsiednim min. sprawę organizacji ruchu na ul. Kopernika i uzyskał odpowiedź, że trzeba to skonsultować z Wojewódzkim Zarządem Dróg, Nadmienił, że pojechał do Wojewódzkiego Zarządu Dróg i tam nikt o niczym nie wiedział, czyli kwestie realizacji wniosków i aktywne włączenie ich spowoduje, że będzie inaczej. Istotnym elementem komitetów osiedlowych co było przedmiotem wniosków, które zgłaszał podczas dyskusji nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego było to, że jest brak zagwarantowania do

opiniowania tych planów na zebraniach mieszkańców. Gwarantuje to prawo lokalne czyli Statut Miasta, a którym jest napisane, że komitety osiedlowe mogą i muszą konsultować projekty miejscowych planów. Uważa, że to uaktywniłoby mieszkańców jeżeli chodzi o udział i zaangażowanie. Jeśli tego nie ma później są zarzuty, że mieszkańcy nic o tym nie wiedzieli. Podziękował, że informacja była z dosyć dużym wyprzedzeniem zabrakło może informacji jak sporządzić taki wniosek i jak sporządzić listę z podpisami.

Kolejną kwestią jest Młodzieżowa Rada Miasta. Powiedział, że pozwolił sobie kilka razy uczestniczyć w spotkaniach Młodzieżowej Radzie Miasta. Zwrócił uwagę na to, że powinniśmy poważnie podchodzić do tych młodych ludzi. Oni mają pewne plany i uczą się działać. Statut MRM mówi o kierowaniu przez władze do opiniowania projektów uchwał. Na tych zebraniach na których był obecny i zajęcia były przedstawione tylko informacje bez wyrażenia stanowiska.

Kolejna sprawa dotyczy wykonania uchwał - brakuje informacji jak zostały zrealizowane. Sprawdzając uchwały podejmowane przez Radę Miasta jest informacja, że za realizację uchwały odpowiada Burmistrz Miasta, lecz nie ma punktu, że jest on zobowiązany do złożenia sprawozdania z realizacji. Większość projektów i planów tego nie zawiera. Wspomniał o tym, jak zabrał głos w dyskusji o stanie miasta za rok 2022 i zapytał m.in. o program opieki oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Mława. Wspomniał, że zapytał wówczas o uniknięcie sytuacji mało komfortowych dla mieszkańców. Dodał, że istnieje dziwna interpretacja prawa na naszym terenie, że jeżeli kot lub pies wbiegnie na prywatną posesję to z mocy prawa staje się własnością właściciela danej posesji. Osobiście miał taką sytuację, ludzie boją się konsekwencji ponieważ władze miejskie przerzucają koszty utrzymywania, opieki nad zwierzętami na mieszkańców.

Kolejną sprawą jest procedowanie i włączanie do udziału w konsultacjach nad tego typu programami organizacje, które mają na naszym terenie zapisaną ochronę nad zwierzętami, czego nie było.

Kolejną sprawą jest ogólnodostępna baza kulturalna. Wiele osób jest zbulwersowanych osobiście ma również uwagi do tego, że nikt nie pomyślał remontując bibliotekę i muzeum nad dostosowaniem zewnętrznej elewacji do charakteru zabytkowego tego budynku oraz dostosowaniem dostępu dla osób niepełnosprawnych.

Kolejną sprawą jest procedowanie i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Weszły nowe przepisy i będzie ogólny plan. Ma prośbę, aby nie ogłaszać wyłożeń publicznych lub konsultacji społecznych np. w okresie wakacji, przed świętami Bożego Narodzenia czy zaduszkami, gdyż ludzie są zaskoczeni, że nie wiedzieli o takich działaniach.

Kolejną sprawą jest spalarnia śmieci. Temat ten zniknął z raportów, zapyta czy ktoś o tym temacie myślał i czy realizacja powstania spalarni jest w planach. Szereg średnich miast buduje spalarnie, czy to może zmniejszyć koszty, czy byłoby to celowe dla Mławy nie wiemy. Sądzi, że jeśli jakaś z gmin ościennych zdecyduje się na wybudowanie spalarni na granicy, nie będziemy mieć na to wpływu i stracimy na tym pieniądze.

Kolejną sprawą jest Mławska Rada Seniorów, która działała przez dwie kadencje, na 3 kadencję nie udało się powołać składu ponieważ nie było chętnych, a to jest element ważny dla seniorów. Za ich pośrednictwem można wiele spraw robić. Powiedział, że należałoby sprawdzić regulamin tej rady, w jaki sposób jest powołana. To że nikt się nie zgłosił może świadczyć o negatywnych doświadczeniach na temat skuteczności tej rady jak i celowości i sposobu dotychczasowego działania.

Kolejną sprawą są zabytki. Powiedział, że czuje niedosyt, że z raportu nie dowiedział się ile zabytków jest w posiadaniu i w gestii miasta Mławy, jednak ważniejszą sprawą jest pomoc właścicielom obiektów zabytkowych, bo inne miasta nawet z własnych środków udzielają takiego wsparcia. Powiedział, że przeznaczenie środków na kościół jest chwalebne, bo jest naszą wizytówką.

Nadmienił, że zabrakło mu informacji na temat funkcjonalności dworca zintegrowanego. Jeśli ma dojść do przesunięcia dotychczasowych pociągów z Wólki, to należy się zastanowić, czy w ogóle należy to zrobić, gdyż ten dworzec nie zapewnia prawidłowego funkcjonowania i dojścia pasażerów korzystających z autobusów jak i dojścia na poszczególne tereny.

Kolejną sprawą jest konieczność kontynuacji budownictwa komunalnego, który pozwoli na utrzymanie mieszkań osobom nieposiadającym odpowiednich środków finansowych.

Powiedział, że prosiłby o inne spojrzenie na mławską kolej dojazdową. Dodał, że jest to nasza perełka, która usprawni naszą atrakcyjność turystyczną. Można wpiąć ją w układ komunikacji istniejącej Mławy z sąsiednimi gminami i powiatami. Powiedział, że my jako Mława nie istniejemy do tej pory w żadnej organizacji

turystycznej, jeśli weszlibyśmy w te struktury wówczas mielibyśmy inne możliwości dla turystów.

### **Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK**

Podziękował Panu Krzysztofowi Bruździakowi za udział w debacie. Podkreślił, że jest jedynym mieszkańcem, który zebrał podpisy i wziął udział w debacie. Dodał, że jest przekonany, że przekazane uwagi będą pomocą w przyszłości do tworzenia raportów jak i rozwoju naszego miasta. Powiedział, że postaramy się, aby w przyszłości dotrzeć z raportem do większej liczby mieszkańców miasta.

### **mieszkaniec miasta KRZYSZTOF BRUŹDZIAK**

dodał kilka słów w sprawie udziału społeczeństwa w sesjach oraz komisjach o których też powinny być informacje kiedy się odbywają. Może należy zastanowić się żeby określić możliwości wydawania zarządzeń dla Przewodniczącego Rady Miasta Decyzja o braku możliwości zabierania głosu odbyła się ponoć na jednej z sesji rady miasta. Przewodniczący Rady podjął taką decyzję, uważa że należy usprawnić tę działalność, gdyż to wpływa demobilizująco na aktywność społeczną mieszkańców.

### **Przewodniczący Rady Miasta Filip KOWALCZYK**

Wyjaśnił, że poprzednie Zarządzenie Przewodniczącego Rady Miasta zostało zniesione. Głos został przywrócony na sesji. Każdy chętny mieszkaniec, przewodniczący osiedla składa maksymalnie dzień przed sesją tematykę w jakiej chciałby otrzymać odpowiedź lub złożyć jakiś wniosek. Uważa, że nie są to skomplikowane zasady więc jeśli ktoś miałby ochotę to zachęca i nie widzi żadnych problemów z tego tytułu.

Zapytał czy ktoś chce się odnieść do wypowiedzi mieszkańca.

### **Radny Kamil PRZYBYSZEWSKI**

Powiedział, że słusznie Pan Krzysztof Bruździak nawiązał do kolei wąskotorowej. Przyznał, że zaniebdania w tej sprawie były po 2008 r.. Dodał, że dużym problemem w celu reaktywacji tej kolejki byłoby pozyskanie taboru, lokomotyw LXD2, których w Polsce było 165 szt. A każda miała inny rozstaw osi, ale również innych urządzeń pomocniczych. Powiedział, że środki być może na to są tylko jest to kwestia uregulowania własności gruntów, a kolejka jest w rozsypce.

Odniósł się również do dworca kolejowego. Powiedział, że był na jednym ze spotkań Zarządu Osiedla Nr 8, gdzie temat dworca był poruszany. Dodał, że chodzi o kwestię zatrzymywania się pociągów dalekobieżnych Spółki PKP Intercity na dworcu Wólka. Dodał, że jeżeli mają być zmiany budowy parkingu zwłaszcza, że ten dworzec miał być jako innowacyjny dworzec systemowy, więc zatrzymywanie pociągów powinno być uzasadnione. Stacja jest przygotowana pod względem dojazdów, łatwości dostępu do peronów, oznaczeń i innych rozwiązań. Nie ma takich problemów jak na dworcu zdeintegrowanym Mława Miasto. Dodał, że ma nadzieję, że uda się wypracować rozwiązania z odpowiednimi spółkami, żeby to rozwiązanie które do tej pory się sprawdzało zostało ku uciesze mieszkańców, a także osób przyjezdnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Filip KOWALCZYK** zakończył debatę nad Raportem o stanie miasta za 2023 r.

#### **Ad. pkt.9**

##### **Przewodniczący Rady Miasta Filip KOWALCZYK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania.

Na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn.zm.) po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania.

Uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Rada Miasta Mława po zapoznaniu się z Raportem o stanie Miasta Mława za 2023 rok postanawia udzielić Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 18 głosów, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ NR IV/20/2024**

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania**

## **Ad. pkt.10**

### **Skarbnik Miasta Mława JUSTYNA APTEWICZ**

Przedstawiła sprawozdanie finansowe Miasta Mława za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za 2023 roku zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada Miasta Mława rozpatruje i zatwierdza w terminie do 30 czerwca 2024 roku.

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Mława za 2023 rok w skład którego wchodzi:

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Mława za 2023 rok.

2. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Instytucji Kultury za 2023 rok.

3. Informację o stanie mienia Miasta Mława na dzień 31 grudnia 2023 roku.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych zarząd przekazuje organowi stanowiącemu w terminie do 31 marca następującego po roku budżetowym.

Burmistrz Miasta Mława sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 roku przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Mława z zachowaniem terminu ustawowego.

Organ wykonawczy przekazuje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 maja roku następującego po roku budżetowym sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2023 rok w skład którego wchodzi:

1. Sprawozdanie finansowe Miasta Mława (Bilans z wykonania budżetu Miasta Mława za 2023 rok.)

2. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych Miasta Mława za 2023 rok.

3. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych Miasta Mława za 2023 rok.

4. Łączne zestawienie zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych Miasta Mława za 2023 rok.

5. Informację dodatkową obejmującą dane wynikające z informacji dodatkowych jednostek budżetowych Miasta Mława za 2023 rok.

Burmistrz Miasta Mława sprawozdanie finansowe Miasta Mława za 2023 rok przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Mława z zachowaniem terminu ustawowego.

Zgodnie art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn.zm), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego

rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

W dniu 4 czerwca 2024 roku Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. sprawozdania za 2023 rok oraz zapoznała się z Uchwałą Nr 3.e./97/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2024 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mława sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok. Po przeanalizowaniu ww. dokumentów Komisja Rewizyjna Uchwałą Nr 1/2024 wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Mława za 2023 i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mława

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Mława za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za 2023 r.

Burmistrz Miasta Mława sprawozdanie finansowe Miasta Mława za 2023 rok przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Mława z zachowaniem terminu ustawowego.

Zgodnie z art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r, o finansach publicznych ( Dz. U. z 2023., poz. 1270 z późn. Zz)/ organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

W dniu 4 czerwca 2024 roku Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. sprawozdania za 2023 rok oraz zapoznała się z Uchwałą Nr 3.e./97/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2024 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mława sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok.

Po przeanalizowaniu ww. dokumentów Komisja Rewizyjna Uchwałą Nr 1/2024 wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Mława za 2023 i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mława.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 18 głosów, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ NR IV/21/2024**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Mława  
za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za 2023 r.**

**Ad. pkt.11**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie wydania pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Mława za 2023 r., która **jednogłośnie 5 głosami za** wnioskuje o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mława za 2023 r.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny JACEK SYCH**

Odczytał treść uchwały Komisji Rewizyjnej o opinii wykonania Budżetu Miasta Mława za 2023 r. i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mława.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Mława MARIUSZ SZCZECHOWICZ**

Odczytał Uchwałę Nr 3.f.1/258/2024 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 czerwca 2024 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mława z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mława, która stanowi załącznik do protokołu.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Miasta Mława z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.



Na podstawie artykułu 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium. Rada Miasta Mława po zapoznaniu się ze:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za rok 2023;
- sprawozdaniem finansowym Miasta Mława za rok 2023;
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;
- informacją o stanie mienia Miasta Mława;
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 18 głosów, jednogłośnie**)

podjęta

**UCHWAŁĘ NR IV/22/2024**

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** wznowił obrady po przerwie.

**Ad.pkt.2**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mławie do prowadzenia postępowania, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Zmiana upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie, podjęta Uchwałą Nr XX/208/2012 Rady Miasta Mława z dnia 21 sierpnia 2012 roku, w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie do prowadzenia postępowania, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, podyktowana jest przekształceniem Miejskiego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Mławie, w Centrum Usług Społecznych w Mławie, na mocy Uchwały Rady Miasta Mława Nr LV/719/2023 z dnia 24 października 2023 roku. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 16 głosów, przeciw- 1**)

podjęta

**UCHWAŁĘ NR IV/23/2024**

**w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mławie do prowadzenia postępowania, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym**

**Ad.pkt.13**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026.

Obowiązek opracowania Gminnego Programu Wspierania Rodziny oraz podjęcie stosownej uchwały wynika z art. 176 pkt. 1 i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Realizacja Programu należy do zadań własnych gminy.

Gminny Program Wspierania Rodziny wyznacza działania mające na celu wspieranie rodzin w procesie przywracania zdolności tych rodzin do prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie w szczególności poprzez pracę z rodziną oraz zapewnienie pomocy w opiece i wychowaniu dzieci.

Realizowane w ramach programu zadania koncentrować się będą nie tylko na dziecku, ale na całej rodzinie, również w sytuacjach, gdy dziecko umieszczone zostanie poza rodziną naturalną w celu odzyskania przez nią funkcji opiekuńczej.

Wspieranie rodziny, to jednocześnie rozwój i wzmocnienie społeczności lokalnej. W rodzinie bowiem dorastają kolejne pokolenia, kształtuje się „kapitał ludzki”, który w przyszłości będzie tworzył społeczeństwo i wpływał na tempo jego rozwoju.

Stąd założeniem Programu jest wsparcie rodziny naturalnej, już na etapie, gdy problemy się zaczynają oraz eliminowanie takich sytuacji, kiedy dziecko musi opuścić własną rodzinę.

Spodziewanym efektem ma być polepszenie sytuacji dziecka i rodziny, poczucia bezpieczeństwa socjalnego, ograniczenie patologii społecznej, zminimalizowanie negatywnych zachowań oraz stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla rodziny.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 18 głosów, jednogłośnie**)

podjęta

**UCHWAŁĘ NR IV/24/2024**

**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny  
na lata 2024-2026**

**Ad.pkt.14**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ostonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Przyjęty przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej Program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 ma na celu zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania seniorów w ich miejscu zamieszkania wynikający z rozeznaczonych potrzeb na terenie Miasta Mława. Warunkiem realizacji wsparcia na rzecz seniorów jest przyjęcie przez gminę uchwałą programu ostonowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej, a który takie rozwiązania na terenie Miasta Mława będzie przewidywał.

Program „Korpus Wsparcia Seniorów” jest odpowiedzią na wyzwania jakie stawiają przed Miastem Mława zachodzące procesy demograficzne oraz jest elementem lokalnej polityki społecznej w zakresie wsparcia, szczególnie seniorów w wieku 60 lat i więcej, które mają problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na wiek oraz stan zdrowia, prowadzący samodzielne gospodarstwa domowe lub mieszkający z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić wystarczającego wsparcia.

Program „Korpus Wsparcia Seniorów” jest programem ostonowym w rozumieniu art.17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) dotyczącym podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych nowych potrzeb gminy. Do zadań tych należy wsparcie społeczne i wsparcie w czynnościach życia codziennego seniorów w wieku 60 lat i więcej. Zapewnienie usług wsparcia w czynnościach dnia codziennego jest najlepszą formą pomocy umożliwiającą funkcjonowanie osób starszych w ich miejscu zamieszkania.

Realizacja programu obejmuje swoim zakresem dwa moduły:

**Moduł I** ma na celu zapewnienie usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich w wieku 60 lat i więcej w czynnościach życia codziennego zgodnie z rozeznanymi potrzebami na terenie Miasta Mława.

**Moduł II** ma na celu poprawę bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych poprzez dostęp do tzw. „opieki na odległość”.

Rozwiązania te pozwolą osobom starszym czuć się bezpieczniej oraz być bardziej samodzielnymi w swoim miejscu zamieszkania.

Dzięki realizacji Programu świadczone seniorom wsparcie oraz działania podejmowane przez Miasto Mława będą przebiegały sprawniej, a seniorzy uzyskają pomoc m.in. w czynnościach dnia codziennego.

Działania będą finansowane z dotacji celowej budżetu państwa na podstawie art. 115 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.).

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 18 głosów, jednogłośnie**)

podjęta

**UCHWAŁĘ NR IV/25/2024**

**w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów”  
dla Miasta Mława na rok 2024**

**Ad.pkt.15**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej dla Miasta Mława na lata 2024-2030.

Zgodnie z art. 6 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005. r o przeciwdziałaniu przemocy domowej do zadań własnych gminy należy tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy domowej, w tym opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej.

Przepis ten należy traktować jako samodzielną podstawę do określenia przez radę gminy programu przeciwdziałania przemocy i ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Taki dokument wyznacza kierunki działania jednostki samorządu terytorialnego Miasta Mława w ramach realizacji zadań własnych gminy z zakresu przeciwdziałania przemocy.

Program uwzględnia zmienioną nomenklaturę określającą „przeciwdziałanie przemocy” z przeciwdziałania przemocy w rodzinie na przeciwdziałanie przemocy domowej, która to wynika z wejścia w życie 22 czerwca 2023 r. zmienionych przepisów ustawowych tj. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

Niniejszy Program ma również zapewnić spójność z Rządowym Programem Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024 – 2030, który został przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2023 r., a wszedł w życie 1 stycznia 2024 r. Jest kontynuacją działań zmierzających do przeciwdziałania przemocy domowej na terenie Miasta Mława realizowanych w latach poprzednich.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 17 głosów, jednogłośnie**)

podjęta

### **UCHWAŁĘ NR IV/26/2024**

**w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej dla Miasta Mława na lata 2024-2030**

#### **Ad.pkt.16**

#### **Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XLIX/505/2010 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 14 września 2010 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Mława.

Podstawą prawną realizacji pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów są przepisy rozdziału 8a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750) oraz Uchwała Nr XLIX/505/2010 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 14 września 2010 roku, w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Mława zmienionej Uchwałą Nr XX/206/2012 Rady Miasta Mława z dnia 21 sierpnia 2012 roku. Dyspozycję do podjęcia uchwały zawiera art. 90f ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy, określając w szczególności: sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego, formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy, tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego, Tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego. Konieczność zmian w dotychczasowym regulaminie podyktowana Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie w Centrum Usług Społecznych na podstawie

Uchwały Nr LV/719/2023 Rady Miasta Mława z dnia 24 października 2023 roku. Zawarto również zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 2024 r. poz.750) w zakresie likwidacji kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych, skutkujące wykreśleniem uczniów tych kolegiów jako uprawnionych do ubiegania się o pomoc materialną o charakterze socjalnym. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 16 głosów, jednogłośnie**)

podjęła

**UCHWAŁĘ NR IV/27/2024**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/505/2010 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 14 września 2010 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Mława**

**Ad.pkt.17.**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonania takich usług.

Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym z zakresu pomocy społecznej określonych w art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej należy organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem

specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich. Usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze przysługują osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona oraz dla osoby w rodzinie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić.

Z dniem 01.11.2023 r. do ustawy o pomocy społecznej zostały wprowadzone usługi sąsiedzkie, które mogą być przyznane osobie wymagającej pomocy w miejscu zamieszkania.

Zgodnie z art. 50 ust. 6 i ust. 6a cytowanej ustawy rada gminy w drodze uchwały określa, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Wprowadzenie do zadań własnych gminy możliwości organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich jest zadaniem nowym, a więc dla przejrzystości proponowane jest podjęcie nowej uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

Projekt uchwały omawiany był na Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

#### **Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał w jaki sposób są realizowane usługi sąsiedzkie.

#### **Dyrektor Centrum Usług Społecznych DOROTA KACZOREK- MAGDALIŃSKA**

Powiedziała, że sąsiad jest to osoba z najbliższego otoczenia, która oddziałuje na teren przylegający.



**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał, czy ta osoba realizuje te funkcje odpłatnie.

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych Dorota Kaczorek- Magdalińska**

Powiedziała, że ta osoba jest finansowana na podstawie rozporządzenia o najniższym finansowaniu według umowy zlecenia kwota 28,10 zł. Maksymalnie pomoc sąsiedzka świadczona jest przez 18 godzin miesięcznie. Usługa jest elastyczna i może być świadczona w godzinach nocnych.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym **(za – 17 głosów, jednogłośnie)**

podjęta

**UCHWAŁĘ Nr IV/28/2024**

**w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonania takich usług**

**Ad.pkt.18.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Petycji i Wniosków PATRYK FABISIAK**

W dniu 11 czerwca 2024 r. do Rady Miasta Mława wpłynął wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej „Dawna Komora Celna” przy ul. Dworcowej10,12,12A,12B w Mławie, który został skierowany przez Przewodniczącego Rady Miasta do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały:

- 1) budżetowej,
- 2) o prowizorium budżetowym,
- 3) o zmianie uchwały budżetowej

- przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Wskazać także należy, że w odniesieniu do gmin kompetencje do zgłaszania zmian w budżecie, zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, posiada wyłącznie Burmistrz (zgodnie z ww. przepisem Burmistrzowi przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy). oznacza to, że organ stanowiący JST nie może przystąpić do zmiany uchwały budżetowej bez inicjatywy organu wykonawczego tej jednostki, przejawiającej się w przygotowaniu projektu zmiany takiej uchwały i skierowaniu takiego projektu pod obrady organu stanowiącego. Zastrzeżenie zaś zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy do wyłącznej prerogatywy Burmistrza oznacza, że żadnemu innemu podmiotowi nie przysługuje w tej sprawie inicjatywa uchwałodawcza. Oznacza to, że organ uchwałodawczy posiada uprawnienia w kształtowaniu ostatecznej wersji uchwały budżetowej, jednak jedynie na gruncie przedłożonego projektu uchwały, co sprowadza się do przyjęcia proponowanych przez organ wykonawczy zmian lub ich odrzucenia (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. 11 GSK 276/09).

Mając powyższe na względzie inicjatywa o wprowadzaniu zmian w budżecie należy do organu wykonawczego a zatem przekazanie wniosku do Burmistrza Miasta Mława jest zasadne.

#### **Radny KAMIL PRZYBYSZEWSKI**

Czy jest możliwość aby mieszkańcy nie ponosili kosztów związanych z tą przepompownią.

#### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Powiedział, że w tej sprawie odbyły się dwa spotkania. Jedno spotkanie z przedstawicielami Zarządu Wspólnoty, drugie z Przewodniczącą Zarządu Osiedla. Wspólnota ustaliła, że Zarząd stać na tę partycypację, jednak jeśli będzie możliwość zwolnienia z partycypacji to rozpatrzmy wniosek jeśli takowy będzie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (za – 17 głosów, jednogłośnie)**

podjęta

## **UCHWAŁĘ NR IV/29/2024**

### **w sprawie przekazania wniosku według właściwości**

#### **Ad.pkt.19**

#### **Zastępca Burmistrza Miasta MARCIN BURCHACKI**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Mława.

Pani Justyna Aptewicz Skarbnik Miasta Mława złożyła wniosek o rozwiązanie stosunku pracy na stanowisku Skarbnika Miasta Mława na mocy porozumienia stron z dniem 19 czerwca 2024 r.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta Mława na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2024 poz. 609 ze zm.) zwrócił się z wnioskiem do rady Miasta Mława o odwołanie Pani Justyny Aptewicz ze stanowiska Skarbnika Miasta Mława.

Zgodnie z art. 70 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy ( Dz.U. z 2023 poz. 1465) pracownik zatrudniony na podstawie powołania może być w każdym czasie – niezwłocznie lub w określonym terminie- odwołany ze stanowiska przez organ, który go powołał. Dotyczy to również pracownika, który na podstawie przepisów szczególnych został powołany na stanowisko na czas określony.

Zgodnie z wyżej wskazanym art., 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy powołanie i odwoływanie skarbnika gminy, który jest głównym księgowym budżetu- na wniosek wójta.

#### **Radny SZYMON WYROSTEK**

Nadmienił, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej bardzo chwalił Panią Skarbnik. Miała ona duży wkład w przygotowanie sprawozdania. Zapytał kiedy Pani Justyna Aptewicz złożyła wniosek o rozwiązanie umowy oraz jaki był powód złożenia takiego wniosku.

**Przewodniczący Rady Miasta FILIP KOWALCZYK** to pytani9e powinno być personalnie skierowane do Pani Justyny Aptewicz.

**Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Odpowiedział, że Pani Justyna Aptewicz złożyła wniosek dnia 17 czerwca br.

**Radny Sławomir KOWALEWSKI**

Zapytał kiedy zostało utworzone stanowisko Zastępcy Skarbnika.

**Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Odpowiedział, że zostało utworzone Zarządzeniem Burmistrza Nr 110/2024 z dnia 3 czerwca 2024 r..

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za – 15 głosów, przeciw- 2**)

podjęta

**UCHWAŁĘ NR IV/31/2024**

**w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Mława**

**Ad.pkt.20**

**Zastępca Burmistrza Miasta MARCIN BURCHACKI**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Mława.

Burmistrz Miasta Mława realizując treść art. 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym złożył wniosek do Rady Miasta Mława o powołanie Pani Beaty Karpińskiej na stanowisko Skarbnika Miasta Mława, która spełnia wymogi formalne określone w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( DZ.U.2023 poz. 1270 ze zm.). Pani Beata Karpińska jest absolwentką Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, gdzie uzyskała tytuł magistra. Ukończyła studia podyplomowe w 2003 r, w zakresie Rachunkowość w 2009 r. w zakresie Rachunkowość i zarządzanie finansami w jednostkach sektora finansów publicznych oraz 2021 r. w zakresie Administracja i Finanse Publiczne.

Pani Beata Karpińska posiada Certyfikat Księgowy- Ministra Finansów- uprawniający do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych.

Doświadczenie na stanowisku głównego księgowego w jednostce budżetowej zdobywała od 2006 r, w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Mławie, gdzie przez 15 lat zajmowała stanowisko Głównego księgowego, następnie pracowała jako Z-ca Głównego księgowego w Centrum Usług Wspólnych w Mławie oraz jako Główny Księgowy w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Iłowie- Osada.

Mając na uwadze doświadczenie i dorobek zawodowy kandydatki Burmistrz Miasta Mława wnioskuje o powołanie Pani Beaty Karpińskiej na stanowisko Skarbnika Miasta Mława.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 r. poz. 609 ze zm.) do wyłącznej właściwości Rady Miasta Mława należy powoływanie Skarbnika Miasta na wniosek Burmistrza.

W związku z powyższym podjęcie uchwał jest zasadne.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Zapytał, czy może zadać kilka pytań kandydatce na Skarbnika Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK** nie wyraził zgody na zadawanie pytań Pani Beacie Karpińskiej.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Zapytał jakiej wysokości budżet obsługiwała dotychczas Pani Beata Karpińska oraz czy zajmowała się zakresem podatkowym.

### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Odpowiedział, że Pani Beata Karpińska w swoim dorobku zawodowym nie zajmowała się budżetem 20mln. aczkolwiek jej wiedza i doświadczenie będą owocowały w dobrą współpracę z Radą Miasta ale również na rzecz mieszkańców. Dodał, że jeśli chodzi o kwestie podatkowe to nie posiada takiej wiedzy ale ma nadzieję, że jest ona kompetentną i doświadczoną osobą i poradzi sobie z takimi obowiązkami. Dodał również, że od spraw podatkowych są także pracownicy wydziału finansowego, którzy są kompetentni jeśli chodzi o wykonywanie zadań podatkowych.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Powiedział, że wie gdzie pracowała do tej pory Pani Beata Karpińska. Dodał, że zna treść audytu z czasów kiedy główną księgową w MOSiR była Pani Beata Karpińska, która potwierdzała dokumenty m.in. do wypłaty. Dodał również, że Dyrektorem w tym czasie był Pan Piotr Jankowski. Audytor ocenił sytuację, którą tam zastał negatywnie i zażądał od obecnego Dyrektora MOSiR wystąpienia o zwrot do byłego Dyrektora MOSiR w kw. ponad 104tys.zł. Podkreślił, że wyniki tego audytu są niepokojące,

zachęcił aby radni i mieszkańcy zapoznali się z tymi wynikami. Przytoczył przykład pracownika MOSiR-u, który za wykonanie czynności łącznie od 1 stycznia do 31 grudnia miał otrzymać 1200zł, jednak w zamian za to zostało mu wypłacone po 1200zł każdego miesiąca. Sytuacja ta była akceptowana do wypłaty zarówno przez ówczesną księgową jak i dyrektora. Powiedział, że jest zaniepokojony tym co będzie się działo w kwestii nadzorowania budżetu, podkreślił, że to nie pracownicy Urzędu będą na to pracowali tylko Skarbnik Miasta, a za wszystko odpowiada Burmistrz Miasta Mława. Podkreślił, że Pani Justyna Aptewicz jest wybitnym specjalistą finansowym i pięta się po szczeblach kariery przez wiele lat pracując w Urzędzie Miasta. Zastanawia się jak fachowiec będzie pracował pod kierownictwem osoby bez doświadczenia.

#### **Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK**

Odpowiedział w kontekście audytu, że Pan Piotr Jankowski był dyrektorem MOSiR przez wiele lat tak jak Pani Karpińska była wieloletnią księgową i przez ten czas nie było żadnych przeciwwskazań do pełnienia funkcji przez te osoby ze strony ówczesnego Burmistrza Miasta.

#### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Poinformował, że kiedy był Dyrektorem MOSiR przez 15 lat audytów było kilkanaście i wszystkie inne poza ostatnim były z opinią pozytywną. Dodał, że ostatni audyt kiedy już nie pełnił funkcji dyrektora został wykonany z oceną negatywną. Dodał również, że Dyrektor Butryn kierował pisma do niego z żądaniem zwrotu pieniędzy jednak nigdy ta sprawa nie została skierowana do sądu. Zastanawia się zatem, czy ten audyt był wykonany rzetelnie, czy nie. Dodał, że wszystkie audyty sprzed 15 lat będą dostępne w Biurze Rady i każdy radny będzie mógł się z nimi zapoznać.

#### **Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK**

Pogratulował Pani Beacie Karpińskiej i poprosił ją o zabranie głosu.

#### **Skarbnik Miasta BEATA KARPIŃSKA**

Podziękowała za zaufanie i obiecała zaangażowanie w powierzone jej obowiązki.

**Ad. pkt. 21.**

**Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK**

Odczytał treść postanowienia Nr 361/2024 Komisarza Wyborczego w Ciechanowie z dnia 17 czerwca 2024 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego miasta Mława Szymona Zejera.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Mława, ustalenia ich składów liczbowych oraz ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miasta Mława.

W Uchwale Nr II/3/2024 Rady Miasta Mława z dnia 22 maja 2024 r. dokonuje się następujących zmian:

w §1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1.Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu  
w składzie liczbowym 8; ”

2) w §1 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „5.Komisja ds., Rodziny i Spraw Społecznych  
w składzie liczbowym 6. ”

3) w §2 pkt 1 otrzymuje brzmienie

**„1) Komisja Rewizyjna:**

Marek Kietbiński,

Ryszard Prusinowski,

Tadeusz Stabach,

Jacek Sych,

Mirostaw Zbrzezny,

**Sławomir Kowalewski.”**

4)w §2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

**„2) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:**

Patryk Fabisiak,

**Wojciech Franciszek Krajewski,**

Paweł Majewski,

Kamil Przybyszewski,

Zbigniew Ruszkowski,

Szymon Wyrostek.”

1) w §2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

**„3) Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu :**

Arkadiusz Dłubisz,

Marek Kietbiński,

Zbigniew Korczak,

Filip Kowalczyk,

Ryszard Prusinowski,

Bożena Ryska,

Jacek Sych,

Mariusz Szczechowicz.”

2) w §2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

**„7) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu**

Mariusz Dziubiński

Marek Kietbiński

Grzegorz Komur

**Sławomir Kowalewski**

Bożena Ryska

Tadeusz Stabach

Mirosław Zbrzezny

3) w §2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

**„8) Komisja ds. Rodziny i Spraw Społecznych:**

Mariusz Dziubiński,

Andrzej Karpiński,

Wojciech Franciszek Krajewski,

Kamil Przybyszewski,

**Tadeusz Stabach,**

Szymon Wyrostek.”

W §1 pkt.1 Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - skład liczbowy było **9** zmieniamy na **8** ponieważ wykreślony został Szymon Zejer.

W §1 pkt.5 Komisja ds. Rodziny i Spraw Społecznych - skład liczbowy było **5** zmieniamy na **6**

W §2 pkt 1

„1) **Komisja Rewizyjna: skład osobowy** - wykreślony został Szymon Zejer, a w to miejsce został radny Sławomir Kowalewski.



w §2 pkt 2

„2) **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji: skład osobowy** - chęć pracy zgłosił radny Wojciech Franciszek Krajewski.

w §2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu : skład osobowy** - wykreślony został Szymon Zejer.

w §2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

**Komisja ds. Rodziny i Spraw Społecznych: skład osobowy** - chęć pracy w Komisji zgłosił radny Tadeusz Stabach.

**Imienny wykaz radnych biorących udział w głosowaniu:**

1. Patryk Fabisiak,
2. Andrzej Karpiński
3. Marek Kiełbiński,
4. Grzegorz Komur,
5. Zbigniew Korczak,
6. Paweł Majewski,
7. Filip Kowalczyk,
8. Sławomir Kowalewski,
9. Kamil Przybyszewski,
10. Zbigniew Ruszkowski,
11. Bożena Ryska,
12. Tadeusz Stabach,
13. Jacek Sych,
14. Mariusz Szczechowicz,
15. Szymon Wyrostek,
16. Mirosław Zbrzezny

Imienne ręczne głosowanie stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym ręcznym (**za – 16 głosów, jednogłośnie**)

podjęta

## **UCHWAŁĘ NR IV/32/2024**

### **w sprawie powołania stałych Komisji**

### **Rady Miasta Mława, ustalenia ich składów liczbowych oraz ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miasta Mława**

#### **Ad.pkt.22 i 23**

##### **Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZK**

Poinformował, że ze względu na krótki okres między sesjami informacje zawarte w tych punktach zostały zamieszczone w programie e-sesja oraz zostaną zamieszczone w BIP.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Mława podjętych na sesji w dniu 11 czerwca 2024 r. oraz Informacja Burmistrza Miasta Mława z działalności za okres między sesjami stanowią załącznik do protokołu.

#### **Ad.pkt.24**

##### **Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.**

##### **Radny SZYMON WYROSTEK**

Zwrócił się ponownie z prośbą od mieszkańców w kwestii progów zwalniających przy ul. Krajewo, Poprosił również o interwencję w sprawie nawierzchni drogi przy ulicy Okrężnej na osiedlu Piekietko, w momencie kiedy padają deszcze jest błoto, z kolei gdy jest sucho kamyki odbijają się od maski samochodów. Odczytał również treść 4 interpelacji. Pierwsza dotyczy zakupu Hali Targowej, druga dotyczy budowy hali pneumatycznej nad boiskiem ze sztuczną nawierzchnią na terenie MOSiR, trzecia dotyczy przygotowania kąpieliska nad zalewem ruda, czwarta dotyczy etapu zwolnienia Dyrektora MOSiR Krzysztofa Butryna.

##### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Poinformował, że na pierwsze dwa pytania zostaną udzielone odpowiedzi pisemne z kolei w kwestii zalewu ruda okazjonalnie wykorzystywane miejsce do kąpielii będzie dostępne od 1 lipca do 31 lipca. Bezpieczeństwa będą pilnowali ratownicy zatrudnieni przez MOSiR. Przytoczył słowa z poprzedniej sesji, że Dyrektor Butryn nie dopełnił obowiązków w sprawie kąpieliska i będzie to tylko okazjonalnie wykorzystywane miejsce do kąpielii przez okres 1 miesiąca. Zapewnił że będzie się starał wydłużyć ten

okres na kolejny miesiąc. W tym momencie nad zlewem ruda przygotowywana jest plaża, wytyczone kąpielisko, przygotowania trwają aby od 1 lipca można było bezpiecznie korzystać z tego miejsca. Dodał, że w sprawie złożenia przez niego wniosku o rozwiązanie umowy z dyrektorem MOSiR, faktycznie złożył on takie pismo do Rady Powiatu i swój wniosek podtrzymuje.

#### **Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Powiedział, że większość radnych sprawy załatwia za pośrednictwem kancelarii, biura podawczego Urzędu Miasta w formie pisemnej.

Poprosił również o przyspieszenie przygotowania pomieszczeń dla Matek opiekujących się dziećmi niepełnosprawnymi.

#### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Zapewnił, że jeszcze w tym tygodniu postara się spotkać z osobami odpowiadającymi za ten stan rzeczy.

#### **Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Zapytał, czy zostały zabezpieczone pieniądze przez poprzedniego Burmistrza na cel zakupu Hali Targowej.

#### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Zadeklarował odpowiedź na piśmie w tym temacie.

#### **Radny SZYMON WYROSTEK**

Zna procedury - wnioski składa się na piśmie. Jako radny i Przewodniczący Osiedla takie wnioski składa. Dodał, że on tylko wyraża zdanie i opinię mieszkańców miasta, którzy zgłaszają różne wnioski, a polityka to uprawiana jest w Sejmie.

**Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK** nadmienił, że polityka samorządowa również istnieje, odniósł się też do zamontowania progu przy ul. Krajewo dodał, że radny wnioskował już w tej sprawie na poprzedniej sesji tydzień temu, a sprawy nie dzieją się tak szybko.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Powiedział, że Burmistrz Miasta na dzisiejszej sesji stwierdził, że stanowisko Zastępcy Skarbnika znajduje się w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu. Dodał, że sprawdził to i nie ma takiego stanowiska zarówno w części opisowej jak i w schemacie graficznym. Stwierdził, że coś dziwnego dzieje się z Zarządzeniem Burmistrza Nr 110/2024. Dodał, że tydzień temu odbyła się ostatnia sesja Rady Miasta Mława podczas, której odbyła się dyskusja na temat schematu organizacyjnego Urzędu. Schemat graficzny nie przewidywał działalności jednostki CUW, Zarządzenie Burmistrza weszło w życie z dniem podpisania. Podkreślił, że 11 czerwca br. podpowiedział w kwestii likwidacji jednostki CUW, którą można zlikwidować wyłącznie uchwałą Rady Miasta Mława, natomiast dzień po odbytej sesji w dniu 12 czerwca br. o godzinie 8:18 został podmieniony załącznik graficzny, który zawierał jednostkę CUW. Dodał, że istnieje podejrzenie oficjalnego fałszerstwa dokumentu. Poinformował, że jest specjalna procedura na to jak można poprawiać oficjalne dokumenty. Zadał pytanie dlaczego został podmieniony załącznik regulaminu organizacyjnego urzędu, kto opracował zmianę organizacyjną Urzędu oraz jakie wynagrodzenie za to otrzymał.

### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Odpowiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

### **Radny KAMIL PRZYBYSZEWSKI**

Poprosił o wgląd do dokumentacji dotyczącej działalności Pani Dyrektor CUW. Zapytał, czy wpływały na nią jakieś skargi oraz jak rozpatrywane były przez poprzedniego Burmistrza.

W związku ze zbliżającym się okresem letnim poprosił w imieniu mieszkańców o zamontowanie kurtyny chłodzącej za Osiedlu Wólka w pobliżu parku solankowego.

### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

Odpowiedział, że na pytanie pierwsze dotyczące działalności Dyrektor CUW zostanie udzielona pisemna odpowiedź, natomiast w kwestii drugiego pytania postara się rozważyć prośbę radnego.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Podziękował Przewodniczącemu Rady za przychylność w udzielaniu głosu. Dodał, że na poprzedniej sesji dopytywał, czy jest obowiązkiem radnego, który objął funkcję w-ce wójta złożyć rezygnację z mandatu radnego, wówczas radca odpowiedział, że jest taki obowiązek. Dodał, że radny Szymon Zejer złożył rezygnację kilka dni temu gdy został powołany na Zastępcę Wójta, ale zrobił to też kilka lat temu, gdy został powołany za Zastępcę Burmistrza Miasta Mława.

Złożył wniosek do Przewodniczącego Rady o zbadanie, czy w kadencji 2018-2024 Pan Mariusz Szczechowicza mógł jako Zastępca Wójta w gminie Stupsk być radnym i pobierać diety.

**Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK** wyraził swoje zaskoczenie tym, że w ubiegłej kadencji radny Sławomir Kowalewski był Burmistrzem Miasta Mława i w tamtym okresie nigdy nie wystąpił z takim wnioskiem do Przewodniczącego Rady. Przyjął wniosek do rozpatrzenia.

### **Radny KAMIL PRZYBYSZEWSKI**

Skierował pytanie do radnego Kowalewskiego jak to się stało, że Pan Szymon Zejer objął funkcję zastępcy wójta w gminie Łowo. Zapytał również, czy ma to związek z tym, że obecny wójt gminy Łowo zasiadał w radzie nadzorczej Spółki PEC oraz czy jest to jakaś forma odwdzięczenia się.

### **Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK**

Zapytał radnego Kowalewskiego, czy chciałby się odnieść do tych pytań.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Odpowiedział, że nie czuje się upoważniony do odpowiedzi na tego typu pytania. Poprosił o skierowanie tych pytań do osób zainteresowanych czyli do Pana Wójta lub Pana Szymona Zejera.

### **Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Zapytał w kwestii wniosku zgłoszonego Przez Pana Kowalewskiego, czy Pan Przewodniczący jednoosobowo może rozpatrywać takie wnioski. Dodał, że kompetencją Przewodniczącego Rady jest organizacja posiedzeń i pracy rady.

### **Radca Prawny UM**

Potwierdził, że są to główne kompetencje Przewodniczącego Rady Miasta Mława jednak może on również zwrócić się do urzędu lub biura rady o przeprowadzenie pewnych czynności.

### **Radny ZBIGNIEW RUSZKOWSKI**

Zapytał radcy prawnego, czy radny Kowalewski może osobiście złożyć wniosek do radcy prawnego, czy musi on przejść przez ręce Przewodniczącego Rady.

### **Radca Prawny UM**

Odpowiedział, że zależy to od wybranej praktyki aczkolwiek zazwyczaj to Przewodniczący Rady przekazuje dalej wnioski.

### **Radny SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Na ostatniej sesji zostały złożone przez Klub Radnych petycje, do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi, poprosił o wyjaśnienie dlaczego tak długo to trwa.

Poprosił również o usunięcie skutków degradacji tzw. dziur na ulicy Kaplicznej.

**Przewodniczący Rady Miasta Mława FILIP KOWALCZYK** odpowiedział, że na petycje zostaną udzielone odpowiedzi i zostaną zamieszczone na BIP przez odpowiednie osoby.

### **Burmistrz Miasta PIOTR JANKOWSKI**

wszystkie remonty które są zgłaszane wykonujemy w miarę możliwości, zapewne te o których wspomina radny również zostaną wykonane w najbliższym czasie.

### **Radny JACEK SYCH**

Zapytał w jakich okolicznościach wygaszenia mandatu oraz jaki organ wydaje obligatoryjne akty stwierdzające wygaszenie mandatu radnego.

### **Radca Prawny UM**

Odpowiedział, że Przewodniczący Rady wspominał o tym, że jest postanowienie Komisarza Wyborczego stwierdzające wygaśnięcie mandatu.

### **Radny JACEK SYCH**

Dodał, że są jeszcze inne procedury regulujące inne okoliczności. Według niego organem wydającym takie akty może być komisarz lub rada gminy, jeśli rada gminy nie wyda stosownej uchwały to decyzję może podjąć wojewoda. Dodał, że w stosunku do sytuacji inny organ wydaje taką decyzję.

### **Radca Prawny UM**

Odpowiedział, że jeśli radny prosi o analizę prawną stwierdzenia wszystkich przypadków wygaśnięcia mandatu radnego to obszerność takiej analizy może zawrzeć się w pracy doktorskiej dlatego jest to trudne w odpowiedzi na sesji rady gminy.

### **Radny JACEK SYCH**

Powiedział, że nie chodzi mu o dywagacje prawne jednak warto mieć świadomość, że istnieje takie rozróżnienie kompetencyjne.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Po wyczerpaniu porządku obrad sesji**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**zakończył o godz. 17:10 obrady**

**IV sesji słowami :**

**„ZAMYKAM OBRADY IV SESJI RADY MIASTA MŁAWA**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Filip Kowalczyk**