

# URZĄD MIASTA MŁAWA

06-500 Mława, Stary Rynek 19  
tel. 23 654 33 82, fax. 23 654 36 52  
[sekretariat@mlawa.pl](mailto:sekretariat@mlawa.pl), [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl)

MIASTO MŁAWA  
Regon 130377830  
NIP 5691760034  
06-500 Mława, ul. Stary Rynek 19  
WR.1510.4.2023.LG

Mława, 04.08.2023 r.

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 02.06.2023 r. „Petycja w sprawie kontroli zamówienia na autobusy” i Uchwałę nr LIII/696/2023 Rady Miasta Mława z dnia 1.08.2023 r. w sprawie przekazania petycji według właściwości do jej rozpoznania uprzejmie informuję, iż organ właścicielski skierował prośbę do organu nadzorczego spółki MPDM, w kompetencji którego znajduje się sprawowanie nadzoru nad działalnością spółki.

W odpowiedzi Rada Nadzorcza spółki poinformowała, iż mając na uwadze sytuację finansową spółki i jej publiczny charakter, a także wysoki wzrost cen rynkowych od czasu podpisania umowy nr ZP/02/2022 zawartej w dniu 29 kwietnia 2022 r. z firmą p. Magdaleny Okuń oraz brak podstaw prawnych, które wskazywałyby na konieczność odstąpienia od ww. umowy z uwagi na wydłużający się termin realizacji zamówienia, dostawa autobusów po zakontraktowanych cenach była najkorzystniejszym rozwiązaniem, zwłaszcza iż środki finansowe jakie spółka planowała przeznaczyć na ten cel są ograniczone.

Biorąc pod uwagę treść umowy (§ 7 ust. 1 pkt 2) w zakresie naliczenia Wykonawcy zamówienia kary umownej wynoszącej 0,1% wartości umowy za każdy dzień opóźnienia, a jeżeli opóźnienie trwa dłużej niż 30 dni 0,2% za każdy następny dzień opóźnienia, która w myśl ust. 3 § 7 mogłaby być potrącona bezpośrednio z wynagrodzenia ustalonego umową, zasadnym byłoby oczekiwanie na dostawę przedmiotu zamówienia. Spółka nie musiałaby dochodzić tej kary umownej, a przeciwnie to Wykonawca chcąc zmniejszyć jej wysokość w drodze jej miarkowania przez sąd, zmuszony byłby wystąpić na drogę sądową, w tym pokryć koszty postępowania. Warto zaznaczyć, iż wysokość tak naliczonej kary umownej na koniec miesiąca czerwca b.r. wyniosła blisko 530.000 zł.

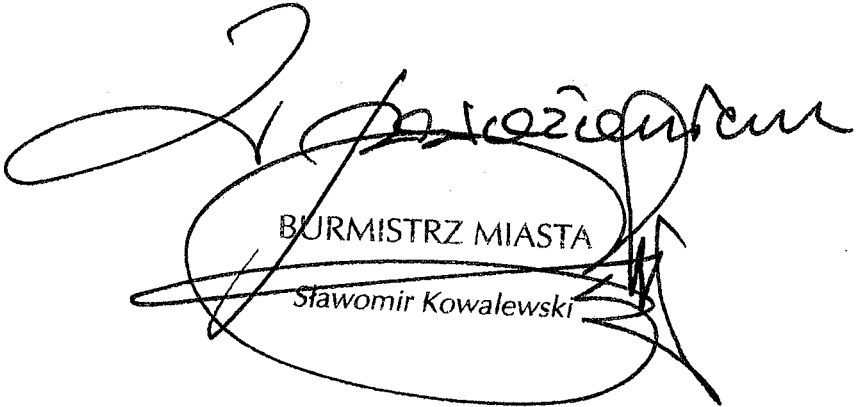
Rada Nadzorcza przeanalizowała również dokumentację w zakresie realizacji umowy, jak też prowadzonej pomiędzy stronami korespondencji i nie może zgodzić się z informacją przekazaną w petycji, jakoby spółka miała zawierać z Wykonawcą aneksy w zakresie wydłużającego się terminu dostawy odbioru przedmiotu zamówienia. Przesuwane terminy były

jednostronnym działaniem wnoszonym przez Wykonawcę w postaci pisemnej informacji przesyłanej na adres spółki. Ostatnie pismo wskazywało, iż dostawa miała nastąpić w lipcu b.r.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca poinformował Zamawiającego w wiadomości SMS, iż w lipcu planuje zrealizować dostawę tylko 1 autobusu, a umowa nie uwzględniała realizacji częściowej, Rada Nadzorcza zasugerowała Prezesowi Zarządu rozwiązanie umowy z Wykonawcą i niezwłoczne podjęcie działań w kierunku przeprowadzenia rozeznania cenowego i ogłoszenia nowego przetargu, a następnie dochodzenie odszkodowania uzupełniającego od firmy p. Magdaleny Okuń.

W rezultacie, Spółka MPDM rozwiązała umowę z firmą p. Magdaleny Okuń wysyłając stosowne pismo, którego odbiór został potwierdzony w dniu 5 lipca 2023 r. i na podstawie §7 ust. 1 pkt 2 wystawiła notę księgową na kwotę 92 742,00 zł stanowiącą karę umowną w wysokości 10% wartości zamówienia brutto, która jest następstwem rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Wobec powyższych wyjaśnień, nie dostrzegam podstaw, ażeby przedmiotową petycję uznać za zasadną.

  
BURMISTRZ MIASTA  
Sławomir Kowalewski