

UCHWAŁA NR LI/666/2023

RADY MIASTA MŁAWA

z dnia 30 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz.40 z późn.zm.) oraz art.227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn.zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1. Skargę Pana na działalność Dyrektora Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej uznaje się za zasadną.

§2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Lech Prejs

**Załącznik
do UCHWAŁY NR LI/666/2023
RADY MIASTA MŁAWA
z dnia 30 maja 2023 r.**

W dniu 9 maja 2023 r. do Rady Miasta Mława wpłynęła skarga na Panią Barbarę Zaborowską, Dyrektora Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie (zwane dalej „MZZ”).

Przewodniczący Rady Miasta Mława wyżej wymienioną skargę skierował do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Mława.

Skarga dotyczy sugestii nieudzielenia przez MZZ informacji w ramach dostępu do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2022 poz. 902) informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych. Z kolei w świetle art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności: organy władzy publicznej, organy samorządów gospodarczych i zawodowych, podmioty reprezentujące zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa, podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego, podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów. Nie budzi wątpliwości fakt, że dyrektor MZZ jest w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 pkt 5 tej ustawy, do udostępnienia informacji publicznej obowiązane są m.in. podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym.

Z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, że podmiot zobowiązany do udostępniania informacji publicznej ma obowiązek podjąć określone w tej ustawie czynności - w terminie wskazanym w art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Dodatkowo zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot obowiązany do udostępnienia, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku. A jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w sposób lub w formie określonych we wniosku, podmiot obowiązany do udostępnienia powiadamia pisemnie wnioskodawcę o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem i wskazuje, w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona niezwłocznie. W takim przypadku, jeżeli w terminie 14 dni od powiadomienia wnioskodawca nie złoży wniosku o udostępnienie informacji w sposób lub w formie wskazanych w powiadomieniu, postępowanie o udostępnienie informacji umarza się (art. 14 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej).

W odpowiedzi na prośbę skarżącego z dnia 6 kwietnia 2023 r. o udostępnienie skanu protokołu z inwentaryzacji, MZZ odpowiedziało, że ze względu na trwającą modernizację w muzeum skan może udostępnić najwcześniej 26 kwietnia 2023 r. W kolejnych wiadomościach e-mail z dnia 19 kwietnia 2023 r. oraz 20 kwietnia 2023 r. skarżący powtórnie poprosił o skan lub wgląd do protokołów z inwentaryzacji oraz potwierdził posiadanie dokumentu o tytule "protokół stwierdzenia niedoboru" i zadał pytania o wykazane z nim niedobory, podanie okoliczności zmniejszających wartość.

W odpowiedzi z MZZ skarżący nie uzyskał skanów ani możliwości wglądu do protokołów z inwentaryzacji, a jedynie odpowiedzi na zadane pytania.

Mając na względzie powyższe fakty, czyli niewywiązanie się z obowiązku udostępniania informacji publicznej skargę należy uznać za zasadną.