

Załącznik do

Uchwały Nr XXXII / 391 / 2017

Rady Miasta Mława

z dnia 26 czerwca 2017r.

UZASADNIENIE

W dniu 9 czerwca 2017 r. Pani złożyła wniosek do Rady Miasta Mława w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie audytu procesów związanych z istotnymi inwestycjami na rzecz Miasta Mława w trybie art. 18a ust 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.).

Organ rozpatrujący wniosek uznaje go za bezzasadny.

Zgodnie z art. 18a ust 4 ustawy o samorządzie gminnym komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli.

Rada Miasta nie dopatrzyła się przesłanek do zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli w zakresie inwestycji dokonywanych w Mieście Mława. Organ nie posiada informacji dotyczących nieprawidłowości przy prowadzeniu jakichkolwiek inwestycji przez Miasto Mława. Żaden organ nadzoru nie kwestionował takich działań. Rada Miasta może zlecić przeprowadzenie kontroli mając ku temu uzasadnione przesłanki, których w przedmiotowej sprawie brakuje. Również Komisja Rewizyjna jako organ wewnętrzny i pomocniczy, może sygnalizować radzie o konieczności wykonania kompetencji kontrolnych poprzez zainicjowanie przeprowadzenia audytu co w niniejszej sprawie nie nastąpiło.

Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.