



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.74.2014

Warszawa, dnia 24 marca 2014 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej dotyczącej ochrony przeciwpożarowej budynku Miejskiego Przedszkola Samorządowego nr 4 z oddziałami integracyjnymi, zlokalizowanego przy ul. Zygmunta Krasińskiego 4 w Mławie”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Grzegorza Konarzewskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Henryka Grzyba, nadesłanej przy piśmie z dnia 27 lutego 2014 r. pełnomocnika inwestora Pana Henryka Grzyba zam. ul. Bojowników 44, 07-410 Ostrołęka -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, które określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, niskiego budynku Miejskiego Przedszkola Samorządowego nr 4 z oddziałami integracyjnymi zlokalizowanego przy ul. Zygmunta Krasińskiego 4 w Mławie, polegających na:

1. wyposażeniu klatki schodowej K1 w urządzenia zapobiegające zadymieniu;
2. wyposażeniu budynku w dwukrotnie większą ilość środka gaśniczego w stosunku do ilości wymaganej przepisami;

pod warunkiem

- 1) rozszerzenia systemu detekcji dymu z klatki schodowej K1 dodatkowo o czujkę zlokalizowaną na korytarzu na piętrze przed wejściem na klatkę schodową.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.3. „Ekspertyzy...”, tj.:

1. szerokości użytkowej spocznika klatki schodowej K1 wynoszącej 1,03 m, przy wymaganej szerokości 1,30 m;
2. wysokości stopni w klatkach schodowych K1 i K2 wynoszącej 0,152 m, przy wymaganej wysokości 0,15 m

3. brak zapewnienia drugiego wyjścia oddalonego o co najmniej 5 m w Sali zajęć na piętrze, w której może przebywać > 30 osób;
4. pozostawienia nieprawidłowego kierunku otwierania się dodatkowych drzwi ewakuacyjnych z sal zajęć na parterze (prowadzących na zewnątrz budynku);
5. pozostawienia drzwi otwierających się na korytarz, które po otwarciu zawężają poziomą drogę ewakuacyjną poniżej wymaganych wartości;
6. szerokości korytarza przy klatce schodowej K2 na piętrze i paterze wynoszącej 1,15 m, przy wymaganej szerokości 1,20 m;
7. występowania lokalnego przewężenia korytarza przy klatce schodowej K1 wynoszącej 1,04 m, przy wymaganej szerokości 1,20 m;
8. szerokości drzwi na wyjściu z klatek schodowych K1 i K2 na zewnątrz budynku wynoszącej 0,90 m, przy wymaganej szerokości 1,20 m;

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy z uwagi na fakt, iż rozwiązanie nieuwzględniające ww. wymogu zdaniem tut. Organu nie zapewniłoby odpowiedniej skuteczności działania zastosowanej w budynku instalacji zapobiegającej zadymieniu klatki schodowej K1.

Jednocześnie należy zwrócić szczególną uwagę aby ww. instalacja została zrealizowana w oparciu o dokumentację techniczną (projekt) uzgodnioną przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych gwarantującą jej skuteczność. W przypadku wymagającego konieczności zmiany ww. rozwiązania należy wystąpić z nowym wnioskiem do tut. Komendy.

Ponadto Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu oraz wyłącznie w zakresie objętym ekspertyzą techniczną, wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- w niniejszym postanowieniu nie usankcjonowano uchybień wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 z 2009 r., poz. 1030) w zakresie zapewnienia wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz ewentualnych uchybień wynikających § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 z 2010 r., poz. 719) w zakresie wewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami 25, które powinny być rozwiązane w trybie określonym w tych rozporządzeniach;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Zbigniew Szczygieł
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Henryk Grzyb
ul. Jana Kilińskiego 32A
07-410 Ostrołęka
2. Komendant Powiatowy PSP
w Mławie
3. a/a - 2 egz