


URZĄD MIASTA MŁAWA
Kancelaria Urzędu
Krzeszowice, 2.6.2023

Wpłynęło 2023-06-13
L. dz. ... 8151.PA-2023.UW
Podpis

Rada Miasta Mława

Komisja Skontrolująca



do wiadomości:
Burmistrz Mławy
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
Prezes MPDM Sp. z O.O.

Petycja w sprawie kontroli zamówienia na autobusy

Szanowni Państwo
Radni Miasta Mława

Zwracam się do Państwa z uwagi na nieprawidłowości w przebiegu realizacji zamówienia publicznego prowadzonego przez Mławskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe MPDM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, które jest w 100% pod kontrolą Miasta Mława, a funkcję Zgromadzenia Wspólników pełni organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego – Burmistrz Miasta Mława Sławomir Kowalewski

Po rozstrzygnięciu 22.4.2022 przetargu Umowę między Mławskim Przedsiębiorstwem Drogowo Mostowym jako zamawiającym, a firmą Magdalena Okuń jako wykonawcą zawarto 29 kwietnia 2022. Termin dostawy wyznaczono na 31.8.2022. Niestety, wykonawca Magdalena Okuń dnia 30.8.2022 pisemnie powiadomiła zamawiającego o niemożliwości wykonania zamówienia. Jako przyczynę wykonawca wskazała siłę wyższą, przez którą rozumie działania zbrojne w Ukrainie. Argument ten jednak ma poważną wadę, ponieważ siła wyższa jest definiowana w doktrynie i orzecznictwie jako zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia. W mojej ocenie nie można w ten sposób usprawiedliwić niewykonania zamówienia w terminie, które zostało rozpisane długo po wybuchu wojny. Termin składania ofert na ww przetarg minął 2022-04-11 10:00.

Wykonawca, Magdalena Okuń, wyjaśniając swoje trudne położenie załącza pisma od polskiego przedstawiciela tureckiego producenta autobusów, tj. Tekaydinlar Sp. z O.O. Jednak ma tu miejsce konflikt interesów, ponieważ prezesem tego przedstawiciela jest mąż Pani Magdaleny, Marek Okuń.

JK

Natomiast zamawiający tolerował zwlekanie wykonawcy, aż przed kolejne 6 miesięcy. Dnia 7 marca wystosował pismo do Magdaleny Okuń wyznaczające 7 dni na dostawę pod rygorem rozwiązania umowy. Niestety, także tym razem w piśmie z 16 marca 2023 wykonawca powołał się na siłę wyższą rozumianą jako trzęsienie ziemi w Turcji i autobusów nie dostarczy, aż do dnia dzisiejszego. Taka argumentacja ma wadę, ponieważ nie wystarczy wskazać na lokalny kataklizm aby usprawiedliwić zawieszenie wykonania umowy. Ma tu znaczenie konkretne wskazanie procesów i podmiotów, które w bezpośredni sposób zostały dotknięte zdarzeniem. Także tym razem wykonawca zbyt zamawiającego nie podając żadnych szczegółowych wyjaśnień.

Takie zmiany dokonane aneksami do umowy stoją w sprzeczności z prawem zamówień publicznych. Wprowadzanie aneksami istotnych modyfikacji w tym terminu odbioru zamówienia narusza zasady uczciwej konkurencji, bowiem inne podmioty nie miały możliwości uzyskania tak długiego terminu. Ustawa w art 188 stanowi:

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty może, w celu potwierdzenia zobowiązań finansowych lub innych warunków zawartych w ofercie, negocjować z wykonawcą, którego oferta została najwyżej oceniona, ostateczne warunki umowy, o ile nie skutkuje to zmianami istotnych elementów oferty lub zmianami potrzeb i wymagań określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub w opisie potrzeb i wymagań ani nie prowadzi do zakłócenia konkurencji lub nierównego traktowania wykonawców

Zamawiający w takiej sytuacji nie jest bezradny i może skorzystać z ustawy:

Art. 255. p.5. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

Z nieznanymi powodów tego nie robi. Dlatego zwracam się do Państwa z prośbą o zbadanie sprawy dostępnymi dla Rady Miasta narzędziami, jeżeli zamawiający nie staje na straży interesu publicznego to może to zrobić organ nadzorujący lub faktyczny właściciel, tj miasto Mława.

Jacek Hetman

Załączniki

1. Ogłoszenie o zamówieniu
2. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
3. Umowa z wykonawcą
4. Pismo zamawiającego do wykonawcy z 28.12.2022 z odpowiedzią wykonawcy
5. Pismo zamawiającego do wykonawcy z 7.3.2023 z odpowiedzią wykonawcy
6. Odpis KRS spółki Tekaydinlar Polska
7. Pisma wykonawcy do zamawiającego z 30.8.2022, 30.10.2022, 29.11.2022
8. Odpowiedzi zamawiającego z 19.12.2022 na moje pytania.