

Załącznik nr 2 do ogłoszenia otwartego konkursu ofert
na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, sztuki,
ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz działalności
na rzecz osób w wieku emerytalnym w 2024 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa oferenta

Tytuł zadania

I.p.	Kryteria oceny oferty	Możliwe punkty do przyznania	Liczba przyznanych punktów*
I.	Realizacja zadania jest uzasadniona, celowa, zakładająca trwałe rezultaty:	max 10 pkt	
1.	odpowiada na potrzeby odbiorców	0-2 pkt	
2.	cele są jasno określone, mierzalne i realne, a działania są dobrane zgodnie z celem, wykonanie odpowiednio zaplanowane	0-2 pkt	
3.	gwarantowana jest wysokość jakość zadania (poprzez doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne)	0-2 pkt	
4.	rezultaty zostały wymienione, efekty jakościowe i ilościowe są spójne z celami; rezultaty są realne, sposób monitoringu prawidłowy, zakładana jest kontynuacja,	0-2 pkt	
5.	spełnia wymogi dotyczące dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, dotyczące zaprojektowania i realizowania zadań publicznych przez oferentów w taki sposób, aby nie wykluczały z uczestnictwa w nich osób ze specjalnymi potrzebami	0-2 pkt	
II.	Koszty realizacji zadania jest:	max 12 pkt	
1.	realny, racjonalny, niezbędny z perspektywy założonych działań	0-4 pkt	
2.	czytelny, pozycje budżetu są dostatecznie opisane, nie zawierają błędów rachunkowych	0-2 pkt	
3.	spójny z harmonogramem	0-2 pkt	
4.	wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł (w stosunku o wnioskowanej kwoty dotacji)	0-2 pkt	
III.	Wkład osobowy przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona)	0-1 pkt	
IV.	Wkład rzeczowy oferenta przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. zasobów rzeczowych, lokalowych, sprzętowych itp.)	0-1 pkt	
V.	Poprawność oraz innowacyjność merytoryczna	max 8 pkt	
	RAZEM	max 30 pkt	
Komentarz / uzasadnienie oceny / rekomendacje dotyczące dofinansowywanych kosztów			

*możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych

.....
Podpisy członków Komisji Konkursowej