

PROTOKÓŁ Nr IX/2019
z obrad sesji Rady Miasta Mława
odbytej w dniu 25 czerwca 2019 r.
w Sali posiedzeń Miejskiego Domu Kultury
w Mławie przy ul. Stary Rynek 13

Obrady dziewiątej zwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył **Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS** o godzinie 13:00.

Przywitał serdecznie przybyłych na sesję Radnych, Burmistrza Miasta Mława Sławomira Kowalewskiego, Zastępcę Burmistrza Janinę Budzichowską, Skarbnika Miasta Justynę Lewandowską, naczelników wydziałów, prezesów i dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta oraz Przewodniczących Zarządów Osiedli. Powitał obsługę prawną, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

Ad pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS stwierdził na podstawie listy obecności, że na sali jest quorum (**19 radnych**) władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt 3.

Przewodniczący Rady Miasta na Sekretarza Obrad zgłosił radnego Janusza Wojnarowskiego.

Radny Janusz Wojnarowski wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**20 głosami za, jednogłośnie**) Sekretarzem Obrad IX sesji Rady Miasta został wybrany **radny JANUSZ WOJNAROWSKI**.

Ad pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Sekretarza Obrad.
4. Uwagi do porządku Obrad.
5. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23 maja 2019 r.
6. Debata nad raportem o stanie Miasta Mława za 2018 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Miasta Mława za 2018 r. wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za 2018 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z zabytkowego parku miejskiego w Mławie zamkniętego ulicami Reymonta, Żeromskiego, Wyspiańskiego i Sienkiewicza, położonego na działce nr 233/8.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2019 – 2021.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
16. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości (3 projekty uchwał).
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy.
19. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błękitna”.
20. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna”.
21. Podjęcie uchwały o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Łąkowej w Mławie.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława.
23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
24. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyboru Przewodniczącego i Zarządu Osiedla.
25. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji w dniu 23 maja 2019 r.
26. Informacja Burmistrza Miasta Mława z działalności za okres między sesjami.
27. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
28. Zamknięcie obrad sesji Rady Miasta.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 5.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z VIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23 maja 2019 r. był wyłożony w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta i każdy Radny mógł się z nim zapoznać.

Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania **Rada Miasta (za – 20 głosów, jednogłośnie)** przyjęła bez odczytywania protokół z VIII sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23 maja 2019 r.

Ad pkt 6.

Debata nad raportem o stanie Miasta Mława za 2018 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Raport o stanie Miasta Mława był przedstawiony podczas ostatniego posiedzenia Sesji Rady Miasta Mława w dniu 23 maja 2019 r. Dodał, że w debacie będą brali udział Radni Miasta Mława, nikt spoza radnych nie zgłosił chęci uczestnictwa w debacie.

Radna Zofia Kazimierska

Powiedziała, że zapoznała się wnikliwie z dokumentem i podczas analizy zwróciła uwagę na elementy dotyczące dzieci i rodziny. Zaznaczyła, że w naszym mieście w niektórych jednostkach istnieją świetlice, które prowadzą działania opiekuńczo wychowawcze. Są to dobre działania które integrują dzieci. Dzieci bawią się razem, a poza tym jest możliwość indywidualnego porozmawiania z dziećmi. Podczas rozmów dzieci zgłaszają swoje problemy. Ponadto poinformowała, że do świetlic uczęszczają dzieci cudzoziemców i bardzo dobrze wpływa to na integrację. Będzie wnioskować, aby tych zajęć było więcej. Uzupełniła, że na zajęcia uczęszczają również dzieci, które nie są umieszczone w dzienniku zajęć, a chcą po prostu spędzić czas z rówieśnikami. Dodała, że jeśli chodzi o aktywizację seniorów to nie mogą oni narzekać na brak rozrywki – jest bardzo dużo atrakcji. Powiedziała, że osób bezrobotnych jest coraz mniej, jednak w przedziale wiekowym 25 – 35 lat cały czas tych osób jest sporo. Być może oferty pracy są niezgodne z ich kwalifikacjami lub decydują o tym inne względy.

Radny Filip Kowalczyk

Zwrócił uwagę na dynamiczny rozwój mieszkań. Powiedział, że w Mławie powstał budynek przy ul. Komunalnej. Jest to budynek socjalny, który zostały wybudowany przy wsparciu z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego. Dodał, że powstają również mieszkania czynszowe. Korzystają z nich obywatele miasta, którzy nie mają zdolności kredytowej. Na koniec powiedział, że Mława dobrze się rozwija i jest dużo prywatnych inwestycji mieszkaniowych.

Radna Beata Gadomska

Zwróciła uwagę na edukację – powiedziała, że miasto jest dobrze zarządzane jeśli chodzi o edukację. Subwencja jaką otrzymujemy na dzieci na dzieci w szkołach i przedszkolach to tylko część budżetu jaki trzeba ponieść. W szkołach jest 55 % a w przedszkolach zaledwie 16 %. W natłoku zobowiązań finansowych Miasto bardzo dobrze wywiązuje się z obowiązków. Przy placówkach znajdują się boiska i sale gimnastyczne, a także wszelkie pomoce dydaktyczne. Jest to efekt dobrego zarządzania miastem.

Radny Marian Wilamowski

W sposób ogólny odniósł się do sytuacji miasta. Powiedział, że Mława zmieniła się kolosalnie nie tylko pod względem wyglądu zewnętrznego, ale także warunków życia mieszkańców. Zwrócił uwagę na problem kanalizacji sanitarnej. Położenie prawie 20 km kanalizacji sanitarnej tam gdzie jej nie było i podłączenie dużej ilości mieszkań i budynków to jest dla mieszkańców bardzo duże udogodnienie. Cieszy się że zostały podjęte działania w kierunku budowy kanalizacji sanitarnej na Zatorzu. Podejrzewa, że w najbliższym czasie zostanie sfinalizowane. Wie, że osoby posiadające zbiorniki przy domach ponoszą bardzo duże koszty ich opróżniania. Cieszy się, że kanalizacja będzie budowana – da to duży komfort życia mieszkańców.

Radny Michał Nowakowski

Podzielił się spostrzeżeniami wynikającymi z wnikliwej analizy raportu o stanie miasta oraz z rozmów z mieszkańcami. Miasto silnie włączyło się w plan gospodarki niskoemisyjnej. Bardzo dużo osób skorzystało z tej dotacji. W te działania wpisuje się również działanie Mławskiej Komunikacji Miejskiej i jej rozbudowa. Ponadto kanalizacji sanitarna i deszczowa są budowane na bieżąco. W mieście budowane są ścieżki rowerowe – cieszy się że zostały one pobudowane nad Seraczem. Cieszą się one bardzo dużą popularnością. Ponadto budowa budynków socjalnych, które są budowane sukcesywnie. Wspomniał również o rewitalizacji – remont budynku Popówki oraz rewitalizacja placu wokół „Handlowca”. Podczas analizy raportu o stanie miasta Mława zaciekała go część porównawcza z miastami sąsiednimi. W Mławie w porównaniu do innych miast występuje mniejsze bezrobocie, zwiększenie ilości mieszkańców miasta oraz przyrostu naturalnego, a także większa ilość firm prywatnych na rynku lokalnym. Zwrócił uwagę na wydatki na jednego mieszkańca w ujęciu porównawczym. Wydatki na 1 mieszkańca Mławy są tylko o 105 zł niższe niż na mieszkańca Ciechanowa. Dodał, że w 2013 roku różnica między tymi dwoma miastami wynosiła 737 zł. Ponadto widać, że zadłużenie miasta jest na bardzo niskim poziomie. Ponadto gołym okiem widać jak szybko miasto się rozwija.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad pkt 7.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania. Poinformowała, że na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Rada Miasta Mława po zapoznaniu się z raportem o stanie Miasta Mława za 2018 rok postanawia udzielić Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosów za, przeciw – nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/112/2019

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława wotum zaufania

Ad pkt 8.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Przedstawił prezentację – Wykonanie budżetu Miasta Mława za 2018 rok. Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Odczytała uchwałę Nr Ci.88.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mława sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Miasta Mława za 2018 r. wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za 2018 r.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Mariusz Szczechowicz

Zaznaczył, że w prezentacji jest mowa o zadłużeniu miasta Mława w poszczególnych latach. Wiadomo, że jeżeli zaciągamy zobowiązania to jest to rozkładane na poszczególne lata. Na wykresie dało się widzieć, że w 2021 roku dwie linie bardzo się do siebie zbliżają. Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu mówił o tym, że składamy wnioski o otrzymanie dofinansowania. Wiadomo, że nie można otrzymać dofinansowania w 100 %, z reguły zazwyczaj jest to połowa kwoty. Rodzi się obawa, że w 2020 roku będą potrzebne kredyty na sfinansowanie wniosków na które otrzymamy dofinansowanie - czy będziemy mogli takie zobowiązania zaciągnąć? W roku 2018 sprzedaliśmy działki za kwotę ok. 8 mln zł. Może warto byłoby te środki finansowe zachować?

Justyna Lewandowska Skarbnik Miasta Mława

Powiedziała, że jeśli chodzi o wspomniany wskaźnik to przedstawiał on możliwości spłaty. Wykresu dotyczącego zadłużenia miasta wcale nie było. Dodała, że ten wykres obrazuje możliwość spłaty zadłużenia. W 2021 roku przedstawione jest, jak w danym roku miasto poradzi sobie ze spłatą zaciągniętych dużo wcześniej zobowiązań, a nie ile zobowiązań jesteśmy w stanie zaciągnąć dodatkowo. Powiedziała, że taki wskaźnik został wprowadzony przez ustawę o finansach publicznych w 2014 roku. Do 2014 roku obowiązywał wskaźnik mówiący o tym, że zadłużenie Miasta w stosunku do dochodów ogólnych nie może być większe niż 60 %. Patrząc według tego wskaźnika to na koniec 2018 roku wynosi on ok. 19 %.

Radny Mariusz Szczechowicz

W związku z tym jak mamy odczytać 2021 roku, czy możemy być spokojni? Czy istnieje obawa, że będzie zagrożona spłata zobowiązań już zaciągniętych?

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Powiedział, że on jako Burmistrz przedstawił sprawozdanie za 2018 rok. Pytanie wybiega daleko w przyszłość. Zapewnił, że jesteśmy w dobrej sytuacji. Jeśli byłoby jakieś zagrożenie sprawozdanie nie posiadałoby pozytywnej opinii Regionalnej Izby

Obrachunkowej. Stary wskaźnik, którym się posługujemy dopuszcza zadłużenie na poziomie 60 %, a my mamy poniżej 20 %. Jest ono niższe niż w mieście Ciechanów. Z pełną świadomością się przygotowaliśmy na sytuację, gdy będziemy zaciągać obligacje na realizację kosztownych inwestycji – ten czas jest przed nami. Ponadto jest możliwość realizowania inwestycji w formule partnerstwa publiczno – prywatnego. Podziękował, że Rada Miasta upoważniła Burmistrza, aby można było przystąpić do projektu pilotowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju związanej z budową dróg w ramach PPP. Mamy bezpieczną sytuację, jednak cały czas z ogromną troską podchodzimy do finansów publicznych miasta. Dodał, że wszelkie sposoby realizacji inwestycji są szczegółowo analizowane, a najlepszy pomysł przekładany jest Radzie Miasta.

Radny Mariusz Szczechowicz

Powiedział, że jego pytanie odnosiło się do roku 2018. W tym roku zostały sprzedane grunty za 8 mln zł i pytanie było zadane w tym kontekście. Ponadto odniósł się do Ciechanowa i do zadłużenia. Powiedział, że jeśli zadłużenie miasta Mława byłoby na poziomie planowanym na początku 2018 roku czyli 17 mln zł to zadłużenie na mieszkańca byłoby podobne jak w mieście Ciechanów.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Czy bylibyśmy na takim samym poziomie jak miasto Ciechanów jeśli chodzi o zadłużenie, to tego nie wiemy. 20 mln zł obligacji to był plan. Później Burmistrz zaproponował, aby było to 8 mln zł. Kiedy ogłosiliśmy przetargi na budowę kolektorów sanitarnych udało się uzyskać oszczędności. Uzyskaliśmy znaczące oszczędności i spowodowało to, że nie musieliśmy wykorzystywać całej kwoty obligacji. Ponadto w zeszłym roku było mało wykonawców, a składane oferty były bardzo drogie. Czasami nie podpisywaliśmy umów z tego powodu. Nie było konieczności emitowania całej kwoty obligacji. Ponadto poinformował, że uznaliśmy, że zrobimy przetarg na emisję obligacji. Zdecydowaliśmy o nie uruchamianiu wszystkich transz, ponieważ była taka możliwość.

Radny Mariusz Szczechowicz

Powiedział, że ok. 9 mln zł obligacji nie zostało wykorzystanych. Przetargi nie zostały rozstrzygnięte z różnych powodów – nie zgłaszające się firmy, zbyt wysokie kwoty. Wszyscy liczyli się z tym, że w roku wyborczym ciężko będzie coś zrealizować. Powiedział, że podczas planowania budżetu na 2018 rok w związku z tym, że nie znalazły się środki na monitoring miejski może w 2018 można było pokusić się o zaplanowanie środków na ten cel. Tym bardziej, że od kilku lat nie jest on już doinwestowany. Jeśli te 9 mln obligacji, które nie zostały wyemitowane podzielilibyśmy na mieszkańców miasta Mława, to zadłużenie byłoby podobne jak w mieście Ciechanów. Podczas debaty na raporcie o stanie miasta również padały porównania do innych miast, jednak zapomnieliśmy o porównaniu dotyczącym pozyskania środków zewnętrznych.

Justyna Lewandowska Skarbnik Miasta Mława

Odniosła się do wypowiedzi Pana Radnego Szczechowicza i powiedziała, że te 9 mln, o których wspominał Pan Radny to nie są środki niewykorzystane tylko zdjęte z planu. Na komisji temat nie zrealizowanych inwestycji był już poruszany przez Pana Radnego,

jednak żadne konkrety nie zostały wymienione. Powiedziała, że w budżecie wyjściowym zaplanowane było wykonanie inwestycji na kwotę ponad 33 mln zł. Planowane było zaciągnięcie obligacji na kwotę 20 mln 800 zł. Na zakończenie roku plan inwestycji to 32 mln a obligacji 8 mln zł. Poziom wydatków inwestycjach na początku i na koniec roku są do siebie bardzo zbliżone. W grudniu 2018 roku nastąpiło tzw. „czyszczenie budżetu” i doprowadziliśmy do sytuacji gdzie mamy 8 mln zł zaciągniętych obligacji, a nie 9 mln zł niewykorzystanych środków finansowych. Wtedy udało się zaoszczędzić kwotę ok. 5,5 mln zł w ramach projektu budowy kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji Mława i zdjęliśmy ją z budżetu. Ponadto zdjęliśmy kwotę prawie 1 mln zł przeznaczoną na pomoc finansową dla Powiatu Mławskiego na budowę ronda. Dodała, że nie jest tak, że inwestycje zostały zdjęte z budżetu bez konkretnych powodów, tak ja sugerował Pan Radny.

Radny Michał Nowakowski

Pan Burmistrz bardzo wnikliwie przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Można tu zadawać bardzo wiele pytań dotyczących wielu płaszczyzn. Pole do dyskusji jest bardzo duże, jednak mowa dziś o zadłużeniu miasta, gdzie Mława dziś jest bardzo bezpieczna jeśli chodzi o zadłużenie niestety tę dyskusję sprowadza do poziomu absolutu.

Radny Arkadiusz Dłubisz

Jesteśmy przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Miasta Mława – sprawa wydaje się być przesądzona. Rok 2018 był to bardzo dobry rok. Nie chodzi o to, że to był rok wyborczy, każda Rada i każdy Burmistrz pracuje ciężko przez cały rok. Czasami tak się zdarzy, że w jednym roku będzie więcej wykonanych inwestycji w innym mniej. Na koniec podkreślił, że był to dobry rok i trzeba się cieszyć. Będąc Radnymi na pewno będziemy chcieli żeby kolejny rok był jeszcze lepszy. Chcemy, aby miasto rozwijało się jeszcze bardziej. Cieszy się, że Radni Prawa i Sprawiedliwości podjęli współpracę i Burmistrz ma silną reprezentację w Radzie. Jest to ukłon w kierunku mieszkańców miasta. Miasto budują wszyscy Mławianie, a my jesteśmy ich wysłannikami. Decydujemy co będzie priorytetem. Na co dzień współpracujemy z mieszkańcami miasta oraz Przewodniczącymi Zarządów Osiedli, którzy znają problemy osiedli od podszewki. Wierzy, że ta kadencja będzie dobra dla całej Mławy – jest wiele pomysłów, są priorytety i będziemy pomagać aby zrealizować wszystkie plany.

Radny Janusz Wojnarowski

Podziękował za wkład w przygotowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok. Każde spotkanie na Komisji było zawsze interesujące i zawsze otrzymywaliśmy wszystkie niezbędne informacje.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosów za, przeciw – nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/113/2019

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Miasta Mława
za 2018 r. wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Mława za 2018 r.**

Ad pkt 9.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mława w sprawie wydania pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Mława za 2018 rok.

Waldemar Borowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał uchwałę Nr 1/2019 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mława z dnia 5 czerwca 2018 r. o opinii wykonania budżetu Miasta Mława za 2018 r. i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mława.

Janusz Wojnarowski Sekretarz obrad

Odczytał uchwałę Nr.Ci.191.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2018 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mława z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mława.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Odczytał projekt uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

Głosów w dyskusji nie było.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosów za, przeciw – nie było, 3 Radnych
wstrzymało się od głosu)**

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/114/2019

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mława absolutorium z tytułu wykonania
budżetu za 2018 rok**

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę.

Obrady zostały wznowione o godz. 15:50.

Ad pkt 10. i 11.

Justyna Lewandowska Skarbnik Miasta Mława

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława wraz z autopoprawką Nr 1 oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawką Nr 1 i z autopoprawką Nr 2.

Poinformowała, że w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława wprowadzone zmiany wynikają z:

- zwiększenia planu finansowego dochodów Miasta Mława w kwocie (+54 800,00 zł) z tytułu dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone – zmiana wprowadzona Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mława Nr 102/2019 z dnia 24 maja 2019 r.,
- zwiększenia planu finansowego dochodów Miasta Mława w kwocie (+216 499,00 zł) z tytułu dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone – zmiana wprowadzona Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mława Nr 106/2019 z dnia 06 czerwca 2019 r.,
- zwiększenia planu finansowego dochodów Miasta Mława w kwocie (+180 748,00 zł) z tytułu zwrotu podatku VAT z lat ubiegłych.

Dodała, że nastąpiły zmiany w wykazie przedsięwzięć wieloletnich:

Poz.1.3.2.9 „Budowa budynków socjalnych w Mławie etap III”

Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest na lata 2018 – 2020,

- łączne nakłady (+ 145 000,00 zł) po zmianie wynoszą 1 575 000,00 zł,
- nakłady na rok 2019 nie ulegają zmianie i wynoszą 600 000,00 zł,
- nakłady na rok 2020 (+ 145 000,00 zł) po zmianie wynoszą 970 000,00 zł
- nakłady na rok 2021 nie ulegają zmianie i wynoszą 3 055 000,00 zł,
- nakłady na rok 2022 nie ulegają zmianie i wynoszą 3 055 000,00 zł,
- limit zobowiązań (+ 3 344 600,00 zł) po zmianie wynosi 15 564 600,00 zł.

Poz.1.3.2.10 „ Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława ”

Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest na lata 2018 – 2020,

- łączne nakłady (+ 220 000,00 zł) po zmianie wynoszą 1 699 200,00 zł,
- nakłady na rok 2019 (+ 220 000,00 zł) po zmianie wynoszą 1 459 200,00 zł,
- nakłady na rok 2020 nie ulegają zmianie i wynoszą 200 000,00 zł,
- limit zobowiązań (+ 220 000,00 zł) po zmianie wynosi 1 659 200,00 zł.

Poz.1.3.2.14 „Przebudowa drogi nr 2375W ul. Nowa w Mławie”

Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest na lata 2019 – 2020, zadanie będzie polegało na przekazaniu Powiatowi Mławskiego środków w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej.

- łączne nakłady wynoszą 100 000,00 zł,
- nakłady na rok 2020 wynoszą 100 000,00 zł,
- limit zobowiązań wynosi 100 000,00 zł.

Następnie przedstawiła autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.

Załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa

Zmianie ulegają dochody Miasta Mława (+105 248,00 zł) dochody po zmianie wynoszą 136 513 678,28 zł

Zmiana dotyczy dochodów bieżących (+ 105 248,00 zł), dochody bieżące po zmianie wynoszą 129 300 737,46 zł.

Zwiększenie związane jest z wprowadzeniem do budżetu środków pochodzących ze zwrotu podatku VAT z lat ubiegłych.

Zmianie ulegają wydatki Miasta Mława (+105 248,00 zł) wydatki po zmianie wynoszą 149 002 674,26 zł

Zmiana dotyczy wydatków bieżących (+18 248,00 zł), wydatki bieżące po zmianie wynoszą 126 467 969,17 zł.

Zwiększenie spowodowane jest następującymi zmianami:

- zwiększenie planu wydatków związanych z zakupem materiałów i wyposażenia w Szkole Podstawowej Nr 3 w Mławie w kwocie (+12 000,00 zł),
- zwiększenie planu wydatków związanych z zakupem materiałów i wyposażenia w Zespole Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+4 248,00 zł) oraz zakupem usług pozostałych w kwocie (+2 000,00 zł),
- zwiększenie planu wydatków związanych z wyposażeniem szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe w Urzędzie Miasta Mława w kwocie (+16 202,26 zł)
- zmniejszenie planu wydatków związanych z zakupem pomocy dydaktycznych w Urzędzie Miasta Mława w kwocie (-16 202,26 zł)

Zmiana dotyczy wydatków majątkowych (+87 000,00 zł), wydatki majątkowe po zmianie wynoszą 22 534 705,09 zł.

- zwiększenie planu wydatków majątkowych na realizację zadania pn. „Utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu Senior+ w Mławie” (+87 000,00 zł).

Powyższe zmiany nie wpływają na planowany deficyt budżetu.

Załącznik nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej prognozy Finansowej

Zmianie uległo następujące przedsięwzięcie:

Poz. 1.3.2.10 „Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława”

Realizacja przedsięwzięcia przewidziana jest w latach 2018 – 2020;

- łączne nakłady finansowe ulegają zmianie (+100 000,00 zł) i wynoszą 1 699 200,00 zł,
- plan wydatków na rok 2019 ulega zmianie (+100 000,00 zł) i wynosi 1 459 200,00 zł,
- limit na 2020 rok wynosi 200 000,00 zł,
- limit zobowiązań (+ 100 000,00 zł) po zmianie wynosi 1 659 200,00 zł.

Poinformowała, że w uchwale budżetowej na 2019 rok wprowadza się następujące zmiany:

DOCHODY (+180 748,00 zł)

Dział 758 – Różne rozliczenia (+180 748,00 zł)

Rozdział 75814 – Różne rozliczenia finansowe (+180 748,00 zł)

Zwiększenie planu finansowego dochodów Urzędu Miasta Mława w kwocie (+180 748,00 zł) z tytułu zwrotu podatku VAT z lat ubiegłych.

WYDATKI (+180 748,00 zł)

Dział 600 – Transport i łączność (+240 000,00 zł)

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne (+240 000,00 zł)

1. Zwiększenia planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (+140 000,00 zł) z tytułu realizacji zadań inwestycyjnych:

- Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława w kwocie (+220 000,00 zł)
- Przebudowa i budowa chodników na terenie Miasta Mława w kwocie (+20 000,00 zł),

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (+100 000,00 zł)

Rozdział 75404 – komendy Wojewódzkie Policji (+50 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+50 000,00 zł)

z tytułu wpłaty na fundusz celowy z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego nieoznakowanego w kwocie 42 500,00 zł oraz wydatki bieżące w kwocie 7 500,00 zł dla Komendy Powiatowej Policji w Mławie.

Rozdział 75410 – Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej (+50 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+50 000,00 zł) z tytułu wpłaty na fundusz celowy z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn: „Modernizacja placu manewrowego Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie”.

Dział 801 – Oświata i wychowanie (+18 248,00 zł)

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (+105 506,00 zł) dotyczy:

1. Zwiększenie planu wydatków:

- Szkoły Podstawowej Nr 3 w Mławie w kwocie (+ 12 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia dwóch sal lekcyjnych.
- Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie w kwocie (+36 258,00 zł) z przeznaczeniem zakup usług remontowych (remont sali gimnastycznej, czyszczenie i konserwacja nawierzchni poliuretanowej boisk sportowych, wymiana wypełnienia piłko chwytów z siatki panelowej na piłko chwyty z prętów stalowych).
- Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Mławie w kwocie (+57 248,00 zł) z przeznaczeniem zakup materiałów i wyposażenia w kwocie (+ 55 248,00 zł) ,w tym kwota (+51 0000,00 zł) dotyczy zakupu materiałów i wyposażenia w ramach realizacji projektu pn. „Nowoczesna pracownia informatyczna w Szkole Podstawowej Nr 7 w Mławie”, oraz zakupu usług remontowych w kwocie (+2 000,00 zł).

Rozdział 80104 – Przedszkola (-87 258,00 zł) dotyczy:

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-87 258,00 zł) z tytułu dotacji podmiotowej dla Niepublicznego Przedszkola Bajkowy Dworek, Jadwiga Arent i Irena Rutecka Spółka Cywilna w Mławie.

Rozdział 80153 – Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-16 202,26 zł) z tytułu zakupu pomocy dydaktycznych.
2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+16 202,26 zł) z przeznaczeniem na: wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe w tym:
 - Katolicka Szkoła Podstawowa im. Ks. Macieja Kazimierza Sarbiewskiego SI w Mławie w kwocie (+ 9 063,23 zł),
 - Społeczna Szkoła Podstawowa „ Wyspianum” w Mławie w kwocie (+7 139,03 zł).

Dział 851 – Ochrona zdrowia (0,00 zł)

Rozdział 85153 – Zwalczanie narkomanii (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-30 450,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych.
2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+30 450,00 zł) z tytułu dotacji celowej dla Miejskiego Domu Kultury w Mławie z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi (Realizacja projektu pt. „Kultura. Od nas uzależniasz się na dobre”).

Rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-39 550,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych.

2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+39 550,00 zł) z przeznaczeniem na;

- zakup materiałów i wyposażenia w kwocie (+10 000,00 zł) z przeznaczeniem na zakup nagród w konkursach organizowanych w ramach kampanii „Spójrz trzeźwo – Mława jest piękna”

- dotację celową w kwocie (+29 550,00 zł) dla Miejskiego Domu Kultury w Mławie z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi tj. Realizacja projektu pt. „Kultura. Od nas uzależniasz się na dobre” oraz działań profilaktycznych podczas półkolonii pt. „Mądra Sowa na wakacjach” w ramach Miejskiego Programu profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Dział 852 – Pomoc społeczna (+ 87 000,00 zł)

Rozdział 85295 – Pozostała działalność (+ 87 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (+ 87 000,00 zł) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu Senior +” w Mławie.

Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza (+4 000,00 zł)

Rozdział 85412 – Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży (+4 000,00 zł)

Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+4 000,00 zł) z przeznaczeniem na otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży.

Dział 855 – Rodzina (- 44 500,00 zł)

Rozdział 85505 – Tworzenie i funkcjonowanie Żłobków (-44 500,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Miejskiego Żłobka w Mławie w kwocie (-44 500,00 zł) z tytułu wynagrodzeń wraz z pochodnymi (z uwagi na otrzymaną dotację celową wprowadzoną Zarządzeniem Burmistrza Miasta).

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (- 100 000,00 zł)

Rozdział 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód (- 100 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (- 100 000,00 zł) z tytułu zaniechania realizacji zadania pn. „Budowa sieci wodociągowych na terenie miasta Mława”.

Rozdział 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi (0,00 zł)

1. Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-2 000,00 zł) z tytułu zakupu usług pozostałych.

2. Zwiększenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (+2 000,00 zł) z przeznaczeniem wynagrodzenia bezosobowe (zatrudnienie na umowę zlecenie pracownika do kontroli wypełnienia obowiązków związanych z gospodarką odpadami).

Dział 921 – Kultura i fizyczna (-4 000,00 zł)

Rozdział 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury (-4 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miasta Mława w kwocie (-4 000,00 zł) z tytułu dotacji na otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

Dział 926 – Kultura fizyczna (-120 000,00 zł)

Rozdział 92604 – Instytucje kultury fizycznej (-120 000,00 zł)

Zmniejszenie planu wydatków majątkowych Urzędu Miasta Mława w kwocie (-120 000,00 zł) dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego pn: „Budowa pomostu nad Zalewem Ruda – etap I”.

W załączniku nr 3 „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2019 rok nie objęte Wieloletnią Prognozą Finansową” dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego:

1. z „Termomodernizacja budynku kaplicy na Cmentarzu Komunalnym w Mławie”

Na „Termomodernizacja budynku na Cmentarzu Komunalnym w Mławie”

2. z „Budowa ogrodzenia działki nr 3778/2 w Mławie”

Na „Budowa ogrodzenia działki nr 3777/2 w Mławie”

W załączniku nr 4 „Dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2019 r.” dokonano zmian wprowadzonych Zarządzeniem Nr 106/2019 Burmistrza Miasta Mława z dnia 06 czerwca 2019 r w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok, z tytułu otrzymanej dotacji celową dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na wyprawki szkolne.

Dochody budżetu na 2019 r. **136 513 678,28 zł**

Wydatki budżetu na 2019 r. **149 002 674,26 zł**

Deficyt budżetu w wysokości 12 488 995,98 zł (na realizację zadań bieżących i majątkowych) zostanie pokryty przychodami z:

- wolnych środków w kwocie 8 888 995,98 zł,

- sprzedaży samorządowych papierów wartościowych w kwocie 3 000 000,00 zł,

- zaciągniętej pożyczki w WFOŚiGW w kwocie 600 000,00 zł.

Przychody budżetu w kwocie 16 488 995,98 zł w tym:

- wolnych środków w kwocie 12 888 995,98 zł,

- sprzedaż samorządowych papierów wartościowych w kwocie 3 000 000,00 zł,

- zaciągnięcie pożyczki w WFOŚiGW w kwocie 600 000,00 zł.

Rozchody budżetu w kwocie 4 000 000,00 zł (wykup samorządowych papierów wartościowych) zostaną pokryte wolnymi środkami w kwocie 4 000 000,00 zł.

Projekty uchwał omawiane były podczas posiedzenia Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Mariusz Szczechowicz

Zapytał o zmniejszenie planu wydatków o kwotę 120 tys. zł dotyczących realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa pomostu nad Zalewem Ruda – etap I” i poprosił o więcej informacji na ten temat.

Justyna Lewandowska Skarbnik Miasta Mława

Powiedziała, że wprowadzony plan dot. zadania „Budowa pomostu nad Zalewem Ruda – etap I” zakłada rozbiórkę pomostu. Poinformowała, że jesteśmy po przetargu, został wyłoniony wykonawca. Pomost został rozebrany i kwota ta byłaby i tak nie wykorzystana i dlatego proponujemy jej zdjęcie z budżetu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

**Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały
zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (19 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr IX/115/2019
zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

**Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

**Autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok**

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

**UCHWAŁĘ Nr IX/116/2019
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok**

Ad pkt 12.

Barbara Zaborowska Dyrektor Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie. Poinformowała, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2019 r. poz. 917 tj.), muzeum działa na podstawie statutu nadanego przez jednostkę samorządu terytorialnego, w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, określającego w szczególności nazwę, teren działania i siedzibę muzeum, zakres działania, rodzaj i zakres gromadzonych zbiorów, organ zarządzający i nadzorujący oraz organy doradcze i sposób ich powoływania, źródła finansowania działalności muzeum, zasady dokonywania zmian w statucie oraz zasady prowadzenia działalności gospodarczej, jeśli muzeum zamierza taką działalność prowadzić. Projekt statutu został przekazany do uzgodnienia Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Po konsultacjach aktualna treść projektu została zaakceptowana pozytywnie.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Marek Kielbiński

Poprosił o bardziej szczegółowe uzasadnienie projektu omawianej uchwały.

Barbara Zaborowska Dyrektor Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie

Poinformowała, że poprzedni Statut był uchwalony 6 lat temu i w tej chwili następuje jego aktualizacja zgodnie z wymogami Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Na stronie Ministerstwa znajduje się wzór statutu, który można wykorzystać. Przedstawiony statut jest zgodny ze wszystkimi wymogami. Dzięki uaktualnieniu statutu będzie możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne. Ponadto zostały rozbudowane zapisy dotyczące działalności Muzeum.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/117/2019

w sprawie uchwalenia statutu Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej w Mławie

Ad. pkt 13.

Elżbieta Zembrzuska Naczelnik Wydziału Środowiska

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z zabytkowego parku miejskiego w Mławie zamkniętego ulicami Reymonta, Żeromskiego, Wyspiańskiego i Sienkiewicza, położonego na działce nr 233/8. Poinformowała, że Rada Miasta Mława na podstawie normy kompetencyjnej art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), określiła zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej podejmując uchwałę Nr XXIII/247/2008 Rady Miasta Mława z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z zabytkowego parku miejskiego w Mławie zamkniętego ulicami Reymonta, Żeromskiego, Wyspiańskiego i Sienkiewicza, położonego na działce nr 233/8. Uchwała ta zmieniona została uchwałą Nr XLVII/493/2010 z dnia 18 czerwca 2010 r. w zakresie ustalenia godzin otwarcia Parku.

W dniu 26 września 2017 r. Rada Miasta Mława uchwałą Nr XXXIV/419/2017 r. w sprawie nadania nazwy dla parku miejskiego położonego w m. Mława (między ulicami: Żeromskiego, Reymonta, Sienkiewicza i Wyspiańskiego) nadano parkowi nazwę Park Miejski im. Marszałka Józefa Piłsudskiego. W październiku 2018 r. przybył nowy plac zabaw w Parku Miejskim. Obecnie są dwa place zabaw i jeden Skate – Park. Nastąpiła również zmiana nazwy wydziału pełniącego obowiązki administratora Parku, obecnie jest to Wydział Środowiska. W związku ze zmianami opisanymi powyżej niezbędne jest dostosowanie zapisów uchwały niniejszej. W celu usprawnienia organizacji obsługi Parku, jak również

ze względów bezpieczeństwa użytkowników, postanowiono wprowadzić zapis o wcześniejszym zamykaniu bram, z wyjątkiem bramy głównej zlokalizowanej od strony ul. Stefana Żeromskiego.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był podczas posiedzenia Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowarowej i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Marian Wilamowski

Odniósł się do zapisów dotyczących opuszczenia terenu parku i zapytał w jaki sposób użytkownicy są proszeni o opuszczenie terenu parku miejskiego przez obsługę?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Poinformowała, że do tej pory parkowi robią obchód i ustnie proszą użytkowników o opuszczenie terenu parku. Dodała, że myślimy o dzwonku, który alarmowałby o zamknięciu bram parku.

Radny Marek Kielbiński

Dodał, że podczas posiedzenia komisji osobiście nie rozumiał specyfiki tej uchwały. Podczas dyskusji dowiedzieliśmy się, że czasami mamy do czynienia z aktami agresji wobec parkowego, gdy informuje o obowiązku opuszczenia parku. Tu ujawnia się problem zachowań pewnych osób i tego że w parku dochodzi o aktów agresji. Czy to prawda, że niektórzy użytkownicy parku nie stosują się obowiązującego regulaminu?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Poinformowała, że otrzymujemy sygnały od parkowych o niewłaściwych zachowaniach. Czasami, gdy parkowi proszą o opuszczenie parku niektóre osoby wykazywały złośliwe zachowania i chciały wyjść bramą, która już została zamknięta. W związku z tym chcemy wprowadzić zmiany do regulaminu, aby móc się na niego powołać. Dodała, że czasami potrzebna jest interwencja Straży Miejskiej, jednak nie zawsze takie sytuacje mają miejsce.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/118/2019

zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z zabytkowego parku miejskiego w Mławie zamkniętego ulicami Reymonta, Żeromskiego, Wyspiańskiego i Sienkiewicza, położonego na działce nr 233/8

Ad. pkt 14.

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2019 – 2021. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych opracowują, na podstawie art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1152 ze zm.), przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne uwzględniając swoje uwarunkowania techniczne i ekonomiczne. Plan dotyczy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, obowiązek jego opracowania powstaje w przypadku planowania przedsięwzięć inwestycyjnych. Zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy, przedsiębiorstwo przedkłada plan wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), który sprawdza czy spełnia on warunki określone w ust. 3, tj. czy jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz z ustaleniami zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Plan spełniający te warunki rada gminy uchwała w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).

Plany wieloletnie powinny być korygowane (aktualizowane) w przypadkach uzasadniających taką konieczność. Dotyczy to zwłaszcza zmian w zakresie rzeczowym, kosztowym i czasowym planowanych przedsięwzięć oraz kierunków pozyskania środków na ich realizację, których wcześniej nie można było przewidzieć. Plan opracowany przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne obejmuje lata 2019 - 2021 i jest zgodny z kierunkami rozwoju Miasta Mława wynikającymi z Uchwały Nr XII/147/2015 Rady Miasta Mława z dnia 1 grudnia 2015r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława oraz z ustaleniami w zezwoleniu wydanemu przedsiębiorstwu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

W tym stanie rzeczy podjęcie przez Radę Miasta Mława uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2019 - 2021 jest uzasadnione.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekty uchwał omawiane były podczas posiedzenia Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radna Urszula Sasiak

Zapytała jakimi kryteriami się kierowano przy wyborze ulic? Powiedziała, że ulica Grzybowa ma 35 lat i mieszkańcy sami budowali wodociąg. Dodała, że dobrze jakby był on wybudowany w dalszej części ulicy, ponieważ wiele osób chciałoby się tam pobudować, a teren nie jest uzbrojony. Nowe ulice już będą miały wodę, a dlaczego stare mają nie mieć?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że potrzeb w mieście jest bardzo dużo. W przedstawionym planie padają nazwy tylko kilku ulic. Mamy dużo więcej ulic, które nadal potrzebują tego typu inwestycji. W jakiej kolejności by nie było zawsze będzie postrzegane jako niesprawiedliwe. Jeśli chodzi o ul. Grzybową mieszkańcy są zaopatrzeni w wodę. Musimy patrzeć jak duża jest ta potrzeba. Przykro, że Pani Radna jest pokrzywdzona, jednak nie da się zadowolić wszystkich mieszkańców.

Radna Urszula Sasiak

Powiedziała, że jak się budowała również zrobiła wodociąg na własny koszt. Chodzi o ludzi którzy chcą się tam budować, jest to bardzo dużo młodych ludzi, a nie jedna osoba.

Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława

Powiedziała, że pan prezes Dusiński przedstawiał ten projekt uchwały podczas posiedzenia komisji i mówił o priorytetach. Ten dokument może być zmieniany. Od mieszkańców z ul. Grzybowej nie otrzymywaliśmy wniosków w sprawie budowy wodociągu w tym rejonie. Dodała, że czasami otrzymujemy od mieszkańców deklaracje wybudowania wodociągu w ramach partycypacji w kosztach. Dodała, że jeśli dużo osób wykaże zapotrzebowanie to będzie możliwe dokonanie zmiany w przedłożonym planie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/119/2019

w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2019 – 2021

Ad. pkt 15.

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Poinformowała, że Rada Miasta Mława w trybie art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustala stawkę takiej opłaty. Zgodnie z art. 6k ust. 2 powołanej ustawy Rada Miasta, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę:

- liczbę mieszkańców zamieszkujących gminę,
- ilość wytwarzanych odpadów przez mieszkańców,
- koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo.

Z opłat pobranych od mieszkańców gmina winna zapewnić:

- odbiór, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, z nieruchomości zamieszkałych,
- tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- obsługę administracyjną tego systemu,
- edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Zmiana stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest konieczna.

Termin obowiązywania aktualnie realizowanej umowy obejmującej odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Mława upływa w dniu 30 czerwca br. Utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Wykonanie tegoż obowiązku wiąże się nierozdzielnie z koniecznością zabezpieczenia ciągłości w zakresie odbierania, transportu i zagospodarowania odpadów z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy oraz organizacji i utrzymania co najmniej jednego PSZOK.

Uwzględniając powyższe, przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia na okres roczny (od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2020 r.) na wykonanie usługi w tym zakresie. W ramach postępowania pozyskano jedną ofertę realizacji usługi za kwotę 7 957 440,00 zł. W związku z tym, że cena ofertowa znacznie przewyższyła kwotę przewidzianą w budżecie Miasta Mława na ten cel postępowanie unieważniono. W ramach kolejnego postępowania ponownie pozyskano jedną ofertę na realizację usługi, przy czym oferta cenowa pozostała na tym samym poziomie.

Zgodnie z założeniami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach system gospodarki odpadami winien się samofinansować, co oznacza, że dochody uzyskiwane z opłat za gospodarowanie odpadami od mieszkańców powinny równoważyć wydatki ponoszone na funkcjonowanie systemu. Stawki zaproponowane w projekcie niniejszej uchwały pozwolą na zbilansowanie dochodów i wydatków przy obecnej strukturze uczestników systemu gospodarowania odpadami (61% uczestników zadeklarowało zbieranie odpadów segregowanych, 39% uczestników zadeklarowało zbieranie odpadów zmieszanych) a także po ewentualnej zmianie tejże struktury na poziomie 5-7 % uczestników systemu na korzyść zbiórki odpadów segregowanych. Zmiana struktury uczestników o 1% na korzyść zbiórki odpadów segregowanych skutkować będzie obniżeniem dochodów o około 63 000,00 zł.

Z uwagi na konieczność ograniczenia uciążliwości dla mieszkańców wynikającej ze znacznego wzrostu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzasadnione jest przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu oraz monitorowanie systemu gospodarki odpadami w przedmiocie bilansowania się dochodów i wydatków.

Ponadto przedstawiła prezentację dotyczącą gospodarki odpadami, w której przedstawiła między innymi ilość odpadów wytworzonych w mieście, dane dotyczące ilości mieszkańców zgłoszonych w deklaracjach, wzrost opłat za korzystanie ze środowiska, propozycję zmiany stawek, a także szczegółową kalkulację dotyczącą opłat za gospodarowanie odpadami. Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Odczytał treść pisma mieszkańca miasta Mława z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie sprzeciwu co do przedstawionego projektu uchwały oraz możliwości szukania przez Radnych rozwiązania, które pozwoli zbić tak wysokie ceny opłat za odpady oraz prośba o przedstawienie kalkulacji na temat nowego sposobu obliczania opłat za odpady. (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu) Pan Przewodniczący zaznaczył, że kalkulacja na temat nowego sposobu obliczania opłat za odpady została w sposób szczegółowy przedstawiona podczas dzisiejszej Sesji RM.

Radny Marek Kielbiński

Poprosił o więcej informacji na temat postępowania przetargowego – czy przebiegło ono bez zrzutów? Dodał, że cena usługi na pewno byłaby niższa gdyby została złożona jakaś konkurencyjna oferta?

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Poinformował, że przetarg był publiczny, nieograniczony i każdy podmiot działający na terenie UE mógł wziąć w nim udział. Przetarg był powtarzany. W związku z tym, że wpłynęła jedna oferta powtórzyliśmy przetarg licząc na to, że w drugim przetargu wpłynę więcej ofert. Niestety tak się nie stało. Wpłynął na to fakt, funkcjonowania gminnych planów gospodarki odpadami oraz to że jako gmina nie mamy spółki, która mogłaby odbierać odpady. Jest to niekorzystna dla nas sytuacja. Powiedział, że w dniu dzisiejszym Pani Naczelnik przedstawiła stawki za odpady w innych gminach w przypadku gdy gminy te posiadają swoje spółki oraz składowiska odpadów. Dodał, że Rada Miasta w roku ubiegłym przyjęła stanowisko skierowane do Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wpisania składowiska znajdującego się w Uniszkach Zawadzkich do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. To składowisko nie zostało tam wpisane. Jest to duży czynnik kosztotwórczy, ponieważ nasze odpady muszą być wożone na inne wysypiska. Powiedział, że zorganizowanie w tej chwili składowiska odpadów na terenie miasta nie jest możliwe z uwagi na skomplikowanie procedury. Dodał, że Sejmik Województwa Mazowieckiego uniemożliwił wpisanie składowiska znajdującego się w Uniszkach Zawadzkich do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Jest to potężny koszty, który musimy ponieść. Dodał, że potocznie nazywana „opłata marszałkowska” również jest bardzo wysoka. Pani Naczelnik profesjonalnie przygotowała analizę dotyczącą kosztów. Szukaliśmy najlepszego rozwiązania dwukrotnie, jednak nie udało się uzyskać korzystniejszej oferty.

Radny Michał Pol

Zapytał czy składowisko odpadów w Uniszkach Zawadzkich oraz w Kosinach są to składowiska prywatne? Czy były analizowane możliwości stosowania ulg i dopłat dla mieszkańców ubogich oraz seniorów jeśli chodzi o opłaty za gospodarowanie odpadami. Dodał, że opłaty za odbiór odpadów będą bardzo wysokie. Na koniec powiedział, że miasta które mają w swoich granicach składowiska odpadów mają znacznie niższe ceny. Zapytał jaka była geneza prywatyzacji ww. składowisk? Brak składowiska powoduje, że są to bardzo duże koszty. Może gdyby były pod zarządem miasta ceny byłyby niższe.

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że jeśli chodzi o składowisko położone w Uniszkach Zawadzkich to należy ono do firmy NOVAGO.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Powiedział, że z tego co pamięta składowisko w Uniszkach Zawadzkich zostało sprzedane za zgodą Rady Miasta na wniosek Burmistrza w maju 2002 roku. Wtedy Burmistrzem był Pan Henryk Antczak, natomiast Zastępcą Burmistrza Pan Jerzy Rakowski. Zakład budżetowy obsługiwał miasto Mława, jednak składowisko zostało sprzedane w drodze przetargu. Zostało kupione przez Pana Janusza Arenta i powstała spółka USKOM, która świadczyła usługi zagospodarowania odpadów. Za sprawą Pana Arenta i dzięki jego prężnej działalności rozwój spółki USKOM spowodował sprzedaż część udziałów funduszowi inwestycyjnemu i powstała spółka NOVAGO. Miasto Mława posiada 2,82 % udziałów w tej firmie. W tej chwili spółka NOVAGO została przejęta przez kapitał chiński i jesteśmy na etapie rozmów o tym aby te udziały zbyć. Dodał, że Miastu Mława była wypłacana dywidenda z tytułu osiągniętego dochodu i w sumie była to kwota 2 mln 100 tys. zł. Jednak od 2013 roku nie mamy z tytułu posiadania udziałów żadnych korzyści. Ceny do dziś mamy niższe niż Ciechanów czy Sierpc – miast, które posiadają własne składowiska odpadów. Dodał, że składowisko nie jest wpisane do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i musimy je wozić. Ponadto „opłata marszałkowska” jest dużo bardzo wysoka. Czy ceny byłyby niższe jeśli posiadalibyśmy własne składowisko – tego nie wiemy.

Powiedział, że Miasto Mława na ten moment nie przewiduje pomocy dla mieszkańców jeśli chodzi o dopłaty. Dodał, że nie wiemy jak zachowają się mieszkańcy. Powiedział, że spodziewany się migracji, że osoby które teraz nie segregują odpadów, zaczną to robić. Jest to dobra tendencja, jednak dla systemu niekoniecznie, bowiem musi się on samofinansować. W związku z tym kwota 8 mln zł musi zostać zebrana od mieszkańców. Jeśli dziś przyjmujemy stawkę 19 zł i 39 zł to w systemie już występują pewne braki. Dodał, że do rozmów na temat wysokości stawek będziemy musieli wrócić, ponieważ system nie będzie się bilansował. Ponadto część osób nie będzie zgłoszonych do systemu. Należy przewidywać, że opłaty za chwilę będą wyższe. Musimy sobie odpowiedzieć na pytanie w jaki sposób dołożymy do systemu. Rozumie troskę Pana Pola, każda troszczy się o mieszkańców. Przyzwyczailiśmy się do tego, że opłaty za odpady są niskie. Każda podwyżka nie byłaby akceptowana przez mieszkańców. Na nas ciąży cały czas osiągnięcie poziomu odzysku. W tym roku trzeba było osiągnąć 30 %, my osiągnęliśmy 33 %. W tym roku musimy osiągnąć 40 %. Jak zachowają się mieszkańcy – trudno powiedzieć. Jeśli średnia odpadów w naszym kraju to 370 kg na mieszkańca, a my mamy 522 kg na osobę według danych dotyczących wszystkich osób zgłoszonych do systemu to musimy sobie odpowiedzieć na pytanie skąd jest tyle odpadów. Dodał, że otrzymujemy sygnały od mieszkańców, że na niektórych posesjach zamieszkuje więcej osób niż zostało to zgłoszone. Ma świadomość, że każdy z Radnych ma rozterki i wątpliwości co do stawek, pomimo że zostały one dokładnie omówione podczas posiedzeń Komisji jak również podczas Sesji RM. Za chwilę będziemy rozliczani za to co zostało zrobione – ile inwestycji wykonamy czy będzie bezpłatna komunikacja miejska dla mieszkańców. Za parę miesięcy może się okazać, że będzie konieczne zwiększenie stawek za odpady. Zaznaczył, że trzeba podchodzić

racjonalnie i odpowiedzialnie do tematu. Powiedział, że zakłada że wszyscy radni podchodzą z troską do mniej zamożnych mieszkańców miasta. Być może będzie czas żeby wprowadzić odpowiedni program, prowadzony przez MOPS. Wiemy, że niektóre osoby same prowadzą gospodarstwa domowe i mają ciężką sytuację. Zaapelował do mieszkańców, którzy nie zgłosili odpowiedniej liczby osób zamieszkujących o zgłoszenie.

Radny Leszek Ośliżłok

Zapytał czy tak wysoka cena wynika z tego, że nie posiadamy składowiska w bliskiej odległości? Zapytał czy możemy wywozić odpady do sąsiednich miast, np. do Żuromina czy Działdowa? Z prezentacji wiemy, że posiadają one swoje składowisko. Dlaczego Mława ma obowiązek wywożenia odpadów do Płocka?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Poinformowała, że Żuromin nie ma swojego składowiska tylko spółkę, która świadczy usługi odbioru odpadów. Jeśli chodzi o Działdowo to jest to teren innego województwa i z planu gospodarki odpadami wynika, że jesteśmy przyporządkowani do województwa mazowieckiego – rejon zachodni. Składowiska wymienione w prezentacji gdzie będą wywożone opady z Mławy są położone najbliżej i oferta również je wskazuje. Dodała, że może dojdzie do sytuacji gdzie regiony zostaną zniesione. Czy wtedy będziemy mogli się poruszać tylko w ramach województwa – tego nie wiemy. Dodała, że gdyby nie było podziału na województwa, to może udałoby się zawrzeć umowę i wywozić odpady do Działdowa.

Radny Wojciech Krajewski

Odnosił się do „opłaty marszałkowskiej” i zapytał co się na nią składa? W 2014 roku wynosiła ona 120 zł za tonę, a w 2020 ma wynosić 270 zł od tony. Ilość odpadów w tym roku szacujemy na 14 tys. ton w tym 11 tys. ton odpadów zmieszanych. W jaki sposób ta ilość jest określana i w jaki sposób jest to kontrolowane. Dodał, że ilość odpadów cały czas wzrasta. Powiedział, że wie że były czynione przez Pana Burmistrza oraz Wójtów sąsiednich gmin starania, aby składowisko w Uniszkach Zawadzkich funkcjonowało. Zapytał jakie jest uzasadnienie Sejmiku Województwa Mazowieckiego co do nie wpisania tego składowiska do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami? Na ofertę firmy NOVAGO mają wpływ różne czynniki. W tej chwili odpady są odbierane co dwa tygodnie. Może zmienić częstotliwość odbioru na co trzy tygodnie to może byłoby taniej. Może warto zastanowić się nad powołaniem do życia spółki, która będzie się zajmowała się odbiorem odpadów oraz stworzyć własne wysypisko? Być może trzeba się pochylić nad tymi tematami.

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że obowiązek ponoszenia „opłaty marszałkowskiej” wynika z rozporządzenia – bezpośrednio z przepisów wykonawczych do ustawy. Dodała, że tak naprawdę jest to opłata środowiskowa, a potocznie jest nazywana marszałkowską. Jeśli chodzi o częstość odbioru odpadów to dla terenów miejskich i wiejskich reguluje to bezpośrednio ustawa. Dodała, że w Mławie ponadto częstość odbioru odpadów uregulowana jest w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mława, który został uchwalony przez Radę Miasta. Powiedziała, że nie ma możliwości, aby odbiór odpadów odbywał się co trzy tygodnie. Dodała, że gminy wiejskie są w innej sytuacji

ponieważ nie jest narzucona tak duża częstotliwość. Co do statusu RIPOK i procedury tworzenia planu gospodarki odpadami to nie otrzymaliśmy informacji na temat nie wpisania składowiska w Uniszkach Zawadzkich do PGO. Powiedziała, że wpisanie składowiska do PGO jest jednym z warunków, aby składowisko to mogło funkcjonować. Drugim warunkiem jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego. Jeśli chodzi o ilość odpadów to przy rozliczeniu usługi za każdy miesiąc dostarczane są karty odpadów. Odpady kiedy są przekazywane na składowisko, są ważone i wtedy powstają karty odpadów. Powstawanie kart odpadów wynika z ustawy i taka dokumentacja musi powstać. Firma, która odbiera odpady zobowiązania jest do sporządzania sprawozdań dotyczących odpadów w określonych terminach. Na podstawie tych dokumentów określamy ilość odpadów. Dodała, że jest możliwość weryfikacji ilości odpadów.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Powiedział, że po unieważnieniu I przetargu starał się zainteresować inne firmy tym, aby zdecydowały się złożyć ofertę. Niestety nikt nie przystąpił do przetargu. Dodał, że stało się tak zapewne dzięki temu, że PGO nie uwzględnia składowiska odpadów znajdującego się w Uniszkach Zawadzkich. Zamiar nowelizacji ustawy o którym wspomniała Pani Naczelnik i zniesienie rejonizacji pozwoliłoby na oddawanie odpadów w dowolnym miejscu. Jednak jest to dopiero przyszłość. Przymierzaliśmy się zorganizowania składowiska odpadów oraz firmy jednak czas organizacji to jest minimum 3 lata. Dodał, że jest to perspektywa na kolejne lata. Ponadto powiedział, że prowadzi rozmowy z podmiotem, który mógłby wykonywać takie zadania. Dodał, że mamy tu do czynienia z problemem lokalizacji składowiska odpadów na tym terenie. Mieszkańcy nie chcą, aby w sąsiedztwie znajdowało się wysypisko śmieci. Problemem może być również wpisanie składowiska do PGO. Jest to na pewno długotrwały proces.

Radny Filip Kowalczyk

Zapytał czy opłata środowiskowa dotyczy tylko odpadów zmieszanych czy również też segregowanych?

Elżbieta Zembrzuska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że opłata ta dotyczy tylko odpadów zmieszanych. Dodała, że odpady segregowane można sprzedawać jako surowiec wtórny jeśli będzie popyt.

Radny Filip Kowalczyk

Powiedział, że podczas dyskusji było poruszane różne kwestie dotyczące kosztów odbioru odpadów i powiedział, że opłata środowiskowa w tej chwili jest o 50 zł większa niż w roku 2014, a będzie wyższa o 150 zł. Powiedział, że jeśli chodzi o opłatę środowiskową to i tak będzie ona wyższa o ponad 1 mln zł. Tego kosztu byśmy nie uniknęli nawet jak byśmy mieli własną spółkę oraz wysypisko śmieci w pobliżu.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Odnosił się do wypowiedzi Pana Radnego Kowalczyka i zaznaczył, że opłata środowiskowa jest ustalana przez rząd na mocy rozporządzenia. Powiedział, że kwoty na pewno będą większe. Jeśli byłoby składowisko odpadów w granicach administracyjnych

miasta to opłata środowiskowa wracałaby do nas w wysokości 50 % na działania związane z ochroną środowiska. Lokalizując nowe składowisko nie wiemy czy będzie ono w granicach administracyjnych miasta.

Radny Marian Wilamowski

Odnosił się do wypowiedzi Burmistrza na temat udziałów Miasta Mława w spółce NOVAGO w wysokości 2,82 %. Nie dawno przekazaliśmy środki finansowe na rzeczywistą wycenę spółki NOVAGO. Zapytał czy jest możliwość, aby środki finansowe pochodzące ze sprzedaży tej spółki przeznaczyć na fundusz wsparcia dla osób, które są w trudnej sytuacji lub dołożenie do obsługi odpadów.

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Powiedział, że dzięki temu, że Rada Miasta przychyliła się do wniosku Burmistrza zostały przeznaczone środki finansowe na zlecenie wyceny spółki NOVAGO. W tej chwili czekamy na oferty dotyczące sporządzenia wyceny. Nie wiemy jaka to będzie wartość, więc ciężko to osądzić. Nie wiemy jakie będą z tego tytuły przychody. Dodał, że należy się zastanowić czy środki finansowe z tytułu sprzedaży części udziałów spółki NOVAGO warto przeznaczyć na wydatki bieżące. Powiedział, że system rusza od 1 lipca, a my dalej mamy w tym miesiącu stare stawki. Jest to skutek niedoszacowania w wysokości 250 tys. zł za ten miesiąc. Za taką kwotę można wykonać inwestycje. Dodał, że oczekiwani mieszkańcy na pewno nie zaspokoimy. Powiedział, że może to jest okazja do tego aby zlikwidować ilość odpadów. Dodał, że odbiór śmieci kosztuje. Dużo osób na pewno zacznie segregować odpady i być może zwiększenie stawek za odbiór odpadów będzie konieczne. Trzeba powiedzieć jasno mieszkańcom, że już nigdy odbiór odpadów nie będzie niższy – będzie drożej. Rosną koszty związane z opłatą marszałkowską, kosztami transportu, pracowniczymi. Dodał, że rozumie intencje Pana Radnego Wilamowskiego, jednak każdy spotka się z mieszkańca i widzi że czasami ciężko niektórym osobom. To będzie kolejny krok i zastanowimy się jak pomóc w ramach pomocy socjalnej, a nie pomocy wszystkim w postaci dopłat. Apelujmy do mieszkańców, aby zgłaszali wszystkich którzy zamieszkują na danej posesji. Wie, że decyzja w sprawie podwyższenia kwot nie jest to decyzja popularna. Powiedział, że wie że znajdą się Radni, którzy są świadomi tego, że podwyższenie kwot jest konieczne. Być może za kilka miesięcy poprosimy Panią Naczelnik o kalkulację i być może okaże się konieczne będzie zwiększenie dziś zaproponowanych stawek.

Radna Urszula Sasiak

Zapytała dlaczego jeśli zwiększy się liczba osób segregujących odpady to odpady będą droższe? Odniosła się do wypowiedzi Pani Naczelnik kiedy mówiła o tym, że odpady segregowane można sprzedawać. Poprosiła o wyjaśnienie.

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że mówiła o strukturze odpadów jakie są zbierane z terenu miasta. W porównaniu do całości jest bardzo mało odpadów segregowanych. Dodała, że u nas mieście nie idzie w parze ilość osób zadeklarowanych, jako segregujących z ilością posegregowanych odpadów. Powiedziała, że musimy się wzajemnie dyscyplinować aby ilość odpadów posegregowanych była większa. Wtedy będzie możliwe zmniejszenie kosztów.

Dopóki odpady będą segregowane tylko na deklaracjach – nie osiągniemy efektu. Dodała, że aby system mógł być opłacalny ilość odpadów segregowanych powinna wzrosnąć. Jeśli tak się nie stanie a mieszkańcy zadeklarują się, że będą segregować, może nie wystarczy środków finansowych, aby system się samo finansował. Dopiero, gdy zmieni się struktura odpadów, dopiero wtedy będziemy mogli oczekiwać zysku. Dodała, że raczej nie jest optymistką jeśli chodzi o tą kwestię, jednak chciałaby się mylić.

Radny Michał Pol

Powiedział, że w zeszłym roku poruszana była kwestia poruszona przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – stwierdził on że wody podziemne są zanieczyszczone. Zapytał jaki to miało wpływ na nie wpisanie składowiska odpadów do PGO? Odniósł się do miasta Żuromin, który ma niższe kwoty i nie posiada własnego składowiska. Jak wygląda sytuacja w tym mieście – czy stawki są wystarczające?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że jeśli chodzi o Żuromin to nie wiemy czy system się finansuje. Dodała, że niektóre miasta po prostu nie chcą mówić o odpadach. Żuromin ma swoją spółkę komunalną, więc dlatego opłata za odbiór odpadów jest niższa. Ponadto gmina Żuromin nie są to tylko tereny miejskie, ale również wiejskie. Dlatego odbiór odpadów może odbywać się w innej częstotliwości i dlatego opłaty kształtują się korzystniej. Dodała, że czynników wpływających na opłaty jest bardzo dużo. Następnie odniosła się do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i poinformowała, że widzę na ten temat posiada Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Dodała, że nie znamy powodów dlaczego składowisko w Uniszkach Zawadzkich nie zostało wpisane do PGO. Odniosła się ulg i bonifikat z tytułu opłat za odpady i poinformowała, że ustawa ogranicza ilość ulg. Dodała, że zmiana ustawy powoduje to, że ulgi w opłatach będą zapisane w inny sposób. Kładzie się duży nacisk na recykling i możliwe będzie stosowanie ulg w szerszym zakresie w przypadku, gdy mieszkaniec będzie miał ograniczoną ilość odpadów zielonych. Dodała, że to spowodowało że nie analizowaliśmy ulg i dopłat. Dodała, że chcemy też wiedzieć jak będzie się zachowywał system.

Radny Leszek Ośliżłok

Powiedział, że te osoby które deklarują, że segregują odpady posiadają również pojemnik gdzie znajdują się odpady zmieszane. Czy to zwiększa również pulę nie segregowanych odpadów?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że tak. Dlatego mamy tak dużą ilość odpadów zmieszanych.

Radny Mariusz Szczechowicz

Powiedział, że z informacji zawartych w prezentacji wynika, że mamy około 150 kg więcej odpadów na 1 mieszkańca. Wiadomo, że nikt z nas takiej ilości odpadów nie wytwarza. Jeżeli udałoby się wyłapać wszystkie osoby czy wtedy cena odpadów byłaby niższa? Wskaźnik podczas obliczania stawek jest również ilość mieszkańców. Zapytał w jaki

sposób będzie się odbywała kontrola, która miałaby na celu ujawnienie wszystkich osób w systemie?

Elżbieta Zembrzuska Naczelnik Wydziału Środowiska

Poinformowała, że w pierwszej kolejności kontrole będą się odbywały poprzez analizę dokumentów – to już się dzieje. Co do mieszkańców co do których będziemy mieć wątpliwości będziemy ich prosić o złożenie wyjaśnień. Dodała, że w ma nadzieję, że w ten łagodny sposób uda się dokonać zmian deklaracji. Powiedziała, że jeśli tak się nie stanie będziemy się starali powiększyć zasób dowodów i w trybie decyzji administracyjnej będziemy nakładać ten obowiązek. Ustawa przewiduje takie rozwiązanie. Następnie odniosła się do kwestii ilości osób w systemie. Symulacje zostały zrobione według ilości zgłoszonych osób w systemie. Jeżeli przybyło by osób w systemie to koszt rozłoży się na więcej osób i ceny byłyby wtedy niższe. Odniosła się do procedury kontroli i poinformowała, że jest to bardzo duży nakład pracy i dlatego w pierwszej kolejności analizowane są dokumenty, aby uzyskać odpowiedni efekt. Dodała, że nie ma zbyt dużo osób zajmujących się gospodarką odpadami. Powiedziała, że może uda się wykonać to własnymi siłami. Jeśli chodzi o ilość odpadów to miasta bardziej zurbanizowane produkują więcej odpadów. Średnia ilość opadów na mieszkańca została podana dla obszaru całej Polski, również terenów wiejskich. Powiedziała, że drobna różnica w ilości odpadów na mieszkańca może się pojawić, jednak nie aż tak duża jak jest to u nas w mieście.

Radny Mariusz Szczechowicz

Zapytał na ile frakcji segregujemy odpady w Mławie? Powiedział, że przed jego blokiem ustawione są pojemniki na papier, szkło oraz plastik. Dodał, że te przy niektórych blokach nie ma pojemników. Kto odpowiada za ich umieszczanie. Następnie zapytał kto zaopatrzy mieszkańców w pojemniki.

Elżbieta Zembrzuska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że w Mławie segregacja obywają się zgodnie z ustawą: papier, plastik, szkło, biodegradowalne oraz zmieszane. Dodała, że na pewno będziemy musieli ponieść nakłady edukacyjne. Powiedziała, że zgodnie z ustawą w pojemniki powinien zaopatrzyć odbiorców właściciel nieruchomości bądź jej zarządca. Obowiązek ten nie leży po stronie miasta.

Radny Mariusz Szczechowicz

Zapytał czy nie można było wynegocjować z firmą zakupu pojemników do segregacji?

Elżbieta Zembrzuska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że była taka możliwość, tylko wtedy cena usługi byłaby znacznie droższa i kosztowałyby 9 czy 10 mln zł.

Radny Mariusz Szczechowicz

Powiedział, że dla mieszkańców i tak będzie to koszt, ponieważ zarządca odbierze sobie te środki finansowe. Bardzo często odpady nie są odbierane w porę i mieszkańcy wrzucają odpady do odpadów zmieszanych.

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że takie sytuacje trzeba zgłaszać do zarządcy, ponieważ oni mają obowiązek wynikający z ustawy dbania o zapewnienie odpowiedniej ilości pojemników na odpady. Jeśli chodzi o przerzucenie odpowiedzialności dostarczenia pojemników na firmę odbierającą to powiedziała, że według niej nie byłby to sprawiedliwe. Są różne potrzeby co do ilości pojemników. Inne w domach jednorodzinnych a inne w wielorodzinnych. Jeśli chodzi o to, że jako miasto mielibyśmy udostępniać pojemniki dla budynków wielorodzinnych – a wszyscy mieszkańcy ponosiliby ten koszt, według niej nie byłoby to sprawiedliwe. Dlatego taki pomysł się nie pojawił.

Radny Mariusz Szczechowicz

Odnosił się do prezentacji i powiedział, że była mowa o tym, że osoby, które nie będą segregowały odpadów, a zgłoszą że segregują będą płaciły jak za nie segregowane. W przypadku domów jednorodzinnych będzie to łatwe do zweryfikowania. A jak w przypadku domów wielorodzinnych – będzie odpowiedzialność zbiorowa? Czy w związku z tym miasto Mława nie myślało o wprowadzeniu kodów kreskowych na worki, podobnie jak Miasto Ciechanów?

Elżbieta Zembruska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że jeśli chodzi o rozwiązanie z kodami kreskowymi to były one stosowane raczej w domach jednorodzinnych. Są one stosowane w Ciechanowie od dawna w domach jednorodzinnych. Dodała, że we wspólnotach mieszkaniowych stosowane są inteligentne pojemniki na odpady. Są już wprowadzone w Ciechanowie. Dodała, że opinie na ten temat nie są zbyt pochlebne. Powiedziała, że na chwilę obecną należy zrobić rozpoznanie na temat tych pojemników. Musimy mieć świadomość, że zakup tych pojemników jest to koszt, który zwiększy stawkę za odbiór odpadów. Należy przeanalizować czy to będzie pomocne. Poinformowała również, że czasami pojemniki te generują problemy, np. długie oczekiwanie pod pojemnikiem. Są to świeże sprawy i będzie trzeba obserwować sytuację. Na razie ciężko powiedzieć, że te pojemniki funkcjonują skutecznie.

Radny Mariusz Szczechowicz

Powiedział, że można by zastosować rozwiązanie polegające na przyporządkowaniu kodów na workach do mieszkań i wtedy możliwa byłaby identyfikacja odpadów. Można byłoby pociągnąć do odpowiedzialności konkretną osobę, a nie całą wspólnotę.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Powiedział, że temat w tej kwestii został wyczerpany, gdyż na chwilę obecną jest to pilotażowy projekt. Przyglądamy się temu problemowi – może to być jakieś rozwiązanie.

Radny Mirosław Zbrzezny

Zapytał czy możemy sprawdzić ile na terenie miasta Mława jest obcokrajowców? Czy można byłoby poprosić pracodawców o wykaz zatrudnionych obcokrajowców? Może na tej linii udałoby się dokonać weryfikacji ilości osób.

Elżbieta Zembrzuska Naczelnik Wydziału Środowiska

Powiedziała, że zaczęliśmy kontrole do weryfikacji ilości zużywanej wody. Powiedziała, że jest to najbardziej miarodajny wskaźnik i w największej liczbie przypadków może nam pomóc. Zaczynamy od danych najłatwiejszych do opracowania, gdyż przeprowadzenie kontroli wymaga ludzi do pracy. Mamy też w planach pomysł sięgania po informacje do Urzędu Skarbowego. Jeśli chodzi o kierowanie pism do pracodawców to nie mamy podstawy prawnej po sięganie do takiego źródła informacji. Dodała, że chcemy jak najmniejszym nakładem pracy uzyskać jak najlepsze efekty.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosami za, przeciw – 1 głos, 2 Radnych wstrzymało się od głosu)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/120/2019

zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę.

Obrady zostały wznowione o godz. 19:20.

Ad. pkt 16.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości – ul. Podborna. Poinformował, że przedmiotem uchwały jest niezabudowana nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 460/1, położona w Mławie przy ul. Podbornej. Położenie działki zostało przedstawione na wyrzysie z mapy ewidencyjnej, załączonym do uzasadnienia. Nabycie nastąpi do zasobu nieruchomości Miasta Mława z przeznaczeniem na urządzenie gminnej drogi publicznej – poszerzenie ul. Podbornej. W wyniku negocjacji uzgodniono z właścicielem nieruchomości warunki jej nabycia.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/121/2019

w sprawie nabycia nieruchomości – ul. Podborna

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości – ul. Krajewo. Poinformował, że przedmiotem uchwały jest niezabudowana nieruchomość składająca się z działek nr nr 54/4, 54/6, położona w Mławie przy ul. Krajewo. Położenie działek zostało przedstawione na wyrysie z mapy ewidencyjnej, załączonym do uzasadnienia. Nabycie nastąpi do zasobu nieruchomości Miasta Mława z przeznaczeniem na urządzenie dróg – poszerzenie ul. Krajewo i drogi położonej na działce nr 90. W wyniku negocjacji uzgodniono z właścicielem nieruchomości warunki jej nabycia.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/122/2019

w sprawie nabycia nieruchomości – ul. Krajewo

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości – Aleja Św. Wojciecha. Poinformował, że przedmiotem uchwały jest niezabudowana nieruchomość składająca się z działek nr nr 162/5, 162/9, 162/11, położona w Mławie przy Al. Św. Wojciecha. Położenie działek zostało przedstawione na wyrysie z mapy ewidencyjnej, załączonym do uzasadnienia. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w środkowej części miasta Mława między linią kolejową, Os. Książąt Mazowieckich i ul. Henryka Sienkiewicza, uchwalonym uchwałą Nr XL/488/2018 Rady Miasta Mława z dnia 27 marca 2018r. nieruchomość jest przeznaczona na zieleni urządzonej publicznej – park publiczny. Nabycie nastąpi do zasobu nieruchomości Miasta Mława z przeznaczeniem na urządzenie parku publicznego. Zgoda Rady Miasta jest niezbędna w celu przeprowadzenia rokowań o nabycie nieruchomości.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/123/2019

w sprawie nabycia nieruchomości – Aleja Św. Wojciecha

Ad. pkt 17.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – Leśna Polana. Poinformował, że ulica Leśna Polana jest położona na zachód od ul. Piekiełko na działce nr 643 na terenie projektowanego osiedla budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. Ulica jest drogą wewnętrzną. Nieruchomość, na której się znajduje, stanowi własność osób fizycznych. Nadanie nazwy ulicy, która stanowi drogę wewnętrzną, wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana (art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych). Właściciele nieruchomości złożyli oświadczenie, w którym wyrażają zgodę na nadanie nazwy drodze wewnętrznej. O nadanie nazwy Leśna Polana wnioskowali właściciele nieruchomości, na której znajduje się ulica.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/124/2019

w sprawie nadania nazwy ulicy – Leśna Polana

Ad. pkt 18.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy. Poinformował, że Rada Miasta Mława w uchwale NR V/50/2019 z dnia 22 stycznia 2019r. nadała nazwę por. Pawła Rachockiego „Juranda” ulicy położonej na zachód od ul. Zabrody na działce nr 903/2. Położenie ulicy zostało określone na wyrysie z mapy stanowiącym załącznik do ww. uchwały. Po podjęciu ww. uchwały została wydzielona działka nr 903/26 z przeznaczeniem na urządzenie drogi wewnętrznej, stanowiącej przedłużenie ul. por. Pawła Rachockiego „Juranda”. Współwłaściciele nieruchomości nr 903/26 złożyli oświadczenia, w których wyrazili zgodę na nadanie nazwy drodze wewnętrznej. Ponieważ droga

wewnętrzna na działce nr 903/26 stanowi przedłużenie drogi wewnętrznej położonej na działce nr 903/2, uzasadnione jest dokonanie zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy i nadanie nazwy por. Pawła Rachockiego „Juranda” obu częściom drogi, położonym na działkach nr nr 903/2, 903/26.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/125/2019

zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy

Ad. pkt 19.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błękitna”. Poinformował, że zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Mława obszar jest położony w strefach funkcjonalno-przestrzennych zabudowy mieszkaniowej (M), mieszkaniowo-usługowej (M/U), lasów (ZL) oraz dróg zbiorczych. Plan miejscowy obejmie teren intensywnie rozwijającego się osiedla mieszkaniowego jednorodzinnego oraz teren lasów, stanowiących część kompleksu Lasu Mławskiego, w granicach Zieluńsko- Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dokonana przez Burmistrza Miasta Mława analiza uzasadnia sporządzenie planu miejscowego dla obszaru położonego w rejonie ulic Błękitnej, Studzieniec, Abpa Antoniego Nowowiejskiego, Danuty Siedzikówny „Inki”, Piekiełko. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi dalszy rozwój tej części Mławy przy zachowaniu wymagań ładu przestrzennego, zapewni utrzymanie i podkreślenie walorów przyrodniczych miasta oraz harmonijne ukształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/126/2019

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błękitna”

Ad. pkt 20.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna”. Poinformował, że zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Mława obszar jest położony w strefach funkcjonalno-przestrzennych zabudowy mieszkaniowej (M), mieszkaniowo-usługowej (M/U), usługowo-mieszkaniowej (U/M), lasów (ZL), zieleni urządzonej (ZU), cmentarzy (ZC), kolei (KK) oraz dróg zbiorczych i dróg lokalnych. Obszar jest częściowo zabudowany – głównie budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Plan miejscowy obejmie również teren cmentarza parafialnego i tereny zieleni nieurządzonej tworzące naturalny korytarz ekologiczny, otwarty na Las Mławski. Dokonana przez Burmistrza Miasta Mława analiza uzasadnia sporządzenie planu miejscowego dla obszaru położonego między ulicami Górna, Anny Dobrskiej, Ciechanowską, Brzozową, Studzieniec, Napoleońską. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi dalszy rozwój tej części Mławy przy zachowaniu wymagań ładu przestrzennego, zapewni aktywną ochronę środowiska przyrodniczego, utrzymanie i podkreślenie walorów przyrodniczych miasta oraz harmonijne ukształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**20 głosami za, jednogłośnie**)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/127/2019

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna”

Ad. pkt 21.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Łąkowej w Mławie. Poinformował, że zgodnie z § 1 uchwały odmawia się ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Łąkowej w Mławie, na terenie działek oznaczonych w ewidencji gruntów nr nr 753 i 1393/2. Uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa

Mazowieckiego. Przedstawiony projekt uchwały ma związek z wnioskiem jaki wpłynął. Poinformował, że PBM Polski Dom Sp. z o. o. w dniu 22.03.2019r. wystąpiła za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mława do Rady Miasta Mława z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla inwestycji polegającej na budowie zespołu ośmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz jednego budynku mieszkalno-usługowego (wielorodzinnego) z garażami podziemnymi i elementami zagospodarowania terenu na działkach o numerach ewidencyjnych 753 i 1393/2 obręb 11 Mława Scalenie. W dniu 26.03.2019r. wniosek został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz zostało upublicznione obwieszczenie Burmistrza Miasta Mława o możliwości składania uwag do wniosku w terminie do dnia 15.04.2019r. W dniu 26.04.2019r. inwestor złożył korektę do wniosku, którą umieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz zostało upublicznione obwieszczenie Burmistrza Miasta Mława o możliwości składania uwag do wniosku w terminie do dnia 21.05.2019r. W toku postępowania związanego z ustaleniem lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w dniach od 12.04 do 29.04.2019r. wpłynęło do Burmistrza Miasta Mława 21 pism mieszkańców i właścicieli nieruchomości położonych w sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem, w których zgłoszony został sprzeciw wobec realizacji inwestycji mieszkaniowej. W pismach ich autorzy podkreślali m. in. fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie działek objętych wnioskiem znajdują się wyłącznie tereny zabudowy jednorodzinnej, a planowana zabudowa wielorodzinna znacznie obniży wartość tych terenów, spowoduje uciążliwości w postaci wzrostu hałasu, zanieczyszczenia powietrza wynikające ze zwiększonego natężenia ruchu samochodów. W toku postępowania organy opiniujące i uzgadniające przekazały łącznie 7 opinii negatywnych.

Pan Naczelnik przedstawił wykaz opinii i uzgodnień, które wpłynęły do wniosku złożonego w dniu 22 marca 2019 r.

Starosta Mławski poinformował o problemie odprowadzenia wód deszczowych z terenu przyszłej inwestycji, który to teren jest szczególnie narażony na występowanie wysokiego zwierciadła wód gruntowych i co jakiś czas jest zalewany. Od kilku lat mieszkańcy ul. Padlewskiego zgłaszali problem niewydolnej kanalizacji deszczowej w przedmiotowej ulicy. Kolektor deszczowy usytuowany w ul. Padlewskiego nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odebrać wód opadowych z terenu tak dużej inwestycji.

Starosta Mławski – ochrona gruntów rolnych – opinia pozytywna.

Wojewódzki Sztab Wojskowy - opinia pozytywna.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna - Opinia negatywna. Komisja uznała, że planowana inwestycja znacząco odbiega od istniejącej w sąsiedztwie zabudowy i burzy ład przestrzenny. Najbliższe otoczenie planowanej inwestycji to zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności (budynki mieszkalne jednorodzinne). Zamierzenie inwestycyjne jest sprzeczne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława. Dla obszaru objętego niniejszym wnioskiem Studium dopuszcza zabudowę o maksymalnej wysokości 15 m, natomiast wysokość planowanej inwestycji to 17 m. Przedstawiona we wniosku koncepcja zagospodarowania nie określa powiązań planowanej inwestycji z istniejącym układem drogowym (ul. Spokojna, ul. Pszenna). Istniejąca w otoczeniu inwestycji infrastruktura techniczna jest niewystarczająca dla realizacji

inwestycji i prawidłowego funkcjonowania po zakończeniu budowy. Ulica Łąkowa nie jest wyposażona w urządzenia niezbędne do obsługi budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Wydział Gospodarki Komunalnej – droga gminna - opinia negatywna.

Opiniuje negatywnie dopuszczenie możliwości użytkowania ul. Łąkowej pod względem technicznym dla zadania objętego wnioskiem. Przedstawione rozwiązanie nie obejmuje włączenia ul. Spokojnej do obsługi projektowanego terenu co jest niezgodne z planami oraz działaniami, które zostały podjęte przez Miasto Mława w celu otworzenia pozostałych terenów pod zagospodarowanie na cele mieszkaniowe. Ul. Łąkowa jest ulicą o nawierzchni gruntowej, wykorzystywaną jako droga dojazdowa do pól, bez infrastruktury niezbędnej do obsługi budynków mieszkalnych wielorodzinnych tj. bez odwodnienia, chodników zapewniających bezpieczeństwo pieszych oraz nawierzchni jezdni umożliwiającej dojazd pojazdów mieszkańców oraz pojazdów obsługi komunalnej. Układ komunikacyjny ul. Łąkowej jest niewystarczający do obsługi planowanej ilości pojazdów (ponad 100 miejsc postojowych) gdyż jest ulicą bez przejazdu z jednym wjazdem z ul. Padlewskiego. Plan zagospodarowania zadania budowlanego ponadto nie uwzględnia wykorzystania ul. Spokojnej do wyprowadzenia ruchu z terenu osiedla, a wręcz blokuje dalsze jej poprowadzenie. Wskazane jest przeanalizowanie i odmienne zaplanowanie rozwiązania komunikacji pieszej i samochodowej z wykorzystaniem obu dróg.

Zarząd Województwa Mazowieckiego – audyt krajobrazowy - brak możliwości wyrażenia stosownej opinii.

Marszałek Województwa Mazowieckiego – zadania samorządowe - Opiniuje pozytywnie.

Mazowiecki Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej - Opinia negatywna.

- wniosek nie zawiera opisu warunków ochrony przeciwpożarowej o której mowa w §11 ust. 2 pkt 13 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa i Gospodarki morskiej z dnia 27.04.2012r. (Dz. U. z 2012r., poz. 462) pozwalających dokonać stosownej oceny w zakresie zgodności z wymogami ochrony przeciwpożarowej, dotyczącymi w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej.
- Szczegółowe wymagania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej zawarte są w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2.12.2015r. w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015r., poz. 2117).

Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej powinny być przedstawione w projekcie budowlanym w całości lub w części w zależności od rodzaju rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego i od zakresu ich występowania w obiekcie budowlanym.

Następnie Pan Naczelnik przedstawił wykaz opinii i uzgodnień, które wpłynęły w związku ze zmianą wniosku w dniu 26 kwietnia 2019 r.

Wydział Gospodarki Komunalnej – droga gminna - Opinia negatywna. Opiniuje negatywnie dopuszczenie możliwości użytkowania ul. Łąkowej i ul. Spokojnej pod względem technicznym dla zadania objętego wnioskiem. Ul. Łąkowa i ul. Spokojna są ulicami o nawierzchni gruntowej bez infrastruktury niezbędnej do obsługi budynków mieszkalnych wielorodzinnych tj. bez odwodnienia, chodników zapewniających bezpieczeństwo pieszych oraz nawierzchni jezdni umożliwiającej dojazd pojazdów mieszkańców oraz pojazdów

obsługi komunalnej. Wnioskodawca w części 6 wniosku (analiza powiązań inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem) lakonicznie podchodzi do wskazanego terenu nie określając planowanego obciążenia dróg gminnych pod względem ich parametrów oraz wskazania, czy dana droga oraz układ komunikacyjny obsługi wnioskowana inwestycję, a jedynie stwierdza że droga publiczna przylega do działki, na której planowane jest zamierzenie inwestycyjne. Brak jest określenia niezbędnego uzbrojenia dróg w urządzenia naziemne, tj. chodniki, jezdnia. Wnioskodawca nie określił także, czy planuje połączenie terenu utwardzonego przed budynkiem B z ul. Łąkową oraz sposobu obsługi części usługowej (zaopatrzenie, klienci). W poprzedniej opinii poruszałem fakt, że układ komunikacyjny ul. Łąkowej jest niewystarczający do obsługi planowanej ilości pojazdów (ponad 100 miejsc postojowych) gdyż jest ulicą z jednym wyjazdem (podporządkowanym) w ul. Padlewskiego. Wnioskodawca w korekcie nie ustosunkowuje się do tego zagadnienia, a w każdej części wniosku, w szczególności przy rozpatrywaniu dostępu do szkół oraz innych obiektów kierunek włączenia się do ruchu poprzez ul. Łąkową do ul. Padlewskiego. Wobec powyższego należało zaopiniować wniosek jak na wstępie.

Wojewódzki Sztab Wojskowy – opinia pozytywna.

Starosta Mławski – zadania samorządowe. Opiniuje negatywnie. Podtrzymuje stanowisko zawarte w poprzedniej opinii dot. problemu odprowadzenia wód deszczowych z terenu przyszłej inwestycji, który to teren jest szczególnie narażony na występowanie wysokiego zwierciadła wód gruntowych i co jakiś czas jest zalewany.

Zarząd Województwa Mazowieckiego – audyt krajobrazowy - brak możliwości wyrażenia stosownej opinii.

Zarząd Województwa Mazowieckiego – zadania samorządowe. Opiniuje pozytywnie.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej - Ponowna opinia negatywna. Z wniosku wynika, że droga pożarowa do przedmiotowych budynków nie przebiega w sposób określony w przepisach, tj. nie przebiega wzdłuż dłuższych boków projektowanych budynków oraz nie zapewniono możliwości zawrócenia pojazdów gaśniczych. Dodatkowo należy wskazać, iż zarówno część opisowa jak i graficzna nie wskazuje na zapewnienie wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru – brak wskazania hydrantów zewnętrznych w części graficznej oraz brak informacji w przedmiotowym zakresie w części opisowej.

Ponadto poinformował, że zostały wysłane powiadomienia do następujących instytucji:

- Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ciechanowie Nadzór Wodny w Mławie – urządzenia melioracyjne
- Starosta Mławski – kolizja inwestycji z uzbrojeniem terenu
- Wojewoda Mazowiecki – zadania rządowe+
- Starosta Mławski – zagrożenia ruchami masowymi ziemi
- Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
- ENERGA- OPERATOR S. A. Oddział w Płocku
- Nadwiślański Oddział Straży Granicznej im. Powstania Warszawskiego
- Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
- Geolog Województwa Mazowieckiego – udokumentowane złoża kopalin

Wyżej wymienione instytucje nie przedstawiły opinii w wyznaczonym terminie co oznacza, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Poinformował, że wśród opinii, które zostały przedstawione przez inwestora i załączone do wniosku wpłynęły opinie z Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania Ścieków „WOD – KAN „w Mławie. Są to dwie opinie i jedna z nich dotyczy zaopatrzenia w wodę, a druga dotyczy odbioru ścieków z planowanej inwestycji. Z opinii w zakresie sposobu zaopatrzenia w wodę wynika, że planowana lokalizacja zabudowy koliduje z rurociągiem wody surowej oraz kablem sterowniczym i zasilającym miejską studnię głębinową. Inwestycje należy poprzedzić przebudową istniejącej infrastruktury podziemnej ujęcia wody, lokalizując ją poza zagospodarowanym obszarem na gruntach gminnych. Również w treści opinii zawarty jest warunek, że koncepcja urbanistyczno – architektoniczna obiektu przewiduje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych po oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych do systemu rozsączającego do ziemi. Zdaniem spółki WOD – KAN lokalizacja planowanej inwestycji w bezpośrednim obszarze eksploatowanej studni głębinowej wymaga podłączenia planowanej inwestycji do miejskiej kanalizacji deszczowej. Jeśli chodzi o opinię w zakresie odbioru ścieków z planowanej inwestycji zostały powtórzone te same dwa stwierdzenia. Ponadto jeśli chodzi o podłączenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej to spółka WOD – KAN stwierdziła, że jest to możliwe w ul. Łąkowej, ale warunkiem jest przedłużenie sieci miejskiej od studni istniejącej – jest to ok. 80 m albo do sieci kanalizacji w ul. Polnej. Wówczas niezbędne jest wybudowanie kolektora przez działki sąsiednie za zgodą właścicieli. Długość takiego kolektora to ok. 230 m.

Poinformował, że w dniu 14 czerwca 2019 r. weszła w życie uchwała Rady Miasta Mława w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Mława. Tego samego dnia Burmistrz Miasta Mława skierował pismo do wnioskodawców z informacją o wejściu w życie uchwały. Wnioskodawca do dnia dzisiejszego nie dokonał zmiany wniosku. W świetle zapisów uchwały inwestycja nie jest zgodna z lokalnymi standardami urbanistycznymi, określonymi w uchwale Nr VIII/105/2019 Rady Miasta Mława z dnia 23 maja 2019r. w zakresie:

- odległości od przedszkoli,
- wysokości budynków,
- liczby miejsc parkingowych.

Jeśli chodzi o odległość od przedszkoli to wynosi ona 1900 m. Natomiast lokalne standardy urbanistyczne przewidują odległość nie mniejszą niż 1500 m.

Jeśli chodzi o wysokości budynków z wniosku wynika, że będzie to budynek posiadający 5 kondygnacji i 15 m, natomiast zgodnie z lokalnymi standardami urbanistycznymi to 2 kondygnacje nadziemne lub jeżeli w odległości mniejszej niż 250 m znajduje się budynek wyższy to możliwe jest pobudowanie budynku o 4 kondygnacjach nadziemnych. Taki budynek znajduje się w sąsiedztwie, jednak 5 kondygnacji dalej jest niezgodne z lokalnymi standardami urbanistycznymi.

Jeśli chodzi o ilość miejsc parkingowych to we wniosku inwestor określił ilość miejsc parkingowych na 218, natomiast obliczając według uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Mława to minimalna ilość miejsc parkingowych w zależności od ilości mieszkań oraz lokali usługowych dla tej inwestycji powinna wynosić od 295 do 358 miejsc parkingowych.

Należy zaznaczyć, że planowana inwestycja znacząco odbiega od zabudowy istniejącej w sąsiedztwie. W 2017 roku dla nieruchomości sąsiadującej bezpośrednio z nieruchomością gdzie miałyby powstać inwestycja – nieruchomości nr 754 położonej przy ul. Pszennej została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy na tych działkach przewidywana zabudowa do maksymalnie 2 kondygnacje. Dodał, że w roku 2011 r. przy ul. Żytniej została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych o maksymalnej wysokości 9,5 m w kalenicy. Inwestycja planowana przez inwestora położona jest w kwartale ograniczonym ulicami Łąkową, Padlewskiego oraz ul. Polną i przeważa tam zabudowa budynków o wysokości 2 kondygnacji. Dodał, że znajduje się kilka budynków o wysokości 3 kondygnacji oraz jeden budynek wielorodzinny wysokości 4 kondygnacji, położony przy ul. Padlewskiego. Znajduje się on w odległości ok. 360 m od planowanej inwestycji.

Pan Naczelnik powiedział, że biorąc powyższe pod uwagę wszystkie przedstawione okoliczności, uznaje się za zasadne podjęcie uchwały o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie projektu uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Architekt - Przedstawiciel Firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o.

Poinformowała, że firma wystąpiła z wnioskiem o realizację inwestycji mieszkaniowej z ustawy o ułatwieniach dotyczących inwestycji mieszkaniowych. Zaznaczyła, że składając wniosek firma musi spełnić wymogi formalne. Odniosła się do wypowiedzi Pana Naczelnika, który powiedział, że firma złożyła jeden wniosek. Uzupełniła, że firma złożyła dwa wnioski. Złożono jeden wniosek, a następnie korektę do wniosku. Ustawa definiuje, że korekta powoduje, że jest to drugi wniosek i podlega on ocenie formalnej. Tak naprawdę zostały złożone dwa wnioski. Opinie przedstawione przez pana Naczelnika dotyczyły w części pierwszego wniosku. Powiedziała, że do pierwszego wniosku została złożona korekta i to co było w nim zapisane kasuje się. Ustawa określa, że gdy do wniosku zostaje złożona korekta to ponownie zostaje on poddany procedurze. W korekcie wniosku zostały określone nowe okoliczności – staraliśmy się dostosować do uwag. Powiedziała, że do wniosku mamy 3 uzgodnienia, a pozostałe są to opinie. Tylko uzgodnienia są wiążące. Jeżeli uzgodnienie jest negatywne, wtedy trzeba je wziąć pod uwagę. Natomiast opinii nie trzeba brać pod uwagę. Powiedziała, że koncepcja urbanistyczna, a projekt budowlany są to dwie odrębne rzeczy. Projekt budowlany podlega rozporządzeniu o którym mówił Pan Naczelnik Polak.

Do uchwały sporządzana jest koncepcja urbanistyczna – nakreśla ona tylko jak inwestycja ma wyglądać, a nie jak ma wyglądać efekt końcowy. Dodała, że uchwała nie jest pozwoleniem na budowę. Porównała podjęcie dzisiejszej uchwały do procesu uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to trochę bardziej rozbudowany plan miejscowy. Ustawa ma za zadanie ułatwiać inwestorom inwestowanie, nie tylko w dużych miastach. Powiedziała, że firma w 2017 roku złożyła wniosek o wydanie warunków zabudowy. Po roku uzyskaliśmy decyzję pozytywną. Sąsiedzi odwołali się od decyzji i sprawa utknęła. Dlatego w międzyczasie został złożony wniosek o ułatwienie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. Odniosła się do negatywnych opinii przedstawionych przez Pana Naczelnika. Powiedziała, że wodociągi wypowiedziały się co do bezpośredniej strefy. Powiedziała, że nic nie jest lokalizowane w bezpośredniej strefie. Wody polskiej mają obowiązek uzgodnienia tej opinii, na pewno wniosłyby coś do wniosku. Co do zastrzeżeń dotyczących dostępu do drogi to zgodnie z ustawą o ułatwieniach inwestycji mieszkaniowych powinien być dostęp do drogi. Nie określa co to miałyby być za droga. Powiedziała, że my nie występujemy z wnioskiem o pozwolenie na budowę – te trzeba będzie zdobyć. Jest jeszcze szereg dokumentów, które trzeba zdobyć, aby zrealizować tę inwestycję.

Radny Marek Kielbiński

Odniosł się do wypowiedzi Pana Naczelnika i powiedział, że przedstawił on 7 negatywnych opinii różnych instytucji. Poprosił o odniesienie się do nich.

Architekt - Przedstawiciel Firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o.

Powiedziała, że Pan Naczelnik przedstawił opinie do wniosku. Zaznaczyła, że firma PBM Polski Dom złożyła dwa wnioski. Pierwszy wniosek się kasuje. Do drugiego wniosku mamy 3 opinie: Straży Pożarnej odnośnie projektu budowlanego, którego nie mamy jak przedstawić. Druga opinia dotyczyła rozsączania i wysokiego poziomu wód gruntowych. Zrobiliśmy badania na tym terenie i woda była na poziomie ok. 4 m. Wody gruntowe nie wahają się aż tak bardzo, żeby różnica była na poziomie ok. 3 m. Mamy badania w tym zakresie i możemy je przedstawić. Trzecia opinia dotyczyła drogi. Powiedziała, że ustawa definiuje, że powinien być dostęp do drogi publicznej. Nie określa ona jaka to droga może być.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Poprosił, aby zadawane pytania były bardzo konkretne. Dodał, że nie jest to rozprawa administracyjna. Powiedział też, że robimy duży ukłon w stronę przedstawicieli firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o. pozwalając na zabieranie głosu podczas procedowania projektu uchwały, bo jest to niecodzienna sytuacja.

Radny Marek Kielbiński

Poprosił o odniesienie się do 21 skarg mieszkańców tego terenu dotyczących planowanej inwestycji.

Architekt - Przedstawiciel Firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o.

Powiedziała, że nie pozwolono im się zapoznać z tymi skargami. Dodała, że wpłynęły one do pierwszego wniosku, więc już nie obowiązują. Do drugiego wniosku skargi

te nie wpłynęły. Zgodnie z prawem nie powinny być rozpatrywane, ponieważ mamy dwa wnioski.

Radny Marian Wilamowski

Powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Budownictwa był obecny prezes firmy WOD – KAN Pan Dusiński. Odniósł się do wypowiedzi na temat wód gruntowych gdzie Pani Architekt mówiła o 4 m wód gruntowych. Natomiast Pan Dusiński – człowiek znający problem twierdził, że woda znajduje się na 2 m. Dodał, że byłby skłonny wierzyć panu prezesowi. Dodał, że teren ul. Łąkowej jest podmokły. Aktualne warunki pogodowe sprawiają wrażenie, że wody gruntowe mogą być na 2 m. Dodał, że przy opadach poziom wód może się zwiększyć.

Architekt - Przedstawiciel Firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o.

Wyjaśniła, że Pan Prezes WOD – KANU odniósł się do studni. Studnia, która jest tam położona jest położona w dołku. Działka gdzie miała być realizowana inwestycja jest położona z różnicą ok. 2 m. Jeżeli zmierzymy poziom wody przy studni i jest ona nieprawidłowo położona w stosunku do drogi, to nie znając terenu można wysnuć wniosek, że poziom wody gruntowej jest tam wysoki.

Radny Arkadiusz Dłubisz

Zapytał dlaczego myślicie Państwo o bardzo wysokiej zabudowie na terenie gdzie jest osiedle domków jednorodzinnych? Może warto rozważyć niższą zabudowę?

Architekt - Przedstawiciel Firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o.

Powiedziała, że ze względu na to że teren jest biologicznie czynny w 55 % to ilość miejsc parkingowych jaką trzeba zapewnić dla inwestycji i aby inwestycja była opłacalna to zaproponowaliśmy taką zabudowę. Dodała, że budynki mogą być budowane kaskadowo – wpisujące się w krajobraz. Zaproponowaliśmy tak wysokie budynki z uwagi na ekonomię. Dodała, że nie oznacza to że budynki będą miały taką wysokość. Takie rozwiązanie zaproponowaliśmy ze względów ekonomicznych. Zazaczyła, że projektowane budynki nie będą miały wyglądu klocków, tylko pojawią się tam tarasy. Jeżeli Państwo zasugerowałyby zmiany w postaci 5 kondygnacji i zabudowę kaskadową to na pewno takie rozwiązanie zostałyby wprowadzone. Jednak takich uwag z komisji urbanistyczno – architektonicznej nie otrzymaliśmy.

Radny Michał Pol

Skierował pytanie do Pana Naczelnika i zapytał czy w przypadku negatywnych opinii np. Straży Pożarnej czy były wydawane decyzje pozytywne? Czy każdą propozycję inwestycji tego typu Rada Miasta będzie rozpatrywała podczas Sesji RM? Dodał, że nie przypomina sobie, żeby wcześniej wystąpiła taka sytuacja, gdzie Rada Miasta opiniuje wniosek.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Powiedział, że jest to pierwsza procedura, która w trybie przepisów ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Takich opinii wcześniej ani Burmistrz ani Rada Miasta nie rozpatrywały. Dodał, że nie każda decyzja będzie przedmiotem szczegółowej analizy podczas Sesji Rady Miasta. Dotyczy to tylko wniosków złożonych w trybie przepisów ww. ustawy.

Radny Michał Pol

Zapytał jakie mogą powstać inwestycje na wskazywanym obszarze?

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Powiedział, że Radę Miasta wiąże wniosek, a nie tak jak Pani Architekt powiedziała że Rada Miasta może dokonać zmiany wzniosu. Rada Miasta nie może skorygować budynku w zakresie wysokości. Rada jest związana treścią wniosku i rozstrzyga tylko w takim zakresie w jakim został złożony wniosek.

Radny Michał Pol

Odnosił się do uwag mieszkańców złożonych do wniosku i poprosił o przybliżenie czego uwagi te dotyczyły.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Powiedział, że treść uwag w skrócie została przedstawiona. Wszystkie pisma zawierały sprzeciw przeciwko inwestycji mieszkaniowej. Autorzy podkreślali fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie działek objętych wnioskiem znajdują się wyłącznie tereny zabudowy jednorodzinnej, a planowana zabudowa wielorodzinna znacznie obniży wartość tych terenów, spowoduje uciążliwości w postaci wzrostu hałasu, zanieczyszczenia powietrza wynikające ze zwiększonego natężenia ruchu samochodów. Dodał, że nie zgadza się z Panią Architekt co do tego że Rada Miasta nie powinna zostać poinformowana o negatywnych opiniach. Powiedział, że 20 opinii wpłynęło po złożeniu wniosku, natomiast jedna wpłynęła po złożonej korekcie. Dodał, że są to opinie negatywne i obowiązkiem Burmistrza jest poinformowanie Radę Miasta, która ten wniosek będzie rozpatrywała. Uzupełnił, że 8 wniosków zostało złożonych przez mieszkańców u. Spokojnej, 6 przez mieszkańców przy ul. Żytniej, 4 przez mieszkańców ul. Padlewskiego oraz po jednym przez mieszkańców ul. Łąkowej, Pszenicznej oraz Polnej. Na koniec powiedział, że nie prawdą jest że odmówiono inwestorowi wglądu do złożonych skarg. Inwestor nigdy z takim wnioskiem do Burmistrza nie wystąpił. Nie ma obowiązku informowania z urzędu o wpływie wniosków.

Radny Marek Kielbiński

Jest to pierwszy przykład tej procedury. Powiedział, że Pan Naczelnik podczas prezentowania projektu uchwały przedstawił opinie co do wniosku i była tam opinia z Nadwiślańskiej Straży Granicznej – z czego to wynika?

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Powiedział, że jest to wymóg ustawowy. W ustawie zawarty jest katalog instytucji, które Burmistrz Miasta na obowiązek powiadomienia o takim wniosku.

Radny Marek Kielbiński

Poprosił o ustosunkowanie się do zarzutu dotyczącego uchwały o lokalnych standardach urbanistycznych.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Powiedział, że standardy umieszczone w tej uchwale zostały sporządzone na podstawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Przepisy tej ustawy nie nakładają obowiązku, aby przy określaniu lokalnych standardów urbanistycznych przedstawiać wnioski, które już wpłynęły. Jest to akt prawa miejscowego i obowiązuje w momencie wejścia w życie. Weszły one w życie w dniu 14 czerwca, więc w dniu dzisiejszym Państwo Radni są zobowiązani, aby te standardy brać pod uwagę.

Przedstawicielka firmy PBM Polski Dom Sp. z o. o. chciała zabrać głos, jednak

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs

Powiedział, że w dniu dzisiejszym nie udzieli już głosu Pani Architekt ponieważ nie prowadzimy rozprawy administracyjnej. Sesja Rady Miasta to nie jest na to miejsce. W wyjątkowej sytuacji głos został udzielny pani architekt. Decyzja co do projektu uchwały jeszcze nie zapadła. Państwo mają różne sposoby, aby odwołać się od decyzji.

Radny Marek Kielbiński

Powiedział, że nie otrzymał informacji na temat wartości całej inwestycji.

Marek Polak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Powiedział, że inwestor nie ma obowiązku, aby przedstawiać takie dane.

Radny Michał Pol

Powiedział, że pojawiły się rozbieżności w wypowiedziach Pana Naczelnika oraz Pani Architekt i poprosił o umożliwienie zabrania głosu przez Panią Architekt.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs

Powiedział, że jest to Sesja Rady Miasta i dopuszczanie osób trzecich do dyskusji jest wyjątkową sytuacją. Pani Architekt ma swoje racje i Sesja Rady Miasta to nie jest miejsce, aby przekonywać Radnych do podjęcia decyzji. Był na to czas podczas posiedzeń Komisji. Dodał, że nie ma obowiązku, aby udzielać głosu osobom trzecim. Pan Naczelnik jest przedstawicielem Burmistrza i prezentuje projekt uchwały. Nad tym procedujemy.

Radny Michał Pol

Zaznaczył, że jest to pierwsza taka uchwała gdzie Rada Miasta podejmuje decyzję. Projekt uchwały był omawiany tylko na posiedzeniu Komisji Budownictwa i chcielibyśmy poznać wszystkie okoliczności.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs

Zaznaczył, że mamy tu do czynienia z dużą ilością przepisów. Zakładamy, że projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza jest przygotowany zgodnie z przepisami prawa oraz ze sztuką urbanistyczną. Nie mamy powodów, aby to negować. Jeśli dopuścimy do dyskusji to tak jakbyśmy negowali to co jest zawarte w projekcie uchwały. Zaznaczył, że jeśli ktoś z Radnych chciałby coś przeforsować, to tylko w postaci wniosku formalnego. Jego zdaniem taka procedura jest zasadna.

Wnioski nie zostały zgłoszone.

Radna Urszula Sasiak

Zaznaczyła, że podczas realizacji inwestycji na ul. Górnej oraz Malinowskiego również dużo osób było przeciwnych realizacji tych inwestycji. Powiedziała, że natężenie ruchu na ul. Podmiejskiej, gdy powstaną bloki będzie bardzo duże. Przybędzie dużo samochodów, a co za tym idzie korki będą jeszcze większe.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosami za, przeciw – nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/128/2019

o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Łąkowej w Mławie

Ad pkt 22.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława. W związku z podjęciem uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Miasta Mława, należy wykreślić w Statucie Miasta Mława zapis dotyczący usprawiedliwiania nieobecności radnych.

Ponadto w związku z podjętymi uchwałami w sprawie nadania nazw ulicom konieczna jest aktualizacja załącznika Nr 7 do Statutu Miasta Mława. Załącznik został uzupełniony o następujące ulice:

- Rondo 20 Bartoszyckiej Brygady Zmechanizowanej
- Działkowców
- Sybiraków.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie projektu uchwały.

Radny Mariusz Szczechowicz

Poinformował, że Radni podejmowali uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet i był tam umieszczony zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca br. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Czy w tym przypadku nie będzie występowała kolizja? Może warto zapytać pana mecenasa, który jest obecny na dzisiejszej Sesji Rady Miasta.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Poinformowała, że nie będzie występowała kolizja. Uchwała o wysokości diet również została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie od 1 lipca 2019 r., aby umożliwić racjonalny sposób naliczania diet. Diety za miesiąc lipiec będą naliczane zgodnie z uchwałą, która została podjęta w maju br. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława wchodzi w życie po ogłoszeniu w zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława, jednak w lipcu nie planujemy Sesji, więc nie powinno być problemów z kwestią usprawiedliwiania nieobecności. Nawet gdyby była Sesja czy Komisja dalej obowiązuje uchwała w sprawie sposobu naliczania diet i nie ma możliwości usprawiedliwienia nieobecności. Dodała, że statut miasta nie reguluje sposobu naliczania diet.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs

Dodał, że według opinii prawnej nie ma możliwości umieszczenia w uchwale zapisów dotyczących usprawiedliwiania nieobecności na posiedzeniach Sesji czy Komisji. Poprosił Pana Mecenas o ustosunkowanie się do wypowiedzi Pana Radnego.

Mecenas Kamil Prus

Powiedział, że nie ma możliwości aby uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława weszła w życie od 1 lipca br. ponieważ nie będziemy mieć zachowanego okresu vacatio legis. Podstawą naliczenia diet będzie uchwała podjęta podczas Sesji RM w maju br. Tutaj następuje zmiana techniczna i jest ona konsekwencją uchwały o wysokości diet podjętej w maju br.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/129/2019

zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Mława

Ad pkt 23.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników. Powiedziała, że stosownie do postanowień ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada

gminy, których obszar objęty jest właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. Przed przystąpieniem do wyborów Rada powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady swoją opinię o zgłaszanych kandydatach w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. W uchwale zaproponowano następujący skład: Michał Nowakowski, Zofia Kazimierska, Beata Gadomska. Mając na względzie powyższe postanowienie zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Marek Kielbiński

Zapytał kto wybiera członków tych zespołu opiniującego? Dlaczego do projektu uchwały zostały wpisane nazwiska? Zapytał o procedurę? Dodał, że nie ma nic przeciwko kandydatom i na pewno ich poprze. Zapytał kto dokonał zgłoszenia kandydatów?

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Powiedziała, że wybór członków jest to kompetencja Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Lech Prejs

Powiedział, że te osoby same zgłosiły się do pracy w tym zespole. Odbyło się to na spotkaniu kiedy Radni dowiedzieli się, że takie pismo wpłynęło. Dodał, że w dniu dzisiejszym Radni dalej mogą zgłaszać chęć pracy w tym zespole.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Dodała, że na stronie internetowej miasta Mława jest informacja na temat wyboru ławników oraz procedury ich wyboru.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/130/2019

w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników

Ad pkt 24.

Magdalena Cecelska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyboru Przewodniczącego i Zarządu Osiedla. Poinformowała, że zgodnie z zapisem statutu osiedli w ciągu 14 dni od ogłoszenia uchwały o stwierdzeniu ważności wyboru Przewodniczącego oraz Zarządu, mieszkańcy Osiedla uprawnieni do głosowania, mogą zgłaszać do Przewodniczącego Rady Miasta pisemne protesty dotyczące przeprowadzonych wyborów. Po upływie terminu do składania protestów, Rada Miasta na najbliższej sesji podejmuje uchwałę w sprawie ważności wyborów. W związku z tym, że po przeprowadzeniu wyborów osiedla Obrońców Mławy oraz Osiedle Książąt Mazowieckich nie wniesiono protestów – przedstawiono projekt uchwały w tej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (20 głosami za, jednogłośnie)

podjęła

UCHWAŁĘ Nr IX/131/2019

w sprawie stwierdzenia ważności wyboru Przewodniczącego i Zarządu Osiedla

Ad pkt 25.

ŚLAWOMIR KOWALEWSKI Burmistrz Miasta Mława

Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesji w dniu 23 maja 2019 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad pkt 26.

ŚLAWOMIR KOWALEWSKI Burmistrz Miasta Mława

Przedstawił działalność Burmistrza Miasta Mława w okresie między sesyjnym. Powiedział, że w sprawozdawczym okresie Burmistrz Miasta Mława przyjął 28 zarządzeń.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

- Decyzje o warunkach zabudowy - wydano 7 decyzji
- Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydano 2 decyzje
- Zaświadczenia o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – wydano 24 zaświadczenia
- Dzierżawa nieruchomości - podpisano 6 umów
- Przetargi na zbycie nieruchomości - ogłoszono 2 przetargi
- Sprzedaż nieruchomości - podpisano 3 akty notarialne
- Nabycie nieruchomości - podpisano 3 akty notarialne
- Negocjacje w sprawie nabycia nieruchomości - przeprowadzono 1 negocjacje
- Zaświadczenie potwierdzające przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu - wydano 182 zaświadczenia
- Informacja o wysokości opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności - wysłano 130 informacje
- Zaświadczenie o wniesieniu opłaty jednorazowej - wydano 95 zaświadczeń
- Podziały nieruchomości - wydano: - 4 postanowienia, 2 decyzje
- Nadanie numerów porządkowych budynków i nazw ulic - wydano 27 zawiadomień
- Projekty uchwał Rady Miasta - przygotowano 8 projektów uchwał

Uchwały Rady Miasta Mława podjęte w dniu 23.05.2019r. w trakcie wykonania:

1. UCHWAŁA NR VIII/99/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości komunalnych – przygotowano wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia
2. UCHWAŁA NR VIII/100/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych - została sporządzona wycena nieruchomości
3. UCHWAŁA NR VIII/101/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej - została sporządzona wycena nieruchomości
4. UCHWAŁA NR VIII/102/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej - została sporządzona wycena nieruchomości
5. UCHWAŁA NR VIII/103/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej - została sporządzona wycena nieruchomości
6. UCHWAŁA NR VIII/104/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Młodych” – w trakcie

7. Uchwały Rady Miasta Mława podjęte w dniu 23.05.2019r. - w trakcie wykonania:

1. UCHWAŁA NR VIII/99/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości komunalnych – w trakcie

2. UCHWAŁA NR VIII/100/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych – w trakcie

3. UCHWAŁA NR VIII/101/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej - w trakcie

4. UCHWAŁA NR VIII/102/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej - w trakcie

5. UCHWAŁA NR VIII/103/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej - w trakcie

6. UCHWAŁA NR VIII/104/2019 RADY MIASTA MŁAWA z dnia 23 maja 2019r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Młodych” – w trakcie

Wydział Środowiska

1. Wycinka drzew i krzewów:

- wydano decyzje dla wnioskodawców niebędących osobami fizycznymi: - 1

- obsłużono zgłoszenia od osób fizycznych: - 7

- rozliczono wykonane nasadzenia zastępcze dla wycinek z lat poprzednich:- 0

2. Sprawy związane z rolnictwem

Pomoc w przygotowaniu wyborów do Mazowieckiej Izby Rolniczej, zarządzonych na dzień 28 lipca 2019 r.

- sporządzono spis członków izby rolniczej uprawnionych do głosowania w wyborach do rady powiatu,

- dokonano zgłoszeń 5 kandydatów na członków komisji wojewódzkiej

- zorganizowano posiedzenie Komisji Okręgowej nr 108 w Mławie

3. Sprawy związane z ochroną środowiska:

- wydano decyzję umarzającą postępowanie w sprawie użytkowania nieskanalizowanej ubikacji na terenie nieruchomości przy ul. Studzieniec 17a wszczętego wskutek zgłoszenia mieszkanki tej samej ulicy.

4. Dotacje celowe na wymianę źródeł ciepła:

- w okresie międzysesyjnym kontynuowaliśmy nabór wniosków o udzielenie dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła – wpłynęło kolejnych 7 wniosków. Do dnia 24.06.2019 r. wpłynęło łącznie 97 wniosków o dotację celową. Rozpoznano pozytywnie w okresie między sesjami 28 wniosków. Podpisano 28 umów na kwotę 179.296,38 zł. Łącznie podpisano 86 umów na kwotę 519.173,23 zł.

W okresie międzysesyjnym przeprowadzono w związku z zawartymi umowami 41 kontroli, w tym 15 kontroli dotyczących źródeł ciepła już wymienionych w ramach dotacji celowej udzielonej w roku 2019.

- do dnia 24.06.2019 wypłacono 14 wnioskodawcom dotację w łącznej kwocie 83 500,00 zł.

5. Zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki nad zwierzętami bezdomnymi:

- do schroniska „Nadzieja” w Napierkach w miesiącu maju 2019 r. przekazano 6 psów. Na koniec miesiąca w schronisku przebywało 116 psów.

- na terenie m. Mława w miesiącu maju 2019 r. wyłapano 14 zwierząt, które zostały objęte opieką weterynaryjną przez M-WET Przychodnia Weterynaryjna Mariusz Tomasz Murawski, z którym Miasto Mława ma podpisaną umowę na rok 2019.

6. Odbiór i zagospodarowanie odpadów:

- przyjęto i obsłużono 152 szt. deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości.

- przygotowano i wysłano 10 pism przypominających o obowiązku złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości w przypadku zmiany danych (np. urodzenie lub zgon mieszkańca) będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- przygotowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

- wykonano i dostarczono 10 szt. tablic edukacyjnych, promujących właściwą postawę wśród społeczeństwa w zakresie właściwego postępowania z odpadami w lesie, w ramach działań edukacyjnych nt. postępowania z odpadami komunalnymi. Pracujemy nad porozumieniem między Miastem Mława a Nadleśnictwem Dwukoły, w którym zawarte będzie rozmieszczenie tablic w lesie i szczegóły edukacji mieszkańców w zakresie postępowania z odpadami w lesie.

7. Realizacja zadania w zakresie usuwania wyrobów azbestowych z terenu Miasta Mława etap XI

- podpisano umowę na realizację zadania pn. „Demontaż, transport i utylizacja wyrobów zawierających wyroby azbestowe z terenu Miasta Mława – etap XI”

- wpłynęło 45 wniosków

- odebrano wyroby zawierające azbest z 19 nieruchomości tj. zutilizowano 28,739 ton wyrobów azbestowych do dnia 17.06.2019r.

8. Nadzór realizacji prac związanych z oczyszczaniem terenów miejskich, pielęgnacja i konserwacją zieleni miejskich oraz z utrzymaniem i obsługa szaletu miejskiego w Mławie

- wykonywanie zadania monitorowane na bieżąco w zakresie oczyszczaniem terenów miejskich, pielęgnacja i konserwacją zieleni miejskich oraz z utrzymaniem i obsługa szaletu miejskiego w Mławie.

9. Przygotowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z zabytkowego parku miejskiego w Mławie zamkniętego ulicami Reymonta, Żeromskiego, Wyspiańskiego i Sienkiewicza, położonego na działce nr 233/8.

10. Przygotowano projektu uchwały Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2019 – 2021.

11. Dwukrotnie w MDK wystawiono dla dzieci w wieku 5-10 lat spektakl ekologiczny o charakterze edukacyjnym. Spektakl „Czarownica Niska Emisja” poruszył tematykę zanieczyszczenia powietrza, segregacji odpadów i ochrony przyrody. Spektakl obejrzało 380 pierwszoklasistów. Opinie wychowawczyń klas nt. przedstawionych treści są bardzo pozytywne.

Wydział Inwestycji

I. Ogłoszone i rozstrzygnięte postępowania o zamówienia publiczne:

1. W dniu 15.05.2019r. Miasto Mława ogłosiło przetarg nieograniczony na „Budowę budynków socjalnych w Mławie - etap III (budynek B2)”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 31.05.2019r. W wyznaczonym terminie wpłynęły 3 oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMEX” Sp. z o.o., ul. Targowa 21, 09-300 Żuromin, na kwotę 1 538 042,25zł.

2. W dniu 17.05.2019r. Miasto Mława ogłosiło postępowanie na „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Ks. Piotra Skargi w Mławie w ramach zadania pn.: „Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 27.05.2019r. W wyznaczonym terminie wpłynęły 3 oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma USŁUGI PROJEKTOWE Andrzej Dusiński, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława, na kwotę 34 932,00 zł.

3. W dniu 21.05.2019r. otwarto ofertę, która została złożona w formie elektronicznej i jako jedyna wpłynęła w przetargu nieograniczonym pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Mława”. Oferta opiewała na kwotę 7 957 440,00 zł. W dniu 19.06.2019r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Podpisanie umowy planowane jest na dzień 27.06.2019r.

4. W dniu 28.05.2019r. ogłoszono przetarg nieograniczony na „Zmianę sposobu użytkowania lokalu handlowego w budynku usługowo – handlowym na funkcję Publicznego Dziennego Domu Seniora w Mławie”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 12.06.2019r. W wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMEX” Sp. z o.o., ul. Targowa 21, 09-300 Żuromin, na kwotę 586 131,27zł.

5. W dniu 29.05.2019r. Miasto Mława ogłosiło przetarg nieograniczony na „Budowę tężni solankowej przy ul. Dworcowej w Mławie”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 13.06.2019r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie zostało unieważnione.

6. W dniu 31.05.2019r. Miasto Mława ogłosiło przetarg nieograniczony na „Budowę kolumbarium na cmentarzu komunalnym w Mławie”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 17.06.2019r.

W wyznaczonym terminie wpłynęła 1 oferta firmy „KAPIBARA”Sp. z o.o. Sp. k., ul. Floriana 7, 44-190 Kraków, na kwotę 467 352,07zł.

7. W dniu 12.06.2019r. Miasto Mława ogłosiło postępowanie na „Budowę punktów świetlnych w ul. Wysokiej w Mławie”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 24.06.2019r. Wpłynęły 4 oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma BAXTOM Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Browarnej 4 w Mławie, na kwotę 51 145,02 zł.

8. W dniu 13.06.2019r. ogłoszono postępowanie na „Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi łączącej ul. Browarną z ul. Okólną w Mławie w ramach zadania pod nazwą: „Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 21.06.2019r. W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert. Najkorzystniejszą ofertę złożył Pan Sebastian Czyżewski zam. Al. KEN 85 m 81, 02-777 Warszawa na kwotę 57 000,00 zł. Zamawiający analizuje przedłożone oferty.

9. W dniu 13.06.2019r. ogłoszono postępowanie na „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg gminnych ul. Wałowej i ul. Glinianej w Mławie w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 21.06.2019r. W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Usługi Projektowe Andrzej Dusiński, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława na kwotę 28 905,00 zł.

10. W dniu 19.06.2019r. ogłoszono postępowanie na „Budowę wewnętrznej instalacji hydrantowej w budynku Szkoły Podstawowej Nr 6 w Mławie”. Termin składania ofert wyznaczony został na dzień 28.06.2019r.

II. Podpisane umowy na realizację zadań inwestycyjnych:

1. W dniu 28.05.2019r. zostało zawarte polecenie wykonania dla zadania pn.: „Termomodernizacja budynku wielorodzinnego przy ul. Smolarnia 6 w Mławie”. Wykonawcą jest Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława. Polecenie wykonania opiewa na kwotę 1 225 150,35 zł brutto, z terminem wykonania do 30.09.2020r.

2. W dniu 30.05.2019r. została zawarta umowa dla zadania pn.: „**Wykonanie dokumentacji** projektowej na zadanie pn. Przebudowa ul. Instalatorów na odcinku. od ul. Dźwigowej w kierunku południowo – zachodnim w Mławie” z firmą AS-PROJEKT Adam Stypik, ul. Kołobrzaska 50G/15, 80-394 Gdańsk, na kwotę 29 889,00 zł brutto, z terminem wykonania do 30.09.2019r.

3. W dniu 4.06.2019r. została zawarta umowa na „Rozbiórkę istniejącego pomostu rekreacyjnego na zbiorniku Zalew Ruda w ramach zadania pod nazwą: „Budowa pomostu nad Zalewem Ruda – etap I”” z firmą Burz-Buduj Dariusz Jarecki, Mławka 10, 13-240 Iłowo – Osada, na kwotę 24 538,50 zł z terminem realizacji do 14.06.2019r.

4. W dniu 4.06.2019r. została zawarta umowa na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad „Rozbiórką istniejącego pomostu rekreacyjnego na zbiorniku Zalew Ruda w ramach zadania pod nazwą: „Budowa pomostu nad Zalewem Ruda – etap I” z firmą Biuro Projektów Budowlanych mgr inż. Przemysław Olszewski z siedzibą Lubiczu Górnym, przy ul. Kamiennej 2, na kwotę 2460,00 zł, z terminem realizacji do 14.06.2019r.

III. Dokonane odbiory dokumentacji i odbiory końcowe zadań inwestycyjnych:

1. W dniu 31.05.2019r. dokonano odbioru końcowego przebudowy nawierzchni z kostki betonowej przed estradą w Parku Miejskim w Mławie w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa estrady w Parku Miejskim w Mławie”. Wartość robót wyniosła 12 539,99 zł brutto.

2. W dniu 13.06.2019r. dokonano odbioru końcowego rozbiórki istniejącego pomostu rekreacyjnego na zbiorniku Zalew Ruda w ramach zadania pod nazwą: „Budowa pomostu nad Zalewem Ruda – etap I”. Wartość wykonanej rozbiórki wyniosła 24 538,50 zł brutto.

3. W dniu 14.06.2019r. dokonano odbioru dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej odwodnienia części terenu Cmentarza Komunalnego w Mławie”. Wartość wykonanej dokumentacji wyniosła 23 370,00 zł.

4. W dniu 24.06.2019r. dokonano odbioru końcowego robót na realizację zadania pn.: „Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i punktów świetlnych ulicach Lelewela Kościuszki i Sienkiewicza w Mławie”. Wartość wykonanych robót wyniosła 1 025 132,78 zł brutto.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Decyzje na zajęcie pasa drogowego: 25 szt.

Decyzje na umieszczenie urządzenia infrastruktury technicznej w pasie drogowym - 16 szt. szt.

Decyzje na lokalizację urządzenia infrastruktury technicznej w pasie drogowym - 16 szt.

Decyzje na lokalizację zjazdu - 2 szt.

Straż Miejska

- w okresie sprawozdawczym przeprowadzono czynności wyjaśniające w sprawie **206** zgłoszeń, które wpłynęły do Straży Miejskiej.
- podczas prowadzenia rutynowych patroli strażnicy działający w terenie:
 - poddali legitymowaniu **136** osób, sprawców popełnionych wykroczeń,
 - pod nieobecność na miejscu zdarzenia osób popełniających wykroczenie, strażnicy wystawili **45** wezwań do stawienia się w Straży Miejskiej w celu wyjaśnienia okoliczności popełnienia wykroczenia,
 - przeprowadzili **25** czynności sprawdzających,
 - zabezpieczali **1** miejsce zdarzenia losowego,
 - powiadomili o **3** przypadkach uszkodzenia mienia lub drogowej infrastruktury technicznej.łącznie patrole działające w terenie interweniowały **210** razy.
- w okresie rozliczeniowym przeprowadzono **6** asyst z pracownikami Urzędu Miasta.
- zabezpieczano **5** imprez publicznych, przeprowadzono jedną wspólną służbę z Policją.
- z Centrum Monitoringu Miejskiego:
 - na wniosek Policji, do **4** spraw zgrano i przekazano zapis obrazu z monitoringu miejskiego,
 - w sprawie **12** zdarzeń powiadomiono dyżurnego Policji i wysłano patrol na interwencję.
 - przekazano do straży **4** powiadomienia o popełnionych wykroczeniach, na podstawie których wszczęto postępowanie.
- **32** razy konwojowano wartości pieniężne.
- **50** razy nadzorowano osoby skierowane przez sąd do wykonywania prac porządkowych na terenie miasta.
- **8** razy nadzorowano pracę osoby – najemcy mieszkania w miejskich zasobach komunalnych, skierowanej do prac porządkowych w ramach odrobienia zaległego czynszu.
- Interweniowano w sprawach **16** zwierząt, tj. **9** bezpańskich psów, **4** kotów, **3** rannych ptaków – zwierzęta przekazano do lecznicy dla zwierząt.
- przeprowadzono **11** kontroli porządkowych posesji.
- w okresie sprawozdawczym ujawniono **60** wykroczeń, z czego do sądu skierowano 3 sprawy, nałożono 26 mandatów karnych, 31 osób pouczono.

Wydział Oświaty i Polityki Społecznej

- Dokonano zwrotu kosztów dowozu uczniów z niepełnosprawnościami do szkół i ośrodków na ogólną kwotę o 4 183,43 zł.
- wysłano 10 not obciążeniowych z tytułu zwrotu kosztów uczęszczania dzieci do przedszkoli na terenie Miasta Mława z terenu innych gmin na ogólną kwotę 18 458,37 złotych (czerwiec).
- wypłacono dotację podmiotową dla dwóch niepublicznych szkół podstawowych, dwóch niepublicznych gimnazjów, jednego przedszkola publicznego, trzech przedszkoli niepublicznych oraz jednego żłobka niepublicznego na ogólną kwotę 392 610,10 złotych za maj i 394 041,58 złotych za czerwiec.
- w związku z wnioskiem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwietniu wypłacono zaliczkę na opinie biegłych w kwocie 800,00 zł.
- w dniu 13 czerwca 2019 r. odbyła się wycieczka dla najlepszych uczniów z mławskich szkół w ramach nagrody Burmistrza Miasta Mława. W wycieczce do Warszawy urzędniczyło 41 uczniów z mławskich szkół podstawowych oraz oddziałów gimnazjalnych. Dzieci i młodzież zwiedzili: Łazienki Królewskie, gmach Sejmu RP, gdzie towarzyszyła im Poseł na Sejm RP Anna Ewa Cicholska, Muzeum Iluzji oraz uczestniczyli z seansie 3D w kinie Centrum Nauki Kopernik
- pracownicy wydziału wzięli udział w spotkaniach w Miejskiej Bibliotece Publicznej m. B. Prusa w Mławie, podczas których 337 przedszkolakom wręczono książkę na zakończenie edukacji przedszkolnej.

W tym roku przedszkolaki otrzymały książkę autorstwa Patrycji Wojtkowiak-Skóry - „Poznaj Polskę. Wiersze o Polsce”

- ogłoszono otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych na opracowanie scenariuszy lekcji w ramach edukacji regionalnej dla szkół podstawowych, termin składania ofert 15 lipca 2019 r.
- przeprowadzono nabór oraz zorganizowano spotkanie wyborcze, podczas którego wyłoniono członków Mławskiej Rady Seniorów II kadencji. Rada w kadencji 2019-2022 będzie liczyła 8 członków.
- w ramach obchodów Dnia Dziecka w Mławie w dniu 02.06.2019 r. pracownicy wydziału zorganizowali stoisko profilaktyczne w ramach umowy z Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych.
- wsparto finansowo imprezę organizowaną przez MOSiR „Mławskie Święto Rowerów” w dniu 16.06.2019 r. w wysokości 4991,22 zł, a także „Cała Mława biega” w dniu 02.06.2019 r. na kwotę 932,96 zł.
- ogłoszono konkurs na stanowisko dyrektora Miejskiego Przedszkola Samorządowego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Ewy Szelburg – Zarembiny w Mławie. Termin składania dokumentów konkursowych do 28.06.2019 r.
- zatwierdzono projekt arkusza organizacji roku szkolnego 2019/2020 dla przedszkoli i szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Mława.

Na koniec zaprosił wszystkich mieszkańców na tegoroczne Dni Mławy. Odbędą się one w dniach 12 – 14 lipca. Dodał, że w tym roku obchodzimy 590 - lecie nadania Mławie praw miejskich.

Ad pkt 27.

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania:

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Odczytał treść pisma mieszkańca miasta Mława z dnia 24 czerwca 2019 r. – wezwanie do usunięcia skutków zapadłego prawomocnego orzeczenia przed najwyższym sądem administracyjnym w Warszawie z dnia 15 lutego 2019 r. (kopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Michał Nowakowski

Jako przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przypomniał Radnym o najbliższym posiedzeniu komisji, które odbędzie się 28 czerwca 2019 r. Dodał, że nastąpiła zamiana terminów Komisji Budownictwa oraz Komisji Oświaty. W związku z Tym Komisja Oświaty, Kultury i Sportu odbędzie się 16 sierpnia br., natomiast Komisja Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbędzie się 12 sierpnia br.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zapytał czy druga tężnia, która miała powstać przy „Zielonym Rynku” zostanie zrealizowana? Z informacji pozyskanych z jednego wydziału urzędu wynika, że wykonanie inwestycji może być zagrożone.

Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława

Poinformowała, że na ten moment jest problem z tężnią na którą mamy dokumentację i gdzie kilkakrotnie był ogłaszany przetarg. Tutaj jest taka sytuacja, że nie mamy uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków. Sytuacja przy tym projekcie jest skomplikowana. Dodała, że ten budżet obywatelski realizowany dotychczas był wprowadzany Zarządzeniem Burmistrza. Potem wybrany projekt był przedkładany Radzie Miasta. Teraz procedurę, która

narzuca ustawa jest inna. Może warto wspólnie się zastanowić jak środki zabezpieczone na ten cel wykorzystać.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zapytał czy Urząd Miasta odwoływał się od decyzji Konserwatora Zabytków?

Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława

Powiedziała, że w tej chwili nie pamięta czy po drugim czy trzecim nie uzgodnieniu projektu było wysłane odwołanie od decyzji.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zapytał dlaczego tylko firma NOVAGO zgłosiła się do przetargu na odbiór odpadów? Dlaczego inne firmy nie zgłaszają się do przetargu i co jest tego powodem?

Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława

Powiedziała, że w dniu dzisiejszym odbyła się dyskusja w tym temacie i dodała, że jej zdanie jest takie jak Radnych. Uzupełniła, że została przeprowadzona pełna procedura.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Odnosił się do wypowiedzi Pana Burmistrza z obrad dzisiejszej Sesji Rady Miasta dotyczącej prowadzenia rozmów z firmami, które byłyby ewentualnie podjęłyby się na terenie miasta zorganizowania punktu odbioru odpadów. Zapytał z jakimi firmami rozmawiał Pan Burmistrz oraz czy są dokumenty na potwierdzenie tych spotkań?

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Powiedział, że na tym etapie zgodnie z ustaleniem strony są to tajne informacje.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zapytał czy jest jakaś osoba, która kontroluje ilość odpadów, które trafiają na wysypisko śmieci? Czy dane te są tylko pozyskiwane na podstawie dokumentów przekazywanych przez firmę NOVAGO?

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Zaznaczył, że z tego co pamięta co było mówione podczas prezentowania projektu uchwały to Pani Naczelnik informowała o tym szczegółowo.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zapytał czy miasto Mława prowadziło rozmowy odnośnie recyklingu, aby w supermarketach postawić automaty do odbioru butelek plastikowych?

Sławomir Kowalewski Burmistrz Miasta Mława

Zwrócił uwagę, że do dziś mamy najtańsze ceny za odpady. Byliśmy przekonani, że firma która jest wpisana to PGO będzie się dalej tym zajmowała. Zaznaczył, że apele Burmistrza nie przyniosły oczekiwanego efektu. Przypomniał, że gminy z terenu Mławy kierowały apele do Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Zaangażowanie było bardzo duże. Chcieliśmy, aby w PGO znalazły się składowiska, gdzie do tej pory były wywożone

odpady. Nic nie wskazywało na to, że tak może się stać. Jeśli dokonamy konkretnej analizy to należy zaznaczyć, że gmina Wiśniewo ma ustalone stawki na poziomie – 18 zł za segregowane oraz 38 zł za niesegregowane. Odbiór odbywa się raz w miesiącu. Można długo dyskutować na ten temat, jednak sytuacja jest taka, że nie mamy składowiska w sąsiedztwie i dochodzą koszty transportu, składowania odpadów. To są główne powody dla których jest taka propozycja. Dodał, że starał się zainteresować ofertą inne firmy jednak nikt nie złożył oferty.

Janina Budzichowska Zastępca Burmistrza Miasta Mława

Jeśli chodzi o podejmowanie działań ekologicznych o których wspomniał Pan Przybyszewski to takie działania już podejmujemy. W raporcie była informacja na ten temat. Najbliższy kwartał, który wydaje miasto planujemy poświęcić gospodarce odpadami. Myślimy również, aby podejmować działania pro ekologiczne z innymi podmiotami. Dodała, że na chwilę obecną wszelkie siły musimy skoncentrować na uszczelnieniu systemu gospodarki odpadami pod kątem ilości zgłoszonych osób.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zapytał Burmistrza czemu w latach poprzednich nie powołał do życia spółki komunalnej, która zajmowałaby się wywozem odpadów.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym bardzo dużo było mówione na ten temat.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Odnosił się do podpisów zbieranych w trakcie kampanii wyborczej w sprawie likwidacji Straży Miejskiej. Czy Urząd Miasta będzie podejmował próby odzyskania tych podpisów? Wie, że są one w liczbie 288.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że nie zbierał on podpisów pismem w sprawie likwidacji Straży Miejskiej.

Radny Marek Kielbiński

Powiedział, że podpisy były zbierane przez Prawo i Sprawiedliwość w ubiegłym roku. Zostały zebrane w liczbie 287 i były zbierane w trybie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Tryb oraz procedurę określa uchwała Rady Miasta. Liczba podpisów jakie trzeba zebrać, aby móc złożyć projekt uchwały to 300. Po komisyjnym przeliczeniu głosów i analizie przepisów prawa, które mówią że podpisy mogą być wykorzystane tylko w określonym celu podjęliśmy decyzję o zniszczeniu tych podpisów, ponieważ nie mogły być one wykorzystane.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

W związku z tym zapytał ile głosów było nie ważnych?

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Powiedział, że Sesja Rady Miasta to nie jest miejsce na dyskusje o zbieranych głosach. Pan Kiełbiński wyjaśnił precyzyjnie co się stało z podpisami.

Kamil Przybyszewski Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8

Zawnioskował o zamontowanie kurtyn wodnych w parku przy ul. Dworcowej oraz na terenie osiedla Obrońców Mławy. Następnie poprosił o remont chodnika, który znajduje się na skrzyżowaniu ul. Kaplicznej i przy ul. Przyrynek. Chodnik jest w złym stanie.

Lech Prejs Przewodniczący Rady Miasta

Odnosił się do wypowiedzi Pana Przybyszewskiego i powiedział, że nie musi on czekać do Sesji Rady Miasta, aby zgłosić wszelkie uwagi. Można to zrobić pisemnie, a także podczas komisji lub osobiście do Przewodniczącego Rady Miasta.

W dalszej swojej wypowiedzi Pan Przybyszewski nie zadał konkretnych pytań i Przewodniczący Rady Miasta odebrał mu głos.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad pkt 28.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Miasta LECH PREJS

zakończył obrady IX sesji o godz. 21:30 słowami:

„ZAMYKAM OBRADY IX SESJI RADY MIASTA”

Przewodniczący Rady Miasta

Lech Prejs

Protokolant:
Klaudia Sieradzka