

Załącznik do  
Uchwały Nr V/53/2019  
Rady Miasta Mława  
z dnia 22 stycznia 2019 r.

W dniu 26 listopada 2018 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) przesłał w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę z 8 listopada 2018 r. w części stanowiącej skargę na działalność Burmistrza Miasta Mława. W skardze podniesiono zarzut obecności dyrektorów szkół na uroczystości mającej miejsce w Mławie w ramach kampanii wyborczej Burmistrza Miasta Mława i z tego też powodu postawiono zarzut nie wyciągnięcia konsekwencji służbowych przez Burmistrza wobec dyrektorów. Ponadto skarżąca wskazała, że „do chwili obecnej także nie otrzymałam odpowiedzi, do wypłaty pensum dla dyrektorów, choć wielokrotnie wnosiłam skargi, w tym przedmiocie.”

W związku z powyższą Rada Miasta Mława skierowała w/w skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Po przedstawieniu stanowiska w/w Komisji, Rada Miasta Mława ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Dyrektorzy szkół prowadzonych przez Miasto Mława byli obecni na otwarciu projektu pn.: „Skomunikowanie miasta Mława z węzłem przesiadkowym i korytarzami transportowymi sieci TEN-T” nr umowy RPMA.07.01.00-14-6593/16-00 z dnia 21.09.2017r. realizowanej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VII „Rozwój regionalnego systemu transportowego”; Działanie 7.1. „Infrastruktura drogowa”, które odbyło w dniu 14.09.2018r. o godz. 10:00 na terenie inwestycji w rejonie skrzyżowania Al. Św. Wojciecha z ulicami Kościuszki i Graniczną w Mławie. Dyrektorzy niektórych szkół prowadzonych przez Miasto Mława, pojawili się na otwarciu w związku z zaproszeniem skierowanym przez Burmistrza Miasta Mława.

W obecnie obowiązujących przepisach prawa oświatowego nie ma przepisu zabraniającego dyrektorom szkół lub placówek uczestnictwa w tego typach wydarzeniach. Zgodnie z przepisami obecnie obowiązującego prawa oświatowego, dyrektor szkoły lub placówki jest uprawniony do kierowania działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje

ją na zewnątrz (art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe Dz.U. z 2018r. poz.994 ze zm.). Kierowanie szkołą lub placówką „na zewnątrz” – polega na reprezentowaniu szkół lub placówki przed innymi podmiotami. Na przykład reprezentowanie szkoły w kontaktach z wymienionymi w Prawie oświatowym stowarzyszeniami, organizacjami harcerskimi, szkołami wyższymi lub zakładami kształcenia nauczycieli, a także odnosi się do czynności skierowanych do organów państwowych i samorządowych.

Dyrektor szkoły nie ma obowiązku przebywania na terenie szkoły w ściśle oznaczonych godzinach (z wyjątkiem godzin, kiedy realizuje zadania dydaktyczne, opiekuńcze lub wychowawcze wynikające z obowiązkowego pensum). W dniu 14 września 2018 r. o godz. 10.00 dyrektorzy, którzy brali udział w uroczystości nie realizowali na terenie szkoły zadań dydaktycznych, opiekuńczych lub wychowawczych wynikających z obowiązkowego pensum i planu nauczania. Ponadto zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy w dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela Dz.U. z 2018r. poz.994 ze zm.). szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Dyrektor sprawuje opiekę nad dziećmi i młodzieżą uczącą się w szkole. Natomiast zgodnie z art. 42 ust 6 ustawy Karty Nauczyciela, dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela (zniżka godzin z tytułu pełnienia funkcji kierowniczej w szkole lub placówce oświatowej). Nauczyciel będący dyrektorem szkoły piastuje funkcję organu szkoły – jest bowiem powołany do wypełniania działań publicznych i posiada określone kompetencje w zakresie administracji. Z uwagi na szczególną funkcję dyrektora szkoły i zakres obowiązków wynikający z pełnionej funkcji, przepisy prawa przewidują w stosunku do dyrektora szkoły obniżanie wymiaru pensum albo zwolnienie z obowiązku realizacji pensum.

W myśl art. 42 ust. 7. kompetencja w zakresie obniżenia wymiaru pensum dyrektorowi szkoły oraz zwolnienia z obowiązku realizacji pensum należy do organu prowadzącego szkołę – w przypadku szkół prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego właściwym organem będzie odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa. Organ ten ustala w stosownej uchwale zasady udzielania oraz rozmiar zniżek

pensum, a ponadto przyznaje dyrektorowi szkoły zwolnienie z obowiązku realizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych (obniżenie pensum). Na mocy powyższych przepisów Rada Miasta Mława podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Mława

Dyrektor, będąc nauczycielem, któremu powierzono pełnienie funkcji, nie może również przekraczać 40 godzin tygodniowo pracy, ale w praktyce nie oznacza to wcale, że codziennie musi to być 8 godzin. Do zajęć dyrektora należy bowiem zarówno prowadzenie zajęć (jeżeli organ prowadzący nie zwolnił go z całego pensum), realizacja zadań statutowych szkoły, samokształcenie i doskonalenie, jak i zadania czysto dyrektorskie, wymienione w ustawie o Prawo oświatowe. W większości przypadków system pracy dyrektora przypomina system zadaniowy, ale należy pamiętać, że przepisy nakładają na dyrektora również obowiązki związane m.in. z zapewnieniem uczniom bezpieczeństwa w trakcie zajęć czy ogólnie z kierowaniem działalnością szkoły. Jeżeli jednak z różnych powodów dotyczących wykonywania swoich uprawnień czy też obowiązków musi opuścić teren szkoły, nie stanowi to żadnego nadużycia, zwłaszcza gdy dyrektor wychodząc ze szkoły, nie kończy pracy. W związku z różnorodnością zadań dyrektora szkoły nie ma fizycznej możliwości, aby przebywał on codziennie 8 godzin w szkole.

Ponadto zgodnie z art. 68 ust. 9 ustawy Prawo oświatowe w przypadku nieobecności dyrektora szkoły lub placówki zastępuje go wicedyrektor, a w szkołach i placówkach, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora – inny nauczyciel tej szkoły lub placówki, wyznaczony przez organ prowadzący.

Stosowanie do zapisów art. 57 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych sprawuje organ prowadzący szkołę oraz placówkę, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.

Nadzorowi organu prowadzącego w szczególności podlega:

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
- 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Zgodnie z art. 10 ustawy Prawo oświatowe organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu należy w szczególności wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki. Od 1 września 2017 r., wraz z wejściem w życie ustawy Prawo oświatowe, obowiązuje regulacja, zgodnie z którą do zadań organu prowadzącego należy również wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły. Ustawa Prawo oświatowe nakłada na organ prowadzący obowiązek wykonywania wobec dyrektora czynności z zakresu prawa pracy, w tym przyznaje uprawnienia do nakładania kar porządkowych na podstawie art. 108 Kodeksu pracy w związku z art. 75 ust. 2 Karty Nauczyciela.

Mając powyższe na względzie Rada Miasta Mława stwierdza, iż dyrektorzy obecni na wskazanej przez skarżącą uroczystości wykonywali swoje uprawnienia przewidziane przez przepisy prawa tj art. 68 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe jak i art. 7 ust 1 Karty Nauczyciela. Rada Miasta Mława nie znalazła podstaw do twierdzenia, iż uroczystość miała charakter polityczny, stanowiła spotkanie wyborcze, czy też była to część kampanii wyborczej Burmistrza Miasta Mława. W ocenie organu rozpatrującego skargę uroczystość stanowiła jedynie oficjalne otwarcie Alei Świętego Wojciecha w ramach zakończonego projektu. Nie było zatem podstaw do wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec dyrektorów. Rada Miasta Mława stwierdza, iż postępowanie Burmistrza Miasta Mława było w tym zakresie prawidłowe. Rada Miasta uznaje w tym zakresie skargę za bezzasadną

W skardze zawarte było stwierdzenie skarżącej, że „do chwili obecnej także nie otrzymałam odpowiedzi, do wypłaty pensum dla dyrektorów, choć wielokrotnie wносиłam skargi, w tym przedmiocie.” Z ustaleń poczynionych przez organ rozpatrujący skargę wynika, iż w powyższym zakresie do Burmistrza Miasta Mława nie wpłynęło pismo skarżącej dotyczące w/w zagadnienia. A zatem ten zarzut skargi należy uznać za nieuzasadniony.

Zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skarg rozpatrywanych przez Radę Miasta może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Organ rozpatrujący skargę nie dopatrywał się wystąpienia przesłanek z w/w przepisów a tym samym uznaje skargę za bezzasadną.

Ponadto należy mieć na uwadze, że na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił

skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.